



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ МАГІСТРІВ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТИ (ОПП «Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом» 2025-2026 навчальний рік)

Всього опитано 26 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365 у період грудень 2025 – січень 2026 рр.

26 респондентів навчалися на період проходження соціологічного опитування на 1 курсі магістратури.

100% респондентів зазначили, що підпорядковуються медико-фармацевтичному деканату.

Таблиця 1.

Фактори, що вплинули на обрання респондентами саме навчання в ОНМедУ (%)

	Фактори	%
1.	Це моє покликання	16
2.	За мене обирали батьки	0
3.	Перспективність професії	31
4.	Репутація Університету	20
5.	Легкість вступу до ВНЗ	4
6.	Можливість у майбутньому отримувати постійний високий дохід	20
7.	Ваш варіант	9

Найважливішим мотиваційним фактором для обрання медичного університету є «Перспективність професії», яка виражена у 31% відповідях респондентів. Другими за популярністю, виявилися наступні фактори – «можливість у майбутньому отримувати постійний високий дохід» та «репутація Університету», вони є значимим для 20% опитаних студентів. Третє місце займає позиція – «Це моє покликання» – 16% респондентів обрали саме її.

Розподіл відповідей на запитання: «Оцініть за 5-бальною шкалою процес навчання в ОНМедУ за наступними критеріями» виглядає наступним чином.

Жоден з запропонованих критеріїв процесу навчання **не було оцінено негативно**. Майже всі позиції мають високі та дуже високі оцінки («4» та «5»). Виключенням є «загальна навантаженість у навчанні протягом цього навчального року» – 7% оцінили на «3», ще 2 не змогли надати відповідь. Ще по 3% обрали «середній рівень» в оцінці наступних критеріїв: «задоволеність можливістю формування практичних навичок за попередні роки навчання», «забезпеченість навчання лабораторним, медичним та симуляційним обладнанням (манекени, роботи)», «зручність та ефективність розкладу занять» та «інноваційність

технологій навчання (кейс-стаді, проблемне навчання, симуляційне навчання тощо)».

Середній бал оцінки роботи деканату складає 4,97. Майже всі опитані респонденти обрали найвищий бал («5»). 7% – обрали «добре».

Середній бал роботи кураторів груп – 4,7. Майже всі опитані респонденти обрали найвищий бал («5»). 5% – обрали «добре».

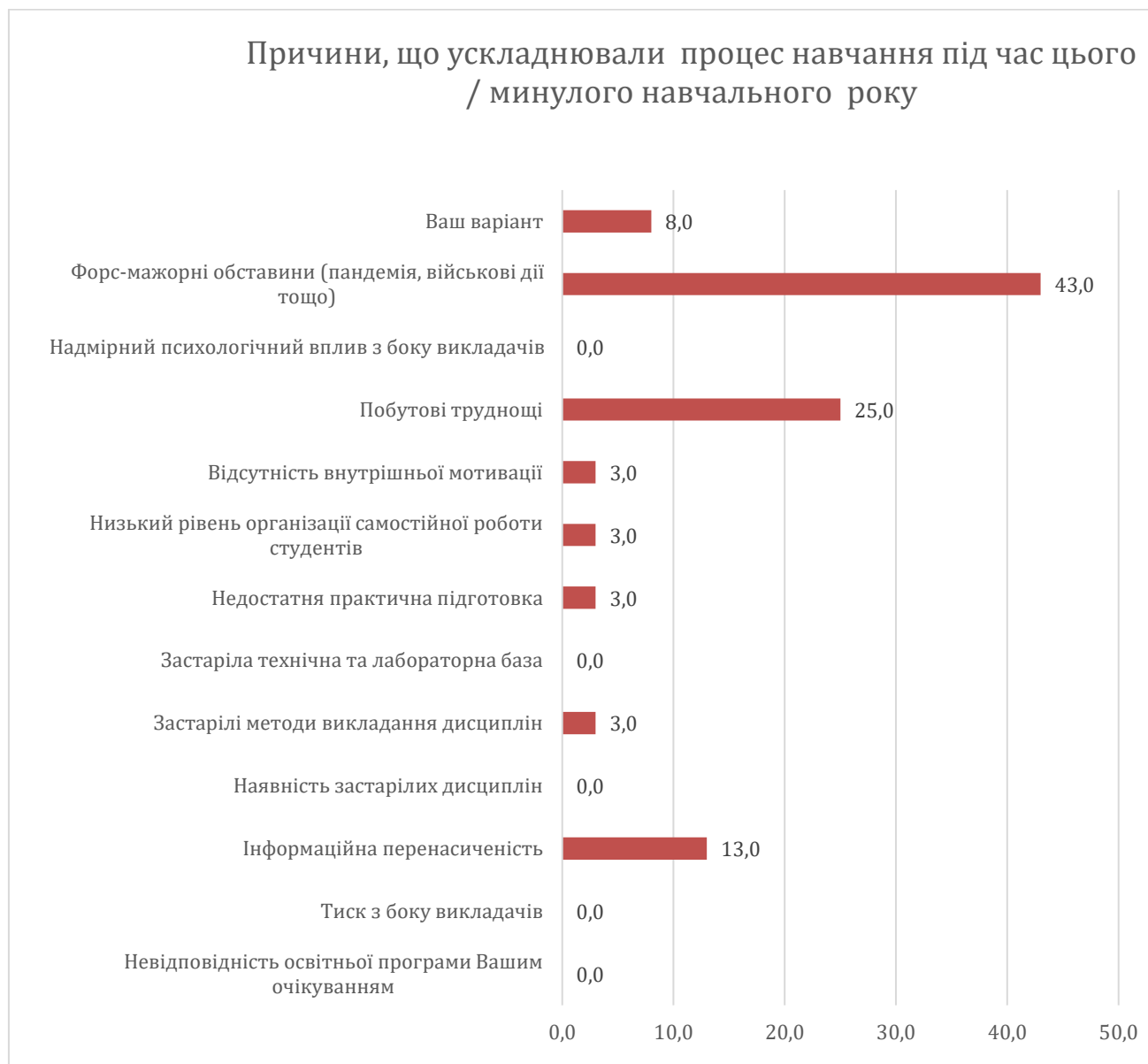


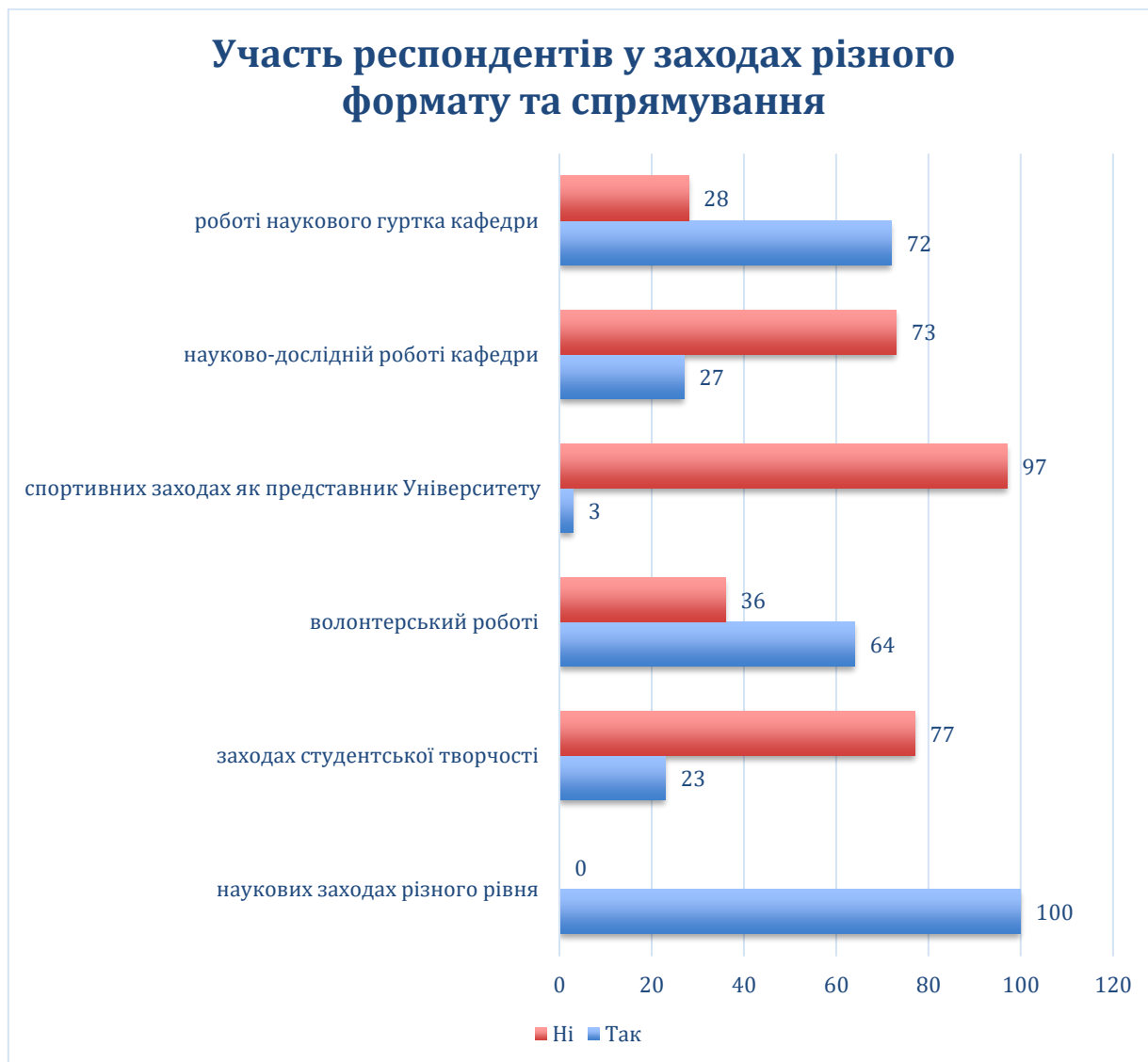
Рис 1. Розподіл відповідей на запитання:

«Вкажіть причини, що ускладнювали Ваш процес навчання під час цього / минулого навчального року?» (%)

Серед ключових факторів, які ускладнювали освітній процес були зазначені наступні:

- 1. Форс-мажорні обставини (пандемія, військові дії тощо) – 43%** респондентів зазначили цю причину, вказуючи на вплив зовнішніх нестабільних умов.

2. **Побутові труднощі (що пов'язано з перебоями електроенергії, інтернет зв'язку тощо) – згадано 25% респондентами**
3. **Інформаційна перенасиченість – 13% респондентів відзначили це як значну перешкоду у навчальному процесі.**



**Рис. 2. Розподіл відповідей на запитання:
«Чи берете участь у наступних активностях?» (%)**

За розподілом відповідей на запитання «**Чи берете участь у наступних активностях?**» можна зробити кілька висновків. Найвищий рівень залучення зафіксовано до **наукових заходів різного рівня: 100%** респондентів відповіли «так». Це свідчить про повне охоплення опитаних науково-комунікаційною активністю та про високу інтегрованість здобувачів у науковий простір університету та кафедри. Достатньо високою є участь у роботі наукового гуртка кафедри – 72% респондентів. Такий показник вказує на сформований інтерес до позааудиторної наукової діяльності та може розглядатися як позитивний індикатор академічної мотивації. Понад половина опитаних бере участь у

волонтерській роботі – 64%. Це демонструє виражену соціальну активність респондентів і наявність у них орієнтації на громадянську відповідальність, що особливо важливо в сучасних умовах. Водночас участь у науково-дослідній роботі кафедри є значно нижчою – лише 27%. Низьким є рівень участі у заходах студентської творчості – 23%. Це може свідчити або про нижчу популярність творчих форматів серед респондентів, або про недостатню привабливість таких заходів. Найменшою є участь у спортивних заходах як представник Університету – лише 3%. Узагальнюючи, можна зазначити, що структура участі респондентів має виразний науково-соціальний профіль, домінують наукові заходи, діяльність наукових гуртків і волонтерство, тоді як найменш поширеною є участь у спортивних і творчих активностях, а також у роботі окремих студентських структур.

На запитання **«Які навчальні дисципліни Ви б додали до освітньої програми?»** здобувачі надали наступні пропозиції: «Штучний інтелект і аналітика даних в управлінні охороною здоров'я», «Логістика та управління медичними й фармацевтичними ланцюгами постачання», «Соціальна відповідальність, сталий розвиток у сфері охорони здоров'я», «Управління якістю медичної послуги», «Управління безпекою пацієнтів».

Частина здобувачів не висловила пропозицій щодо розширення переліку навчальних дисциплін, вважаючи чинне наповнення освітньої програми достатнім, збалансованим і таким, що відповідає її меті та їхнім очікуванням: «Все добре. Дисциплін вистачає», «Все підходить», «Достатньо», «Наразі всього достатньо», «Важко сказати», «Мене все влаштовує».

На запитання **«Які навчальні курси Ви б вилучили із освітньої програми?»** ми отримали наступне: більшість респондентів не вбачає потреби у вилученні освітніх компонентів із чинної програми (90 %), що свідчить про загальну позитивну оцінку її структури та змістового наповнення. Водночас окремі здобувачі висловили поодинокі пропозиції щодо перегляду переліку дисциплін. Зокрема, частина респондентів вказала на курс «Інформаційно-аналітична підтримка». Отже, результати опитування дають підстави стверджувати, що чинний перелік освітніх компонентів загалом сприймається здобувачами як доцільний, а пропозиції щодо вилучення окремих дисциплін не мають системного характеру.

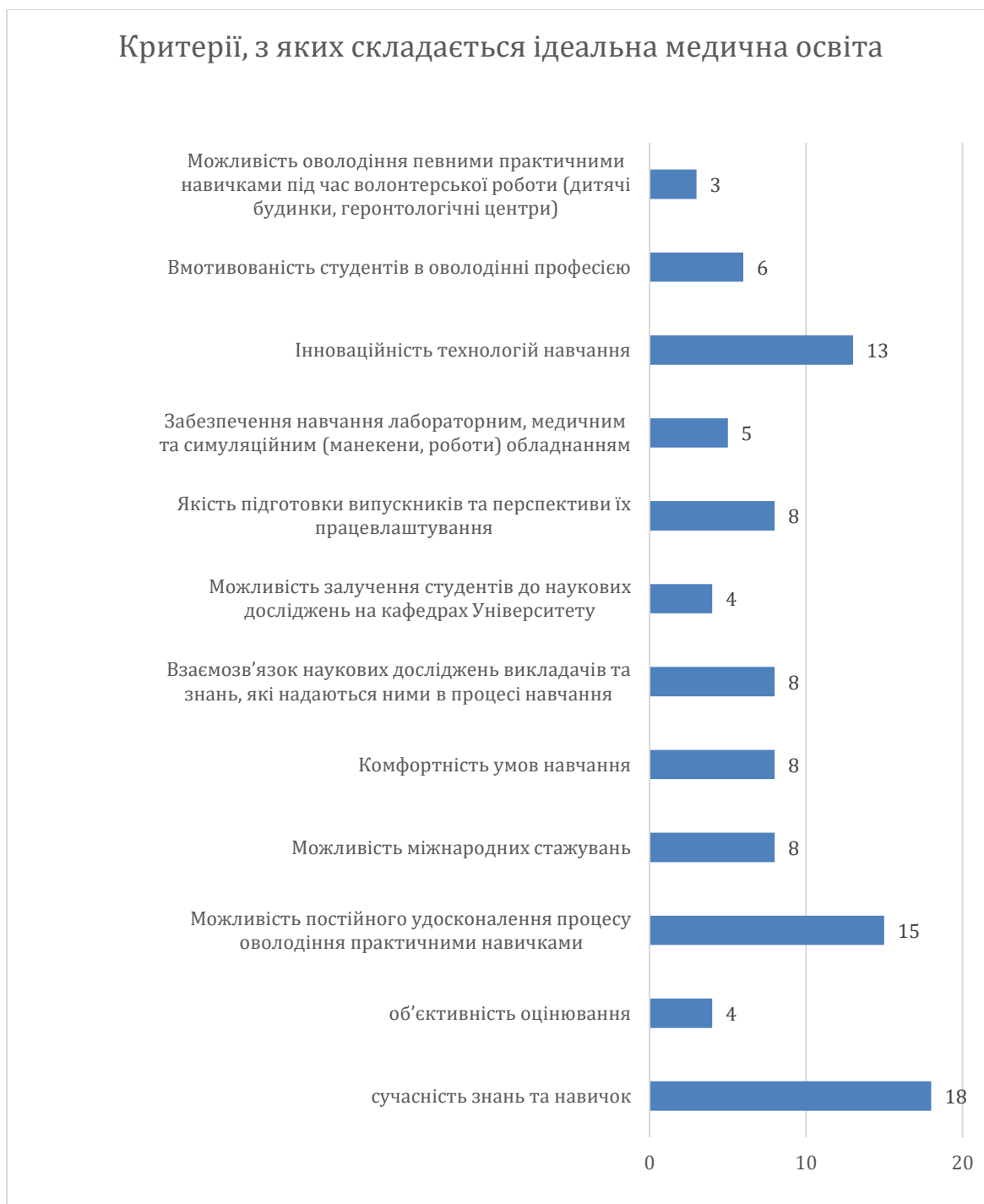


Рис. 3. Розподіл відповідей на запитання: «З яких критеріїв складається ідеальна медична освіта, на Вашу думку?» (%)

Розподіл відповідей на запитання: «З яких критеріїв складається ідеальна медична освіта, на Вашу думку?»:

- **сучасність знань та навичок (18%)**, кількість відгуків на користь цього критерію свідчить про важливість актуальних знань і навичок серед студентів;

- зафіксовано велике бажання студентів постійно вдосконалювати свої практичні навички: **«Можливість постійного удосконалення процесу оволодіння практичними навичками»** обрали 15% респондентів;
- **інноваційність технологій навчання** обрали в якості одного з основних критеріїв, з яких складається медична освіта – 13% опитаних магістрантів.

На запитання **«Наскільки Ви задоволені освітнім процесом в університеті?»** ми отримали наступні відповіді: переважна більшість виразили **вкрай високий рівень задоволеності** освітнім процесом в ОНМедУ, а саме: 92% опитаних студента обрали позицію **«дуже задоволен(а)»**. Ще 8% не змогли надати відповідь.

На запитання **«Які Ваші пропозиції щодо покращення умов навчання в університеті?»** отримано такі результати: 67 % респондентів зазначили, що їх чинні умови навчання повністю влаштовують. Такий результат свідчить про загалом позитивне сприйняття освітнього середовища та організації навчального процесу в університеті. Водночас окремі відповіді респондентів містять пропозиції, які, на нашу думку, доцільно розглянути більш уважно, оскільки вони можуть відображати конкретні запити здобувачів щодо подальшого вдосконалення освітньої інфраструктури, організації навчання та умов студентського досвіду.

Поступили пропозиції від здобувачів:

- *«Розширити доступ здобувачів до електронних баз даних, наукових джерел і міжнародних освітніх платформ».*
- *«Посилити можливості для неформальної комунікації здобувачів із викладачами щодо освітніх потреб і пропозицій».*
- *«Розширити практику проведення гостьових лекцій, тренінгів і зустрічей із практиками галузі».*

На запитання **«Що Вам подобається в університеті?»** було отримано переважно позитивні відповіді. Передусім у текстових коментарях здобувачі акцентують увагу на високому професіоналізмі, відкритості до спілкування, доброзичливості та зацікавленості викладачів в освітньому процесі. Окремі респонденти персонально відзначили викладачів, які справляють особливо позитивне враження, зокрема Валах Вікторія Володимирівна, Борщ Вікторія Ігорівна, Князькова Валентина Яківна. У цілому студенти підкреслюють, що викладачі демонструють високу вмотивованість, належний рівень фахової підготовки та здатність надихати здобувачів до навчання і професійного розвитку.

Крім того, частина респондентів позитивно оцінює **загальну атмосферу університету**, характеризуючи її як сприятливу, комфортну та таку, що підтримує навчальну мотивацію. Окремо відзначається **належна організація освітнього процесу на кафедрі менеджменту**, а також використання **сучасних та інноваційних технологій навчання**, що робить освітній процес більш цікавим, динамічним і практико-орієнтованим.

Також здобувачі високо оцінюють **поєднання традиційних академічних підходів із сучасними освітніми практиками**, що, на їхню думку, забезпечує належний баланс між фундаментальною підготовкою та актуальними вимогами професійного середовища. Позитивно сприймається і **можливість формування та відпрацювання практичних навичок**, що є важливим чинником професійної підготовки.

Окрему увагу респонденти приділили інформаційній відкритості **університету**: позитивно оцінено офіційний сайт та інші медійні ресурси закладу, які характеризуються як якісні, зручні та інформативні. Це свідчить про значення цифрової комунікації для формування позитивного іміджу університету та підтримки ефективної взаємодії зі здобувачами.

Узагальнюючи, можна зазначити, що серед найбільш значущих переваг університету здобувачі виокремлюють кадровий потенціал викладачів, доброзичливу академічну атмосферу, сучасну організацію освітнього процесу, практичну спрямованість навчання та належний рівень інформаційної підтримки. Це вказує на позитивне сприйняття студентами як змістових, так і організаційних аспектів діяльності університету.

У відповідях на відкрите запитання **«Що Вам не подобається в університеті?»** більшість респондентів не сформулювали конкретних зауважень, що може свідчити про відсутність вираженого негативного досвіду. Водночас окремі відповіді містили зауваження та побажання, що стосуються організаційних аспектів освітнього процесу, технічного забезпечення, окремих умов навчання та комунікаційних моментів, а саме:

- *«розширення доступу до сучасних цифрових ресурсів і платформ для навчання»;*
- *«активізація студентських ініціатив»;*
- *«подальше вдосконалення інфраструктури університету».*

Такі коментарі доцільно розглядати не лише як прояв критичного сприйняття, а і як конструктивний зворотний зв'язок від здобувачів, який може бути використаний для подальшого вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, підвищення комфортності освітнього середовища та посилення студентоцентрованого підходу.



Рис. 4. Розподіл відповідей на запитання: «Як Ви уявляєте свій майбутній професійний шлях?» (%)

Графік «Плани респондентів щодо продовження навчання» демонструє достатньо чітку структуру професійних і освітніх орієнтацій здобувачів. Найбільша частка респондентів пов'язує своє майбутнє з адміністративною кар'єрою – 46%. Це свідчить про виражену орієнтацію здобувачів на управлінські позиції та підтверджує актуальність освітньої програми для підготовки майбутніх керівників у сфері охорони здоров'я. Друге місце посідає намір будувати профільну кар'єру у комерційному секторі – 41%. Такий показник вказує на високий інтерес до приватного сектору, фармацевтичного бізнесу, медичного менеджменту та інших ринково орієнтованих напрямів професійної реалізації. Помітно менша, але також значуща частка респондентів орієнтується на профільну кар'єру у державному секторі – 17%. Науково-викладацький шлях обрали 7%, що вказує на наявність, хоча й відносно невеликої, групи здобувачів, зацікавлених в академічній та науковій кар'єрі. Ще 4% зазначили, що їм важко сказати, тобто не всі здобувачі на момент опитування мають чітко сформовані професійні плани.

Водночас жоден із респондентів не обрав варіанти «я не працюватиму в медицині» та «профільна кар'єра за кордоном». Це може свідчити про загальну професійну визначеність опитаних і про їхню орієнтацію на реалізацію в межах національного ринку праці.

Узагальнюючи, графік показує, що переважна більшість респондентів планує професійний розвиток саме у сфері охорони здоров'я, причому домінують

управлінський та комерційний вектори кар'єрного зростання. Це підтверджує практичну спрямованість програми та її відповідність очікуванням здобувачів.

Переважає більшість (97%) опитаних респондентів стверджують, що вони мають досвід роботи в медичному закладі, лише 3% відповіли негативно на це запитання.

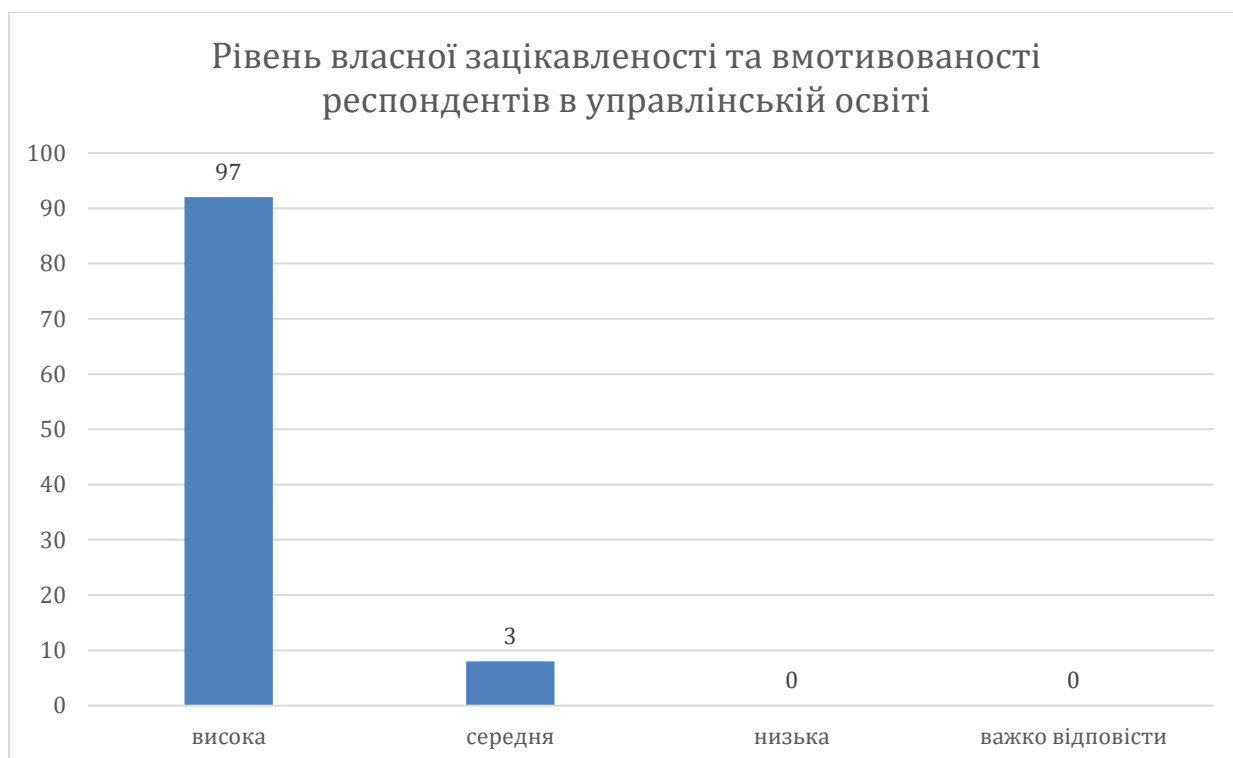


Рис. 5. Розподіл відповідей на запитання: «Оцініть, будь ласка, власну зацікавленість та вмотивованість в управлінській освіті?» (%)

Результати аналізу свідчать про **надзвичайно високий рівень** зацікавленості студентів в управлінській освіті (97% обрали варіант відповіді «висока»).

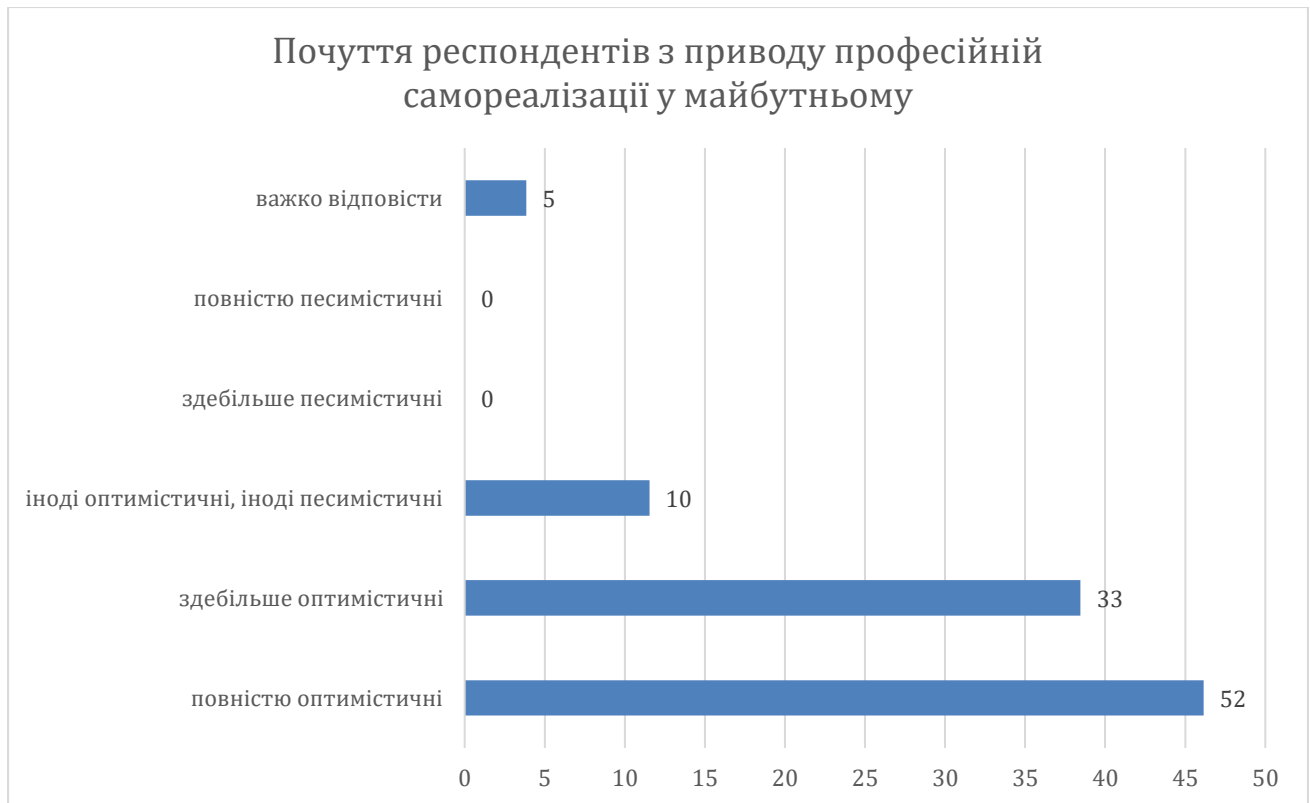


Рис.6. Розподіл відповідей на запитання: «Які почуття у Вас викликає майбутнє з приводу професійної самореалізації? (%)»

Результати опитування засвідчили переважно позитивне ставлення респондентів до власної професійної самореалізації у майбутньому: 52 особи оцінили свої перспективи як повністю оптимістичні, 33 – як здебільшого оптимістичні. Ще 10 респондентів продемонстрували амбівалентне ставлення, а 5 – не змогли визначитися з відповіддю. Відсутність песимістичних оцінок свідчить про високий рівень упевненості здобувачів у можливості професійного становлення та позитивне сприйняття власних кар’єрних перспектив.

На запитання «Чи рекомендували Ви іншим вступати до університету?» - було отримано 100% позитивних відповідей.

Висновок

Результати опитування магістрів ОПП «Управління охороною здоров’я та фармацевтичним бізнесом» свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу в ОНМедУ. Більшість респондентів позитивно оцінюють навчання в університеті, роботу деканату та кураторів груп, а також демонструють високий рівень зацікавленості й вмотивованості в управлінській освіті. Важливими чинниками вибору навчання саме в ОНМедУ виступають перспективність професії, репутація університету та очікування стабільної професійної реалізації в майбутньому. Водночас дані показують, що освітній процес відбувається в умовах зовнішніх викликів, насамперед пов’язаних із воєнним станом та побутовими труднощами.

Окрему увагу привертає достатньо висока орієнтація магістрів на наукову та професійну активність: найбільш поширеною формою залучення є участь у наукових заходах різного рівня.

Це загалом відповідає специфіці магістерського рівня освіти, де здобувачі частіше орієнтовані на професійний розвиток, кар'єрні перспективи та практичну корисність навчання. Відкриті відповіді також демонструють, що поряд із високою загальною оцінкою університету респонденти очікують подальшого оновлення окремих навчальних підходів, посилення практичної складової, покращення матеріально-побутових умов. Загалом отримані результати дозволяють оцінити освітнє середовище як переважно позитивне, але таке, що потребує точкового вдосконалення відповідно до запитів магістрів.

Рекомендації

1. Підтримувати оновлення викладацьких підходів і професійний розвиток викладачів.

З огляду на окремі зауваження щодо рівня підготовки, комунікації та сучасності викладання, варто продовжувати роботу з підвищення кваліфікації викладачів, обміну кращими практиками, використання сучасних методичних матеріалів, інтерактивних форматів і зрозумілої комунікації зі здобувачами. Важливо не лише зберігати сильні сторони викладання, а й поступово оновлювати ті компоненти, які студенти сприймають як недостатньо актуальні.

2. Подальше покращення організаційних та матеріально-побутових умов навчання.

Окремі відповіді респондентів засвідчують доцільність подальшої уваги до організації освітнього процесу, комфортності навчального середовища та матеріально-технічного забезпечення. У зв'язку з цим варто й надалі забезпечувати належні умови для аудиторної та самостійної роботи, підтримувати сучасний стан навчальних приміщень, а також розширювати доступ до цифрових ресурсів, технічного оснащення та інфраструктурних сервісів, що сприяють зручності й ефективності навчання.

3. Підтримувати студентоцентровану комунікацію та системний зворотний зв'язок.

Результати опитування підтверджують важливість відкритої взаємодії між здобувачами, викладачами та адміністрацією. Доцільно й надалі підтримувати канали зворотного зв'язку, оперативно реагувати на конструктивні пропозиції студентів, а також залучати їх до обговорення питань удосконалення освітньої програми та умов навчання. Це сприятиме підвищенню довіри, академічної залученості та загальної задоволеності освітнім процесом.