



ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ОНМЕДУ 2025-2026 РР.

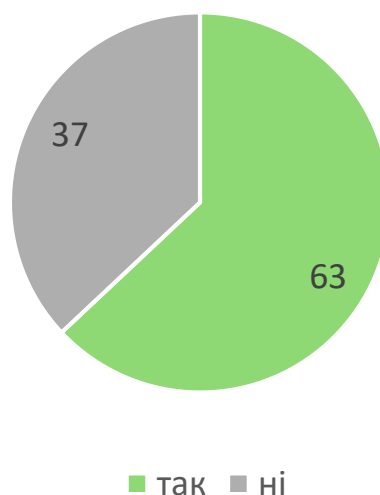
(Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом)

Всього опитано респондентів 23 респонденти. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – січень-березень 2026 .р

Найбільша частка респондентів (64%) завершили навчання у 2025 році, ще 36% - у 2026.

Малюнок 1.

Працевлаштування випускників за фахом



За результатами опитування, 63 % випускників спеціальності «Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом» працюють за фахом. Це вказує на достатньо високий рівень релевантності освітньої програми до потреб ринку праці.

Водночас 37 % опитаних повідомили, що не працевлаштовані за спеціальністю, що може сигналізувати про наявні бар'єри у професійній

реалізації. У зв'язку з цим доцільно посилити компоненти кар'єрного супроводу та практичної підготовки здобувачів освіти, а також активізувати взаємодію університету з потенційними роботодавцями.

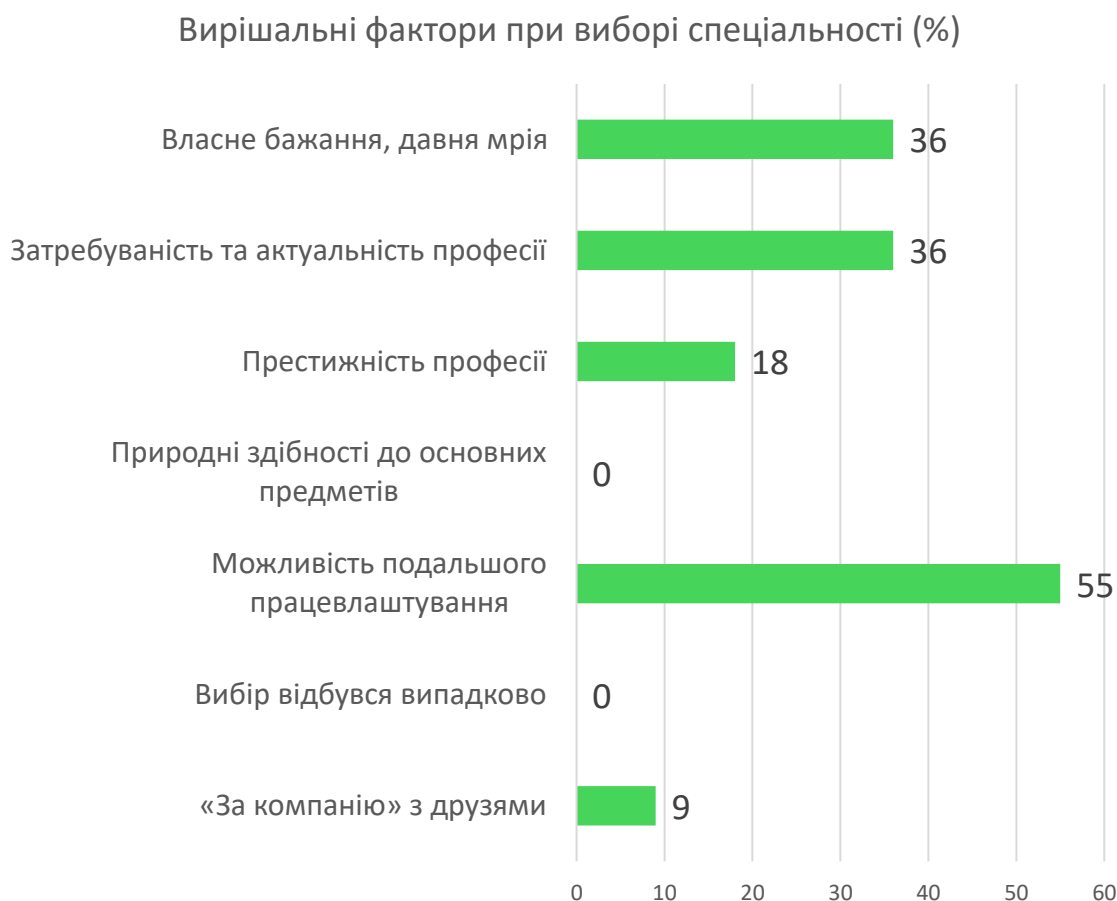
Малюнок 2.



Аналіз відповідей щодо причин вибору Одеського національного медичного університету показав, що ключовим фактором для більшості

респондентів став високий професіоналізм професорсько-викладацького складу університету (54,5%). Також суттєве значення мали схвальні відгуки про освітню програму та рекомендації колег, друзів і знайомих (по 36,4%). Частина випускників зазначила територіальну близькість до місця проживання та рекламні промоакції й заходи університету (по 27,3%). Менше респондентів звернули увагу на матеріально-технічну базу університету (18,2%), престижність закладу та загальні схвальні відгуки про університет (по 9,1%). Водночас жоден із респондентів не пов'язав свій вибір із випадковістю, позитивними відгуками роботодавців або результатами профорієнтаційної роботи університету.

Малюнок 3.

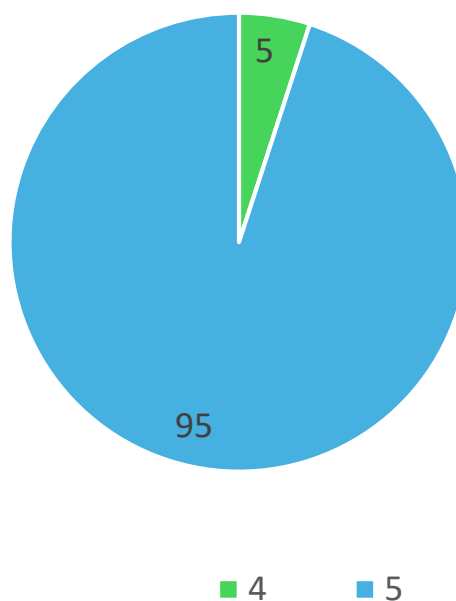


Серед чинників, що вплинули на вибір спеціальності, більшість респондентів назвали **можливість подальшого працевлаштування (55%)**.

На другому місці: **затребуваність та актуальність професії (36%)** та **власне бажання та давня мрія (36%)**.

Малюнок 4.

Самооцінка рівня отриманих знань в ОНМедУ (%)



Всі респонденти оцінили високо рівень знань, отриманих під час навчання в ОНМедУ: 95% випускників поставили найвищу оцінку «5» за п'ятибальною шкалою. Ще 5% обрали оцінку «4».

Таблиця 1.

Відповіді на запитання «Оцініть рівень задоволеності якістю освітнього процесу в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми	0	0	0	5	95
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу	0	0	0	10	90
Достатність рівня навчально-методичного забезпечення освітнього процесу	0	0	0	10	90
Сучасність та практична орієнтованість навчання	0	0	0	15	85
Прозорість та чесність оцінювання знань	0	0	0	15	85
Легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів університету	0	0	0	15	85
Кваліфікованість та доброзичливість співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки	0	0	0	0	100
Допомога університету у сприянні працевлаштуванню	0	0	25	25	50

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності випускників якістю освітнього процесу. Більшість показників отримали переважно найвищі оцінки («5»), зокрема відповідність результатів навчання профілю освітньої програми, матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення, а також кваліфікованість і доброзичливість співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки. Позитивно також оцінюються сучасність і практична орієнтованість навчання, прозорість оцінювання знань та доступ до електронних інформаційних ресурсів університету. Водночас дещо стриманіші оцінки стосуються допомоги університету у сприянні

працевлаштуванню, що може свідчити про потенціал для подальшого розвитку кар'єрної підтримки здобувачів.

Таблиця 2

Відповіді на запитання «Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	-	-	-		100
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	-	-	-		100
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	-	-	-		100
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	-	-	-	10	90
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	-	-	-	10	90
Культура зовнішнього вигляду викладачів	-	-	-		100
Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	-	-	-		100
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	-	-	-	10	90
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	-	-	-	10	90
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах	-	-	-		100
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій		-	-		100
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	-	-	-		100

Згідно з відповідями студентів, загальний рівень задоволеності якістю роботи професорсько-викладацького складу є високим. Майже за всіма критеріями більшість опитаних поставили оцінки «4» та «5».

Таблиця 3.

Відповіді на запитання «Оцініть якість роботи Вашого деканату за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Оперативність реакції на звернення та запити	-	-	-	15	85
Об'єктивність, повага й тактовність	-	-	-	15	85
Допомога в оформленні документації	-	-	-	10	90
Інформативність, доступність поточної інформації	-	-	5	15	80
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	-	-	-	10	90
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	-	-	5	15	80
Зворотній зв'язок зі студентами / батьками	-	-	-	10	90

Згідно з результатами опитування, **рівень задоволеності студентів роботою деканату є стабільно високим**. Більшість респондентів (80–90%) оцінили різні аспекти діяльності деканату на «5» балів, ще 10–15% — на «4». Найвищі оцінки отримали допомога в оформленні документації, взаємодія зі студентами в освітньому процесі та зворотний зв'язок зі студентами/батьками. Водночас за окремими показниками, зокрема щодо інформативності, доступності поточної інформації та взаємодії зі студентами у виховній роботі, незначна частина респондентів надала оцінку «3» (5%), що може свідчити про наявність окремих очікувань щодо подальшого вдосконалення комунікації та інформаційної підтримки. Загалом результати свідчать про належну організацію роботи деканату, доступність, етичність взаємодії та ефективну комунікацію зі студентами.

Таблиця 4.

Відповіді на запитання «Оцініть якість роботи інших структурних підрозділів університету: за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

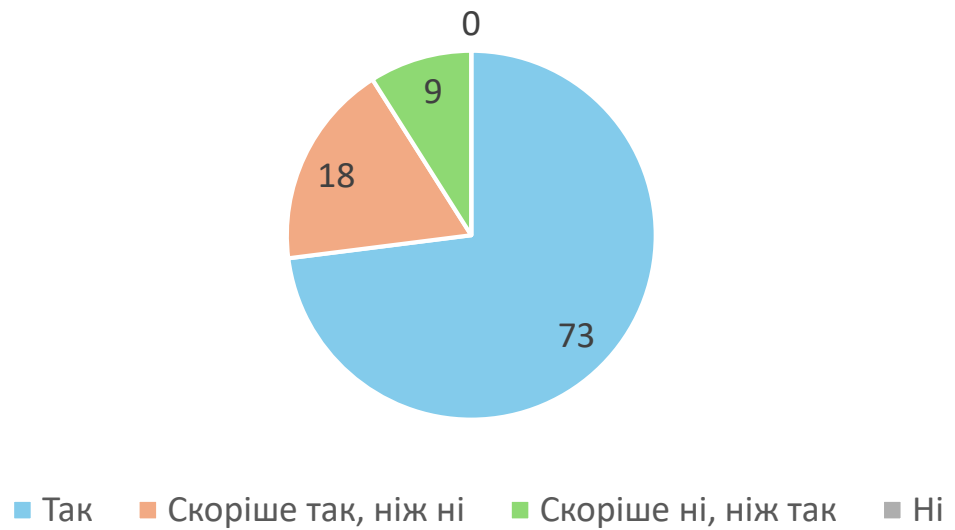
Підрозділ	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Навчальний відділ	-	-		10	90
Бібліотека	-	-	5	5	90
Спорткомплекс	-			5	95
Бухгалтерія	-	-	5	25	70
СНО	-	-	-	20	80

За результатами опитування, більшість респондентів позитивно оцінили роботу структурних підрозділів університету. Частка найвищих оцінок («5») коливається від 70% до 95% залежно від підрозділу. Найвищі показники отримав спорткомплекс, який 95% опитаних оцінили на «5». Високі оцінки також отримали навчальний відділ та бібліотека - по 90% найвищих оцінок, а діяльність СНО позитивно оцінили 80% респондентів.

Водночас окремі підрозділи отримали незначну частку оцінок «3», зокрема бібліотека та бухгалтерія (по 5%), що може свідчити про наявність окремих побажань щодо вдосконалення роботи або комунікації. Найбільш стримані оцінки зафіксовано щодо бухгалтерії, де 70% респондентів поставили «5», а 25% - «4». Загалом результати свідчать про високий рівень задоволеності роботою структурних підрозділів університету та позитивне сприйняття їхньої діяльності студентами.

Малюнок 5.

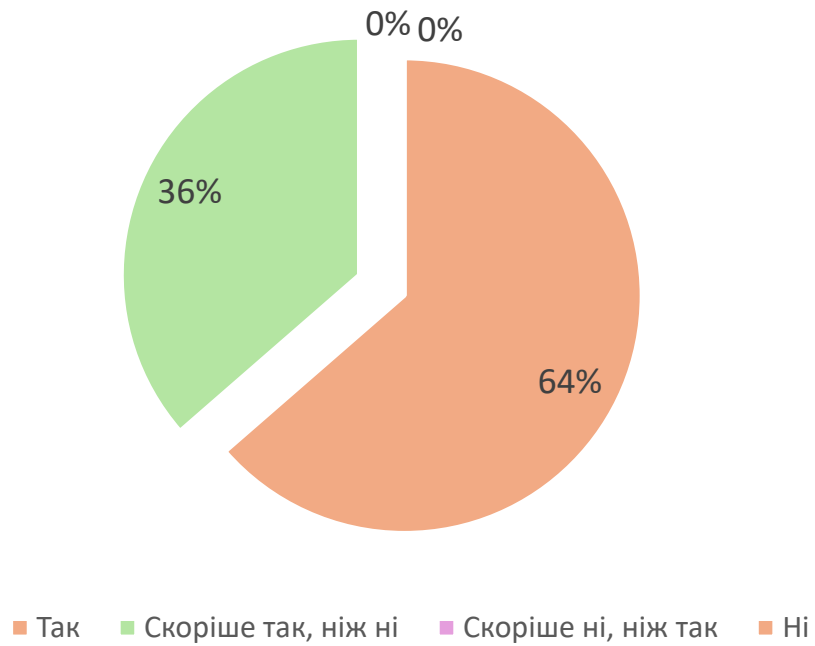
Рівень свободи у виборі навчальних дисциплін (%)



Результати опитування свідчать, що більшість випускників позитивно оцінюють можливість вільного вибору навчальних дисциплін. Так, 73% респондентів однозначно підтвердили наявність такої можливості, а ще 18% обрали варіант «скоріше так, ніж ні». Лише 9% опитаних висловили часткову незадоволеність, зазначивши варіант «скоріше ні, ніж так». Водночас жоден із респондентів не обрав категоричну негативну відповідь. Отримані результати загалом свідчать про позитивне сприйняття реалізації принципу вибірковості дисциплін в освітньому процесі.

Малюнок 6.

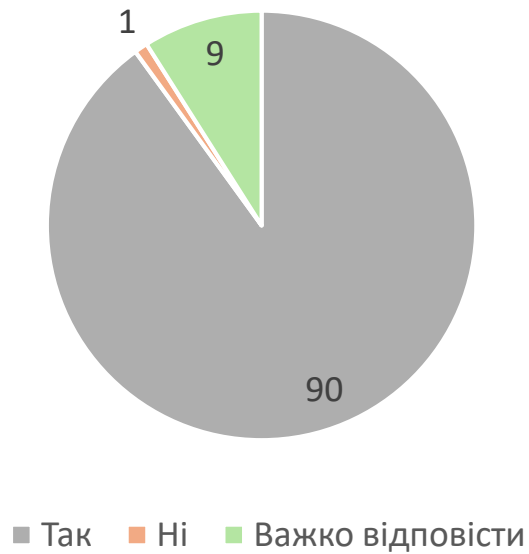
Рівень задоволеності переліком дисциплін



Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності випускників переліком дисциплін, запропонованих для вибору. Більшість респондентів (63,6%) повністю задоволені наданим переліком вибірових дисциплін, а ще 36,4% обрали варіант «скоріше так, ніж ні». Водночас жоден із опитаних не висловив негативного ставлення або незадоволеності щодо запропонованих дисциплін. Отримані результати загалом свідчать про позитивне сприйняття змісту та варіативності вибіркової складової освітньої програми.

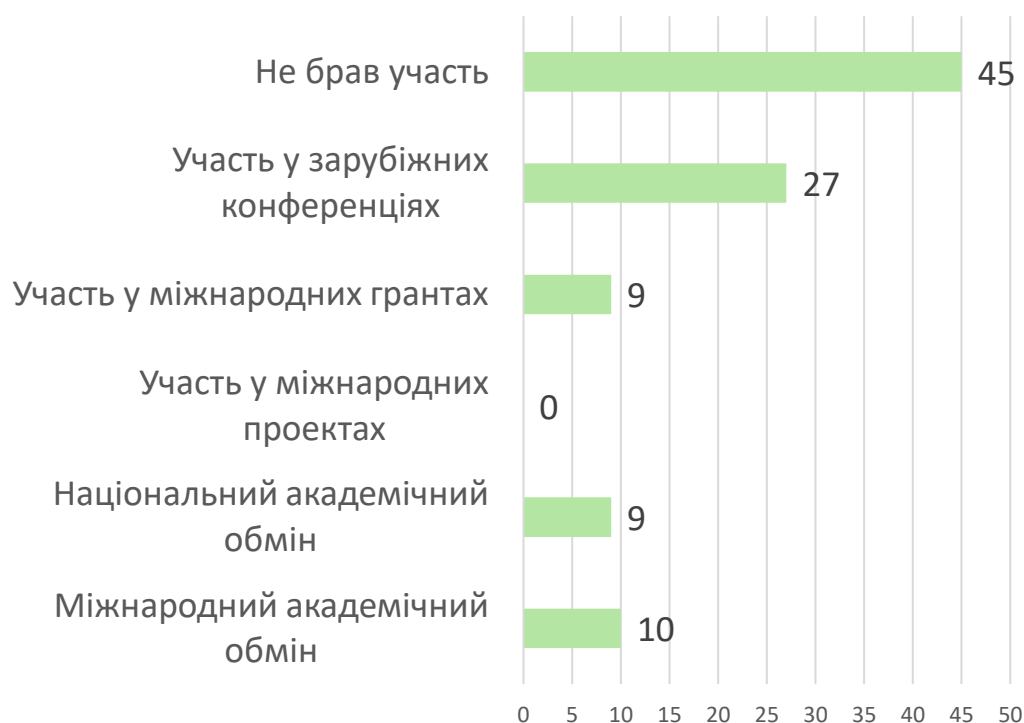
Малюнок 7.

Оцінка раціональності розподілу часу на вивчення навчальних дисциплін



90% респондентів вважають розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін раціональним. Водночас 9% опитаних обрали варіант «важко відповісти», а лише 1% висловив думку про нераціональність такого розподілу. Отримані результати загалом свідчать про позитивне сприйняття організації навчального навантаження та структури освітнього процесу.

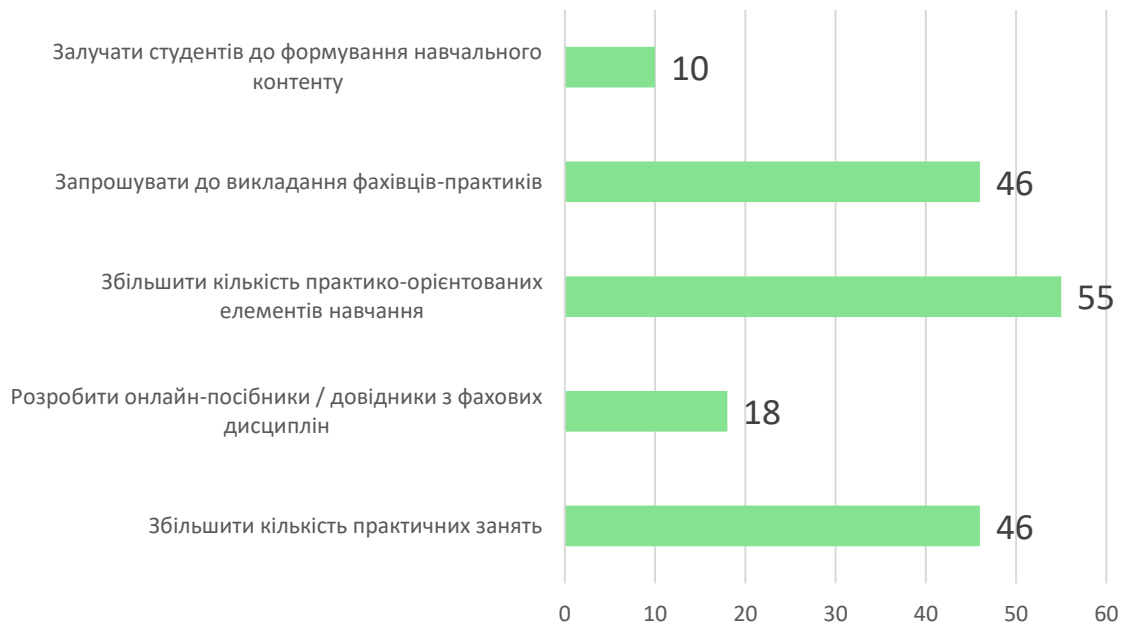
Рівень залученості студентів до різних форм академічної мобільності під час навчання



Рівень залученості студентів до різних форм академічної мобільності залишається помірним. Найбільша частка респондентів (45%) зазначила, що не брала участі у програмах академічної мобільності або міжнародної активності під час навчання. Водночас найбільш поширеною формою участі стали зарубіжні конференції, у яких брали участь 27% опитаних. Міжнародний академічний обмін відзначили 10% респондентів, а участь у міжнародних грантах та національному академічному обміні - по 9% відповідно. При цьому жоден із опитаних не зазначив участі у міжнародних проектах. Отримані результати можуть свідчити про наявність окремих можливостей для академічної мобільності, однак водночас вказують на потенціал для подальшого розширення міжнародної та міжуніверситетської активності студентів.

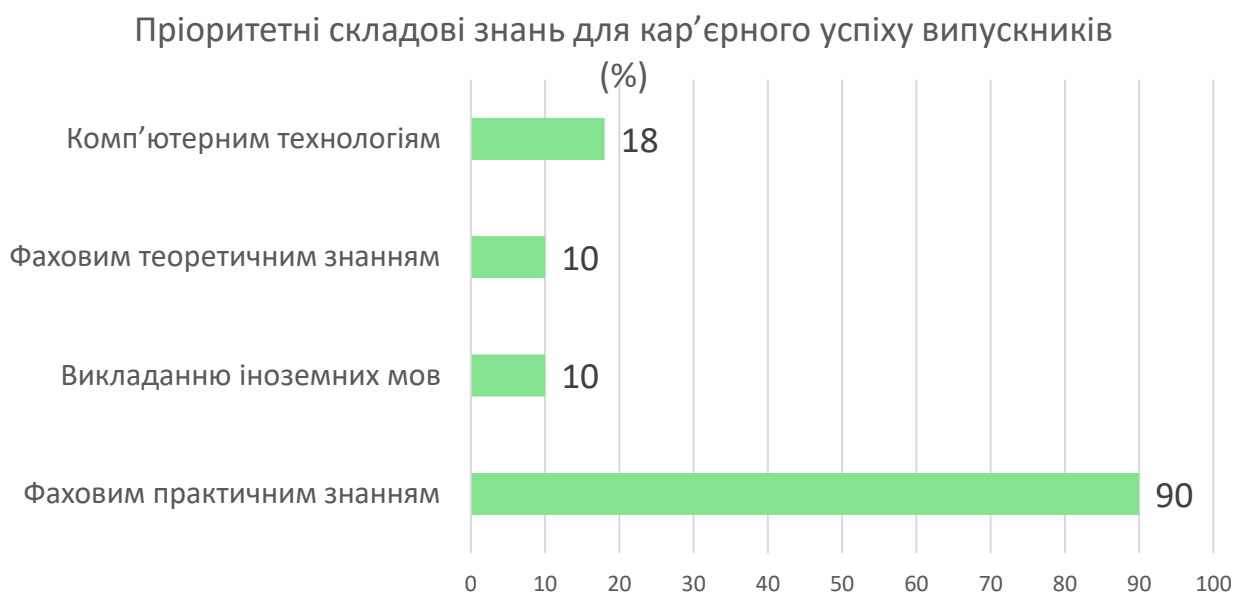
Малюнок 9.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)



Основні пропозиції студентів щодо вдосконалення освітнього процесу пов'язані насамперед із посиленням практичної складової навчання. Найбільша частка респондентів (55%) вважає доцільним збільшити кількість практико-орієнтованих елементів навчання. Також по 46% опитаних підтримують збільшення кількості практичних занять та залучення до викладання фахівців-практиків, що свідчить про запит на більш прикладний та професійно орієнтований формат підготовки.

Крім того, 18% респондентів висловили потребу у створенні онлайн-посібників і довідників із фахових дисциплін, що може бути пов'язано з необхідністю зручнішого доступу до навчальних матеріалів. Найменше студентів (10%) підтримали ідею залучення здобувачів до формування навчального контенту. Загалом результати демонструють орієнтацію студентів на практичність, актуальність та прикладний характер освітнього процесу.



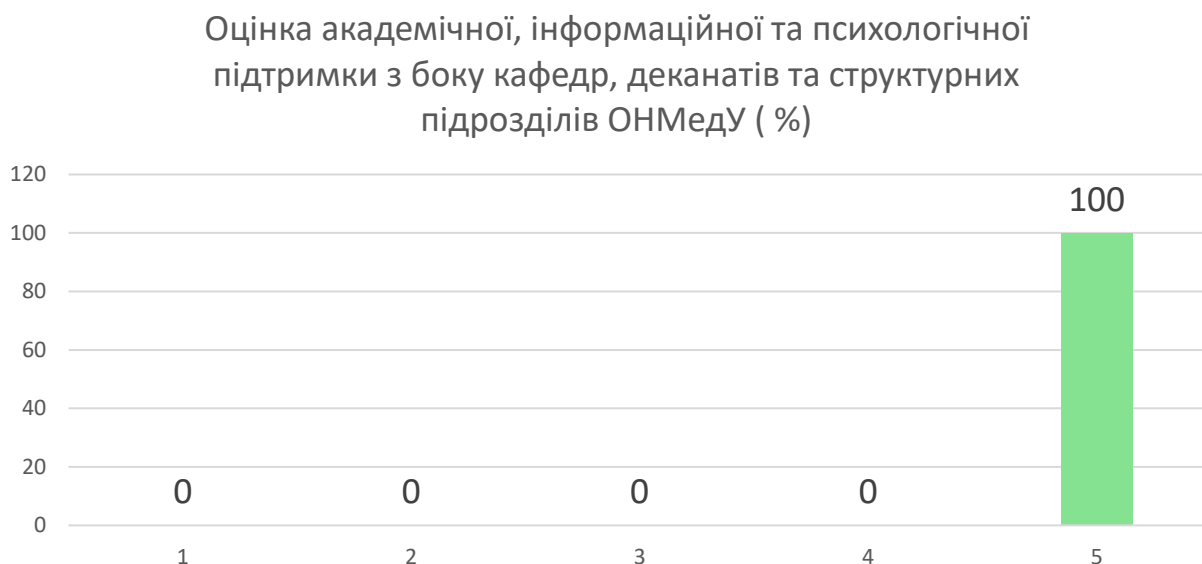
Серед пріоритетних складових знань, які, на думку респондентів, забезпечують кар'єрний успіх випускників, беззаперечно домінують фахові практичні знання - цей варіант обрали 90% опитаних. Значно менше респондентів відзначили важливість володіння комп'ютерними технологіями (18%). Водночас фахові теоретичні знання та володіння іноземними мовами отримали по 10% відповідей відповідно. Отримані результати свідчать про **виражену орієнтацію випускників на практичні навички та прикладну підготовку як ключові умови професійної реалізації та успішного кар'єрного старту.**

Етичне та безпечне освітнє середовище

Усі опитані (100%) студенти зазначили, що під час навчання в університеті не стикалися з конфліктними або суперечливими ситуаціями з викладачами чи іншими працівниками. Це свідчить про високий рівень етичної взаємодії та загалом сприятливий психологічний клімат в університетському середовищі. Також усі респонденти (100%) заперечили наявність будь-яких корупційних проявів чи сексуальних домагань у процесі навчання, що свідчить про високий рівень безпеки та етичної поведінки в університетському

середовищі, а також про наявність нульової толерантності до подібних порушень серед учасників освітнього процесу.

Малюнок 11.



Абсолютна більшість респондентів оцінили академічну, інформаційну та психологічну підтримку позитивно: 100% поставили оцінку 5, жоден зі студентів не обрав нижчі бали.

Зміни, які доцільно внести до освітньої програми

Пропозиції щодо вилучення:

У переважній більшості відповідей респонденти зазначили, що не мають потреби у вилученні дисциплін з освітньої програми. Формулювання на кшталт «усі необхідні», «нічого не треба», «все влаштовує», «не варто нічого вилучати» або просто «ні» свідчать про загальний високий рівень задоволеності наявним переліком дисциплін. Водночас лише один респондент запропонував вилучити дисципліни «Інформатика». Загалом суттєвих запитів на перегляд або скорочення освітніх компонентів у відповідях не зафіксовано.

Пропозиції додати дисципліни:

Аналіз відповідей щодо потреби у додаванні нових дисциплін свідчить, що більшість респондентів загалом **задоволені наявним переліком освітніх компонентів**. У відповідях часто зустрічалися формулювання «все достатньо», «все добре», «нічого», «гармонійно поєднано», що вказує на позитивне сприйняття структури освітньої програми.

Водночас окремі респонденти висловили **побажання щодо розширення сучасної та практично орієнтованої складової навчання**. Зокрема, були запропоновані дисципліни, пов'язані з інноваціями та стартапами в медицині й фармації, комп'ютерними технологіями та роботою зі штучним інтелектом, а також ризик-менеджментом. Отримані відповіді свідчать про інтерес частини студентів до актуальних міждисциплінарних і цифрових компетентностей.

Пропозиції щодо підсилення підготовки:

Аналіз відповідей щодо пропозицій із підсилення підготовки свідчить, що більшість респондентів загалом задоволені рівнем отриманої освіти та не висловлюють суттєвих потреб у змінах. У відповідях часто зустрічалися формулювання «достатньо», «все достатньо», «все було в повному обсязі», «нічого», що вказує на позитивне сприйняття якості професійної підготовки.

Водночас окремі респонденти звернули увагу на доцільність посилення практичних навичок управління та прийняття рішень, а також вивчення питань, пов'язаних із використанням штучного інтелекту. Такі відповіді свідчать про запит частини випускників на розвиток сучасних управлінських і цифрових компетентностей у межах освітньої програми.

Пропозиції щодо покращення якості освіти в ОНМедУ

Аналіз відповідей щодо пропозицій із покращення якості освіти в ОНМедУ свідчить про загалом високий рівень задоволеності випускників освітнім процесом. Більшість респондентів не висловили конкретних пропозицій щодо змін, використовуючи формулювання «немає», «ні», «все добре», «нормально», «все сподобалось», а також висловлюючи вдячність за отримані знання.

Отримані відповіді свідчать про позитивне сприйняття якості освіти, організації навчального процесу та загального досвіду навчання в університеті. Водночас суттєвих критичних зауважень або системних пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу у відповідях респондентів не зафіксовано.

Висновок

Результати опитування випускників освітньо-професійної програми «Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом» свідчать про загалом високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу в ОНМедУ. Більшість респондентів позитивно оцінили професійний рівень професорсько-викладацького складу, зміст і практичну орієнтованість навчання, організацію роботи деканату та структурних підрозділів університету. Випускники також високо оцінили рівень отриманих знань, доступність навчально-методичного забезпечення, академічну підтримку та загальний психологічний клімат в університетському середовищі.

Важливим показником є те, що більшість опитаних працюють за фахом, а ключовими чинниками вибору університету стали професіоналізм викладачів і позитивна репутація освітньої програми.

Водночас результати дослідження демонструють запит студентів на подальше посилення практичної складової навчання, розширення взаємодії з фахівцями-практиками, а також розвиток сучасних цифрових та управлінських компетентностей.

Загалом освітня програма демонструє високий рівень відповідності очікуванням випускників та актуальним потребам професійної підготовки.

Рекомендації

1. Продовжити розвиток практико-орієнтованого навчання шляхом збільшення кількості практичних занять, кейсів, симуляцій та залучення до викладання фахівців-практиків із системи охорони здоров'я та фармацевтичного бізнесу.
2. Посилити компоненти кар'єрної підтримки здобувачів освіти, зокрема шляхом розвитку співпраці з роботодавцями, розширення можливостей стажувань, практик та професійного консультування випускників.
3. Розглянути можливість оновлення окремих освітніх компонентів із урахуванням сучасних тенденцій цифровізації, зокрема шляхом інтеграції тем, пов'язаних із використанням штучного інтелекту, цифрових технологій, ризик-менеджменту та інновацій в управлінні охороною здоров'я.