

ЗВІТ ЩОДО ПІДГОТОВКИ ДО ЛІЦЕНЗІЙНИХ ІСПИТІВ КРОК 2026 ()



Опитування щодо підготовки до ліцензійних іспитів КРОК 2026 було проведене серед здобувачів 3, 5 та 6 курсів. З огляду на те, що респонденти перебувають на різних етапах навчання та підготовки до ліцензійних іспитів, результати доцільно аналізувати окремо для здобувачів 3 курсу та для здобувачів 5–6 курсів.

Серед опитаних **32,3%** становлять здобувачі 3 курсу, тоді як більшість респондентів - **67,7%** - навчаються на 5 або 6 курсі. Такий розподіл дозволяє порівняти відповіді здобувачів, які перебувають на різних етапах підготовки до КРОК 2026: 3 курс - як групу, що готується до відповідного етапу ліцензійного іспиту, та 5–6 курси - як групу з більш наближеним до завершення навчання досвідом.

За спеціальністю респонденти розподілилися таким чином: **32,3%** навчаються за спеціальністю «Медицина», **67,7%** - за спеціальністю «Стоматологія».

Ресурси для підготовки до ліцензійних іспитів	3 курс	5-6 курс	Загалом
1. Паперові посібники та буклети	10	21	17
2. Електронні посібники та підручники	35	43	40
3. Онлайн-платформа-тренажер Центру тестування МОЗ	65	71	70
4. Інші онлайн-платформи-тренажери	75	93	88
5. Онлайн-курси з підготовки	65	50	55
6. Приватні курси підготовки до КРОК	50	45	47

Аналіз ресурсів, які респонденти використовують для підготовки до ліцензійних іспитів, свідчить про домінування онлайн-форматів у всіх групах опитаних. Загалом найпоширенішим ресурсом є *інші онлайн-платформи-тренажери*, якими користуються 88% респондентів. Особливо активно їх використовують здобувачі 5–6 курсів — 93%, тоді як серед студентів 3 курсу цей показник становить 75%. Другим за поширеністю ресурсом є *онлайн-платформа-тренажер Центру тестування МОЗ*: загалом її використовують 70% опитаних, зокрема 65% студентів 3 курсу та 71% здобувачів 5–6 курсів.

Помітною є також роль онлайн-курсів з підготовки: загалом ними користуються 55% респондентів, однак серед студентів 3 курсу цей показник вищий (65%), ніж серед здобувачів 5–6 курсів (50%). *Приватні курси підготовки* до КРОК використовують 47% опитаних; різниця між групами є незначною - 50% серед 3 курсу та 45% серед 5–6

курсів. Електронні посібники та підручники використовують 40% респондентів, дещо частіше - здобувачі 5–6 курсів (43%) порівняно зі студентами 3 курсу (35%).

Найменш поширеним ресурсом залишаються паперові посібники та буклети: загалом їх використовують 17% опитаних, зокрема 10% студентів 3 курсу та 21% здобувачів 5–6 курсів. Загалом отримані дані демонструють переважання цифрових і тренажерних форматів підготовки над традиційними друкованими матеріалами.

Ресурси ОНМедУ для підготовки до ліцензійних іспитів

	3 курс	5-6 курс	Загалом
1. Колекція буклетів (2007–2025 рр.) на сайті університету	60%	47,6%	51,6%
2. Матеріали для підготовки з окремих дисциплін на сайті університету	15%	28,6%	24,2%
3. Паперовий буклет у бібліотеці	0%	7,1%	4,8%
4. Модуль самопідготовки на платформі Moodle	55%	59,5%	58,1%
5. Консультації на кафедрах університету	15%	35,7%	29,0%

Аналіз ресурсів ОНМедУ, які використовуються респондентами для підготовки до ліцензійних іспитів, показує, що найбільш затребуваним інструментом є **модуль самопідготовки на платформі Moodle** - загалом ним користуються 58,1% опитаних. Цей ресурс майже однаково активно використовують здобувачі 3 курсу (55%) та 5–6 курсів (59,5%), що свідчить про його стабільну роль у підготовчому процесі.

Другим за поширеністю ресурсом є **колекція буклетів 2007–2025 рр. на сайті університету**, якою користуються 51,6% респондентів. При цьому серед здобувачів 3 курсу цей показник є вищим (60%), ніж серед 5–6 курсів (47,6%). Матеріали для підготовки з окремих дисциплін на сайті університету використовують 24,2% опитаних; серед здобувачів 5–6 курсів цей ресурс є більш поширеним (28,6%), ніж серед студентів 3 курсу (15%).

Консультації на кафедрах університету загалом використовують 29,0% респондентів, однак серед здобувачів 5–6 курсів цей показник помітно вищий (35,7%) порівняно з 3 курсом (15%). Найменш поширеним ресурсом залишається **паперовий буклет у бібліотеці**: загалом ним користуються лише 4,8% опитаних, причому серед студентів 3 курсу цей варіант не був обраний жодного разу, а серед здобувачів 5–6 курсів його зазначили 7,1%.

Загалом результати свідчать, що у підготовці до ліцензійних іспитів переважають **електронні ресурси ОНМедУ, насамперед Moodle та онлайн-колекція буклетів**. Водночас традиційні паперові матеріали мають мінімальне значення, а консультації на кафедрах більш активно використовуються здобувачами випускних курсів.

Розподіл відповідей на запитання «Які дисципліни ви вважаєте найбільш важкими у підготовці?»

№	Дисципліна	3 курс	5-6 курс	Загалом
1.	Медична біологія	5%	0%	1,6%
2.	Нормальна анатомія	20%	2,4%	8,1%
3.	Гістологія	25%	4,8%	11,3%
4.	Нормальна фізіологія	10%	0%	3,2%
5.	Біохімія	40%	7,1%	17,7%
6.	Мікробіологія	10%	0%	3,2%
7.	Патологічна анатомія	50%	2,4%	17,7%
8.	Патологічна фізіологія	35%	0%	11,3%
9.	Фармакологія	20%	11,9%	14,5%
10.	Внутрішні хвороби	0%	40,5%	27,4%
11.	Акушерство та гінекологія	0%	14,3%	9,7%
12.	Хірургічні хвороби	5%	9,5%	8,1%
13.	Гігієна та соціальна медицина	0%	9,5%	6,5%
14.	Педіатрія	0%	9,5%	6,5%
15.	Спеціальні дисципліни ОПП «Стоматологія»	15%	38,1%	30,6%
16.	Спеціальні дисципліни ОПП «Фармація»	0%	0%	0%
17.	Інше	5%	14,3%	11,3%

Аналіз відповідей показує, що здобувачі **3 курсу** найчастіше вважають найбільш важкими у підготовці **патологічну анатомію** -50%, **біохімію** - 40% та **патологічну фізіологію** - 35%. Також помітна частка респондентів цього курсу відзначає **гістологію** (25%), **нормальну анатомію** і **фармакологію** (по 20%). Такий розподіл є логічним, оскільки для студентів 3 курсу основне навантаження під час підготовки пов'язане саме з фундаментальними медико-біологічними дисциплінами, які мають великий обсяг теоретичного матеріалу та потребують системного повторення.

Натомість серед здобувачів **5–6 курсів** структура відповідей є іншою. Найчастіше вони називають складними **внутрішні хвороби** - 40,5% та **спеціальні дисципліни ОПП «Стоматологія»** - 38,1%. Це може свідчити про те, що на випускних курсах основні труднощі зміщуються в бік клінічних і професійно орієнтованих дисциплін, безпосередньо пов'язаних із майбутньою спеціалізацією та підготовкою до підсумкових ліцензійних іспитів.

У загальній структурі відповідей найчастіше згадуються **спеціальні дисципліни ОПП «Стоматологія»** - 30,6%, **внутрішні хвороби** - 27,4%, а також **біохімія** і **патологічна анатомія** - по 17,7%. Однак ці загальні показники варто інтерпретувати з

урахуванням суттєвих відмінностей між курсами: високі значення біохімії та патологічної анатомії формуються переважно за рахунок відповідей 3 курсу, тоді як внутрішні хвороби та спеціальні стоматологічні дисципліни - за рахунок відповідей здобувачів 5–6 курсів. Загалом результати демонструють, що складність підготовки до ліцензійних іспитів має різний зміст залежно від етапу навчання: для 3 курсу це передусім фундаментальні дисципліни, для 5–6 курсів - клінічні та спеціальні професійні дисципліни.

Загальні дані свідчать, що більшість респондентів позитивно оцінюють **обов'язкові консультації**, які проводили кафедри університету: 64,5% опитаних зазначили, що вони були корисними, тоді як 35,5% не поділяють такої оцінки. Отже, консультації загалом виконують підтримувальну функцію в процесі підготовки до ліцензійних іспитів, однак для частини здобувачів їхня ефективність залишається недостатньою.

Водночас порівняння відповідей за курсами демонструє помітні відмінності. Серед **здобувачів 3 курсу** оцінки є більш стриманими: лише 45% респондентів вважають консультації корисними, тоді як 55% дали негативну відповідь. Це може свідчити про потребу додатково проаналізувати зміст, формат і практичну спрямованість консультацій саме для цієї групи студентів.

Натомість серед **здобувачів 5–6 курсів** позитивні оцінки є значно вищими: 73,8% респондентів зазначили, що консультації були корисними, і лише 26,2% не вважають їх такими. Така різниця може пояснюватися більшою практичною актуальністю консультацій для випускних курсів, які перебувають на завершальному етапі підготовки до ліцензійних іспитів.

Таблиця 4.

Час, необхідний для підготування до ліцензійного іспиту КРОК	3 курс	5-6 курс	Загалом
	1. 1 день	0%	0%
2. 1 тиждень	0%	2,4%	1,6%
3. 1 місяць	20%	14,3%	16,1%
4. 6 місяців	40%	38,1%	38,7%
5. Необхідно щоденно опрацьовувати матеріал протягом навчального року	40%	45,2%	43,5%

Аналіз відповідей щодо часу, необхідного для підготовки до ліцензійного іспиту КРОК, свідчить, що більшість респондентів орієнтуються на тривалу та системну підготовку. Загалом найбільша частка опитаних, 43,5%, вважає, що матеріал необхідно щоденно опрацьовувати протягом навчального року. Ще 38,7% респондентів зазначили, що для підготовки потрібно 6 місяців. Таким чином, понад чотири п'ятих опитаних

фактично пов'язують успішну підготовку до КРОК із довготривалою роботою, а не з короткостроковим повторенням матеріалу. Водночас 16,1% респондентів вважають достатнім 1 місяць, 1,6% - 1 тиждень, тоді як варіант «1 день» не був обраний жодним здобувачем.

Порівняння відповідей за курсами демонструє загальну подібність у сприйнятті необхідного часу для підготовки, але з певними відмінностями. Серед здобувачів 3 курсу однакові частки респондентів, по 40%, вважають, що для підготовки потрібно 6 місяців або щоденне **опрацювання матеріалу протягом навчального року**. Ще 20% студентів 3 курсу зазначили, що достатнім є 1 місяць. Варіанти «1 день» і «1 тиждень» у цій групі не були обрані.

Серед здобувачів 5–6 курсів дещо виразніше простежується орієнтація на **системну підготовку протягом навчального року**: цей варіант обрали 45,2% респондентів. Ще 38,1% вважають необхідним період у 6 місяців. Менша частка опитаних зазначила 1 місяць - 14,3%, а варіант «1 тиждень» обрали лише 2,4%. Варіант «1 день» також не був обраний жодним респондентом.

Отже, результати показують, що **незалежно від курсу навчання здобувачі переважно сприймають підготовку до ліцензійного іспиту КРОК як довготривалий процес, що потребує регулярної роботи**. Водночас здобувачі 5–6 курсів дещо частіше наголошують на необхідності щоденного опрацювання матеріалу протягом навчального року, тоді як серед студентів 3 курсу відповіді рівномірно розподілені між варіантами «6 місяців» і «протягом навчального року».

Формат реалізації консультацій з підготовки до КРОК на кафедрах	3 курс	5-6 курс	Загалом
1. Обговорення з викладачем складних питань	25%	71,4%	56,5%
2. Читання буклетів	40%	52,4%	48,4%
3. Читання матеріалів з дисципліни	25%	33,3%	30,6%
4. Обговорення основних питань за допомогою презентації та підкреслення ключових слів	45%	42,9%	43,5%
5. Інше	35%	16,7%	22,6%

Аналіз форматів реалізації консультацій з підготовки до КРОК на кафедрах показує, що загалом найпоширенішим форматом було **обговорення з викладачем складних питань**, цей варіант зазначили 56,5% респондентів. Водночас саме за цим показником спостерігається найбільша різниця між групами: серед здобувачів 3 курсу його обрали лише 25%, тоді як серед здобувачів 5–6 курсів - 71,4%.

Другим за поширеністю форматом стало **читання буклетів**: загалом його зазначили 48,4% опитаних. Цей формат використовувався в обох групах, однак дещо частіше серед здобувачів 5–6 курсів - 52,4%, порівняно з 40% серед студентів 3 курсу. Обговорення основних питань за допомогою презентації та підкреслення ключових слів

загалом відзначили 43,5% респондентів; цей формат був майже однаково поширеним серед 3 курсу (45%) і 5–6 курсів (42,9%), що свідчить про його стабільне використання в консультаційній роботі.

Менш поширеним форматом було читання матеріалів з дисципліни — загалом 30,6%. Його частіше зазначали здобувачі 5–6 курсів (33,3%), ніж студенти 3 курсу (25%). Варіант «інше» загалом обрали 22,6% респондентів, причому серед студентів 3 курсу цей показник був вищим (35%), ніж серед здобувачів 5–6 курсів (16,7%). Це може свідчити про більшу варіативність або менш стандартизований характер консультацій для студентів 3 курсу.

Загалом результати демонструють, що консультації для здобувачів 5–6 курсів частіше були зорієнтовані на безпосереднє обговорення складних питань із викладачем, тоді як для студентів 3 курсу більш помітними були структуровані формати роботи з основними питаннями, презентаціями, буклетами та іншими формами підготовки.

Що необхідно включити для покращення підготовки до ліцензійних іспитів	3 курс	5-6 курс	Загалом
1 Обов'язкові консультації з викладачами	45%	59,5%	54,8%
2 Обов'язкове тренування на платформі Moodle	30%	45,2%	40,3%
3 Роботу зі штучним інтелектом	35%	21,4%	25,8%
4 Інше	25%	28,6%	27,4%

Аналіз відповідей щодо того, що необхідно включити для покращення підготовки до ліцензійних іспитів, показує, що найбільш затребуваним напрямом є **обов'язкові консультації з викладачами**. Загалом цей варіант обрали **54,8%** респондентів. При цьому серед здобувачів **5–6 курсів** потреба в таких консультаціях є вищою — **59,5%**, тоді як серед студентів **3 курсу** цей показник становить **45%**. Це може свідчити про більшу актуальність безпосередньої взаємодії з викладачами для здобувачів випускних курсів, які перебувають на етапі інтенсивнішої підготовки до ліцензійних іспитів.

Другим за значущістю напрямом є **обов'язкове тренування на платформі Moodle**: загалом його підтримали **40,3%** опитаних. Цей варіант також частіше обирали здобувачі **5–6 курсів (45,2%)** порівняно зі студентами **3 курсу (30%)**, що вказує на потребу у більш регулярному використанні внутрішньої цифрової платформи університету для системної підготовки.

Водночас **роботу зі штучним інтелектом** загалом вважають доцільною **25,8%** респондентів. Цей варіант частіше підтримують студенти **3 курсу (35%)**, ніж здобувачі **5–6 курсів (21,4%)**. Така різниця може свідчити про більшу відкритість молодших студентів до нових цифрових інструментів і потенційне сприйняття штучного інтелекту як додаткового ресурсу для навчання та самопідготовки.

Варіант «інше» обрали **27,4%** респондентів, із близькими показниками серед 3 курсу (**25%**) та 5–6 курсів (**28,6%**). Це свідчить про наявність додаткових потреб, які не повністю охоплені запропонованими варіантами відповіді.

Загалом результати демонструють, що для покращення підготовки до ліцензійних іспитів респонденти насамперед очікують посилення організованої підтримки з боку університету - через консультації з викладачами та системне тренування на платформі Moodle. Водночас для студентів 3 курсу помітнішою є зацікавленість у використанні інструментів штучного інтелекту, тоді як для здобувачів 5–6 курсів більш актуальними залишаються традиційні та інституційно організовані форми підготовки.

Аналіз відповідей на запитання «**Що саме треба змінити або додати для якісної підготовки до ліцензійних іспитів КРОК?**» показує, що значна частина респондентів не надала конкретних пропозицій або зазначила, що нічого змінювати не потрібно. Водночас серед змістовних відповідей простежуються кілька ключових напрямів покращення підготовки.

- Найчастіше респонденти наголошують на потребі більш системного розбору тестів КРОК під час навчальних занять. Здобувачі пропонують частіше працювати з тестовими завданнями на парах, розбирати складні питання разом із викладачами, пояснювати логіку правильних відповідей і робити акцент на типових формулюваннях, які трапляються в КРОК. Показовими є такі відповіді: *«Більше розбирати на парах з викладачами саме тести крок, робити акцент на них», «Більше вирішення тестів на парах», «Більше занять з викладачами для обговорення тестів крок».*
- Окремий блок зауважень стосується якості та актуальності тестових баз і матеріалів на платформі Moodle. Респонденти звертають увагу на необхідність оновлення тестів, виправлення помилок у відповідях, усунення неправильно закодованих варіантів, а також приведення матеріалів у відповідність до актуальних вимог. Зокрема, у відповідях зазначалося: *«редагувати базу тестів в Мудл», «оновлювати бази на платформі Moodle, щоб тести були актуальними», «видалити тести з неправильними відповідями, які закодовані як правильні».* Це свідчить про те, що для частини здобувачів технічна та змістова якість тестових ресурсів є важливою умовою ефективної підготовки.
- Також респонденти неодноразово згадували потребу у завчасній і регулярній підготовці протягом навчального року, а не лише безпосередньо перед іспитом. Частина відповідей містить пропозиції після завершення кожної дисципліни розбирати відповідні тести КРОК, проводити регулярне тестове закріплення матеріалу, а також створювати короткі повторювальні блоки з ключовими темами. Наприклад: *«Доцільно впровадити регулярне тестове закріплення матеріалу у форматі “Крок” після проходження кожної теми протягом навчального року», «в*

кінці кожної дисципліни розбирати тести крок, пов'язані з цією дисципліною», «коротке повторення тем, ключових моментів для Кроку з прикладами тестів».

- Помітною є також група відповідей, пов'язана з організацією навчального навантаження та виділенням часу для самопідготовки. Деякі респонденти зазначають, що для якісної підготовки необхідно зменшити навчальне навантаження перед іспитом, не ставити кілька іспитів або заліків безпосередньо перед КРОК, а також надати студентам окремий час для проходження буклетів і самостійної роботи. У відповідях згадувалося: *«надати більше вільного часу до підготовки», «розгрузити студентів за 2–3 місяця», «закінчити навчальний семестр мінімум за місяць до КРОКу».*
- Ще один важливий напрям - методичне забезпечення підготовки. Респонденти пропонують створювати методички, презентації, короткі матеріали з ключовими словами, алгоритмами розпізнавання правильних відповідей і прикладами тестів. Особливо цінною виглядає пропозиція, щоб кожна дисципліна мала окремий день або блок, присвячений підготовці до КРОК, із поясненням типових питань, ключових слів і логіки вибору відповіді. Це свідчить про запит не на більшу кількість тестів, а й на структуроване пояснення матеріалу.
- Окремі відповіді стосуються психологічного клімату підготовки. Частина респондентів наголошує, що важливо не залякувати студентів і не формувати відчуття приреченості перед іспитом. Такі коментарі вказують на потребу у психологічно підтримувальній комунікації з боку викладачів.

Загалом відкриті відповіді показують, що здобувачі очікують від університету більш системної, практично орієнтованої та методично структурованої підготовки до КРОК. Найбільш актуальними напрямками є регулярний розбір тестів під час занять, оновлення й перевірка тестових баз Moodle, виділення часу для самопідготовки, створення коротких методичних матеріалів і підтримувальна комунікація з боку викладачів. При цьому частина респондентів вважає наявну систему підготовки прийнятною і не пропонує змін.

ВИСНОВОК

Результати опитування свідчать, що підготовка до ліцензійних іспитів КРОК сприймається здобувачами як тривалий і системний процес, який потребує поєднання самостійної роботи, цифрових ресурсів та організованої підтримки з боку університету. Найбільш активно респонденти використовують онлайн-платформи-тренажери, платформу Центру тестування МОЗ, Moodle та електронні матеріали. Водночас значення традиційних паперових ресурсів є порівняно низьким.

Порівняння відповідей здобувачів 3 курсу та 5–6 курсів показує суттєві відмінності у змісті навчальних труднощів і запитах на підтримку. Для студентів 3 курсу найбільш складними є фундаментальні медико-біологічні дисципліни, тоді як для здобувачів 5–6 курсів — клінічні та спеціальні професійні дисципліни. Випускні курси частіше позитивно оцінюють консультації кафедр і більше потребують безпосереднього обговорення складних питань із викладачами.

Відкриті відповіді демонструють запит на більш практично орієнтовану підготовку: регулярний розбір тестів КРОК під час занять, оновлення тестових баз Moodle, створення коротких методичних матеріалів, виділення часу для самопідготовки та підтримувальну комунікацію з боку викладачів.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. *Посилити інтеграцію підготовки до КРОК у поточний освітній процес. Варто системно включати розбір тестових завдань КРОК у межох навчальних занять, особливо після завершення ключових тем і дисциплін.*
2. *Оновити та перевірити тестові бази й матеріали на платформі Moodle. Доцільно провести ревізію тестових завдань, виправити помилки у відповідях, актуалізувати бази та забезпечити їх відповідність чинним вимогам ліцензійного іспиту.*
3. *Диференціювати підготовку для 3 курсу та 5–6 курсів. Для 3 курсу доцільно посилити підтримку з фундаментальних дисциплін, тоді як для 5–6 курсів — зосередитися на клінічних, спеціальних дисциплінах і практичному розборі складних питань із викладачами.*