

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

СХВАЛЕНО

вченою радою Одеського
національного медичного
університету
від «09» квітня 2026 р.
Протокол № 10

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. ректора Одеського національного
медичного університету

 Станіслав ШНАЙДЕР

Введено в дію наказом ОНМедУ
«09» квітня 2026 року № 218-0



ПОЛОЖЕННЯ

**про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в
Одеському національному медичному університеті
(зі змінами)**

Одеса, 2026

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті (далі – Положення) визначає основні засади, норми та принципи академічної доброчесності в освітній, професійній і науково-дослідній діяльності університетської спільноти Одеського національного медичного університету (далі – ОНМедУ, Університет) як невід’ємної складової системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти, наукової та дослідної діяльності в ОНМедУ, кадрового менеджменту, професійної підготовки та підвищення кваліфікації тощо. Положення є невід’ємною складовою системи забезпечення академічної доброчесності в ОНМедУ.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про запобігання корупції», «Про видавничу справу», постанов Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», від 12.01.2022 № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», від 17.11. 2021 № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів», від 26.08. 2021 № 897 «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», наказу Міністерства освіти і науки України від 13.12.2021 №1359 «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук», Статуту ОНМедУ, Кодексу академічної етики та взаємин університетської спільноти ОНМедУ та інших державних та локальних нормативних актів, які сприяють розвитку академічної доброчесності.

1.3. Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

1) автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

4) внутрішній акт – документ закладу освіти, наукової установи, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

5) джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

6) навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

7) суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

8) уповноважений орган – колегіальний орган закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до цього Закону внутрішнім актом;

9) уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішнім актом.

1.5. Дія цього Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності в ОНМедУ, яка охоплює:

- наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;
- навчальну діяльність здобувачів освіти;
- освітню діяльність;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- вступні випробування в ОНМедУ;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;
- присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України;
- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;

- атестацію наукових працівників;
- державну атестацію ОНМедУ у частині провадження ним наукової і науково-технічної діяльності;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

2. Академічна доброчесність

2.1. Університетська спільнота ОНМедУ визнає академічну доброчесність засадничою цінністю наукових та освітніх процесів.

2.2. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої), проєктної, експертної та інших видів діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих), проєктних та інших видів досягнень.

2.3. Освітня, наукова, професійна та інші види діяльності учасників університетської спільноти базується на базових цінностях академічної доброчесності є:

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;
- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.4. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

2.5. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками у педагогічній, науково-педагогічній, науковій діяльності передбачає:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- ставитися з повагою до здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів вищої освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів вищої освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

Забороняється доведення до здобувачів вищої освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

2.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти (далі – здобувачі) передбачає:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права.

2.7. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів передбачає, що:

- під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб;
- академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації;
- у разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі;
- в оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори;

- у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності;
- в оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб;
- інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця;
- у разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі;
- тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених чинним законодавством.

2.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності передбачає, що:

- кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності;
- оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав;
- особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених чинним законодавством та внутрішніми нормативними актами, щоб оцінювання здійснювалося:
 - a) з дотриманням визначених у Положенні цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
 - b) відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
 - c) за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
 - d) за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

- e) за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;
 - f) за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою;
- заборону оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3. Система забезпечення академічної доброчесності

3.1. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

- внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, що визначена цим Положенням;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в Університеті, у частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджуються вищим органом самоврядування здобувачів освіти – Студентським самоврядуванням, а також Науковим товариством здобувачів освіти і Радою молодих вчених ОНМедУ.

3.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація в Університеті повинні:

- підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;
- сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;
- мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

4. Основні види порушень академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена чинним законодавством.

4.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.3. До основних видів порушень академічної доброчесності відносяться:

- 1) відчуження авторства;
- 2) академічний плагіат;
- 3) приписування авторства;
- 4) самоплагіат;
- 5) фабрикація;
- 6) фальсифікація;
- 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;
- 8) недоброчесне оцінювання;
- 9) несамостійне виконання завдання;
- 10) недозволена допомога;
- 11) академічний саботаж;
- 12) схиляння до порушення академічної доброчесності;
- 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

4.4. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

4.4.1. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

4.4.2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

4.4.3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії/доктора мистецтва), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) внутрішнім актом.

4.4.4. У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відрховується із закладу освіти, наукової установи.

4.4.5. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, такий здобувач відрховується із Університету.

4.5. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

4.5.1. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до чинного законодавства.

Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються внутрішніми актами, крім випадку, якщо такі санкції визначені чинним законодавством.

4.5.2. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

4.5.3. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відрховується із Університету.

4.6 Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

4.6.1. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

4.6.2. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

4.6.3. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.6.4. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

4.6.5. До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені внутрішніми актами.

4.6.6. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

4.7. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

4.7.1. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

4.7.2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

4.7.3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до чинного законодавства та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

4.7.4. У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його

виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.8. Фабрикація – це вигадання суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

4.8.1. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.8.2. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.9. Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

4.9.1. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.9.2. За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4.10. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.11. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених чинним законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому чинним законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із

продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено чинним законодавством.

4.12. Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений закладом освіти, науковою установою, організатором конкурсу.

За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено чинним законодавством.

4.13. Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.14. Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

4.15. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

4.15.1. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

4.15.2. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується

санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4.15.3. За схилення до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені чинним законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу.

4.16. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

4.16.1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

4.16.2. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

4.16.3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

4.17. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

5. Академічна відповідальність

5.1. Академічна відповідальність у зв'язку із порушенням академічної доброчесності може застосовуватися до усіх членів університетської спільноти ОНМедУ, а саме: здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників, а також до співробітників інших структурних підрозділів та спеціалізованих вчених рад Університету.

5.2. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб, які порушили академічну доброчесність, до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених чинним законодавством України. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники Університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до декількох видів академічної відповідальності.

5.3. Ступінь серйозності порушень може відрізнятися за видами порушень, їх повторюваністю, видами робіт тощо.

5.4. Академічна відповідальність учасників освітнього процесу корелює із їхньою роллю в освітньому процесі, роком навчання і видом роботи.

Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з Комісією з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію Університету, факультету, кафедри тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

5.5. До основних видів академічної відповідальності науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників ОНМедУ, визначених чинним законодавством України, належать:

- 1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
 - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
 - виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
 - заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
 - виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
 - відрахування здобувача наукового ступеня;
 - позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
 - позбавлення наукового ступеня;
 - позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із Університету.

5.6. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

5.7. До основних видів академічної відповідальності здобувачів вищої освіти в ОНМедУ, визначених чинним законодавством України, належать:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5.8. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

5.9. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

5.10. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

5.11. Перераховані вище види академічної відповідальності можуть застосовуватися лише у випадках та у порядку, визначених законодавством України.

5.12. Академічна відповідальність не є юридичною відповідальністю. Вона є відповідальністю перед академічною спільнотою за порушення її етичних норм. Тому притягнення учасника освітнього процесу до юридичної відповідальності або звільнення його від юридичної відповідальності з нереабілітуючих підстав не є підставою для автоматичного звільнення цієї особи від академічної відповідальності.

5.13. З метою розуміння принципів та норм академічної доброчесності, а також видів академічної відповідальності Університет забезпечує навчання всіх учасників освітнього процесу з питань забезпечення академічної доброчесності.

5.14. Процедури розгляду справ та прийняття рішень стосовно імовірних порушень академічної доброчесності мають бути чіткими і зрозумілими для університетської спільноти.

5.15. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньої та наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками письмових (магістерські (кваліфікаційні), курсові, наукові, реферати, есе тощо) робіт.

Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Університету виявляються передусім посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

5.16. Розгляд порушень академічної доброчесності забезпечується Комісією з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ із залученням осіб, визначених у Розділі 5 цього Положення.

5.17. Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії з питань академічної доброчесності та етики

академічних взаємин ОНМедУ обов'язково входять представники органів Студентського самоврядування ОНМедУ.

5.18. У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, завідувач кафедри, декан факультету, керівник структурного підрозділу Університету або інша особа, не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він (вона) подає на ім'я ректора або голови Комісії з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ клопотання (заяву) про розгляд порушення розгляду цього питання Комісією з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ (відповідно до повноважень Комісій, що визначені у Положенні про комісію з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті).

У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіренних фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника Університету.

5.19. Процедура та порядок розгляду питань щодо порушення академічної доброчесності регламентується Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин в ОНМедУ.

5.20. Процедура та порядок розгляду питань щодо попередження та виявлення фактів плагіату у наукових та навчальних роботах регламентується Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників ОНМедУ.

5.21. Рішення про притягнення учасника освітнього процесу до академічної відповідальності має базуватися на доказах, а не на припущеннях. Особа, яку звинувачують, повинна мати всю необхідну інформацію стосовно того, у чому саме і на яких підставах її звинувачують. Їй має бути забезпечено можливість участі на всіх етапах розгляду справи.

5.22. Особа, яка притягується до академічної відповідальності, має право подати апеляцію на прийняте рішення у визначеному внутрішніми нормативними документами порядку (Положення про Комісію з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті).

5.23. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення Комісії та підписання нею висновку Комісії.

Розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом ректора.

5.24. Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

6. Політика та технології запобігання порушень академічної доброчесності

6.1. Політика та технології запобігання порушень академічної доброчесності в ОНМедУ є системними та впроваджуються шляхом створення нормативно-правових процедур і запровадження інституційних засад.

6.2. Система управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у ОНМедУ має наступні взаємопов'язані між собою складові:

6.2.1. Управління процесом та відповідальність за дотримання академічної доброчесності та етики взаємин університетської спільнотою в Одеському національному медичному університеті здійснює ректор Університету.

Ректор ОНМедУ зобов'язаний забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності Університету шляхом:

- організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті ОНМедУ;
- систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;
- забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;
- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, що має відбуватися на засадах, визначених чинним законодавством;

- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

6.2.2. У безпосередньому підпорядкуванні ректору Університету знаходяться Комісія з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ та Комісія щодо запобігання академічного плагіату ОНМедУ. Комісії здійснюють свою діяльність спільно із структурними підрозділами Університету, відповідно до напрямку їх діяльності.

6.2.3. Відповідальним органом за забезпечення академічної доброчесності в ОНМедУ є Комісія з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ. Основні завдання та функції Комісії з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ містяться у відповідному Положенні.

6.2.4. Відповідальним органом за забезпечення процедури запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній діяльності учасників освітнього процесу в ОНМедУ є Комісія щодо запобігання академічного плагіату ОНМедУ. Основні завдання та функції Комісії щодо запобігання академічного плагіату ОНМедУ містяться у відповідному Положенні.

6.2.5. Комісія з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ та Комісія щодо запобігання академічного плагіату ОНМедУ щорічно звітують про результати діяльності на Вченій раді Університету та Ректору Університету.

6.2.6. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності в освітній діяльності Університету та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників Університету про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється:

- у частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях – навчально-методичним відділом, сектором забезпечення якості освіти, гарантами освітніх програм;
- у частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому рівні – відділом аспірантури та докторантури, гарантами освітніх програм.

6.2.7. Університет зобов'язаний здійснювати перевірку академічних творів, які видаються, а також які оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

6.2.8. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації всіх напрямів наукової діяльності здійснює проректор з наукової (науково-педагогічної) роботи. Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо

запобігання проявам академічної недоброчесності під час здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності наукових журналів Університету – головними редакторами та відповідальними секретарями наукових журналів;
- проведення університетських заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування (конференції, семінари тощо) – головами організаційних комітетів;
- проведення захистів дисертацій на здобуття наукових ступенів – службою вченого секретаря і головами спеціалізованих вчених рад;
- захисту прав інтелектуальної власності – відділом науково-технічної інформації;
- виконання науково-дослідних робіт (далі – НДР), що фінансуються за рахунок державного та/або місцевих бюджетів – відділом науково-технічної інформації та науковими керівниками НДР.

6.2.9. Управління процесом дотримання академічної доброчесності на факультетах здійснюють декан та його заступники.

6.2.10. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник в ОНМедУ зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

- особистого дотримання академічної доброчесності;
- навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
- уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

6.2.11. Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі Студентським самоврядуванням ОНМедУ, Науковим товариством здобувачів освіти та Товариством молодих вчених ОНМедУ.

6.2.12. Інформаційно-технологічна діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних здійснюється відділом науково-технічної інформації та бібліотекою Університету.

6.2.13. Систематично впроваджуються комплексні напрямки популяризації академічної доброчесності серед членів університетської спільноти ОНМедУ шляхом:

- інформування здобувачів вищої освіти та співробітників ОНМедУ про необхідність дотримання положень Кодексу академічної етики та взаємин університетської спільноти Одеського національного медичного університету та цього Положення, а також інших національних та локальних нормативних документів, які регламентують норми академічної доброчесності;
- викладання в межах освітніх програм основ академічної доброчесності, академічного письма, етики академічних відносин (або інших суміжних освітніх компонент, основним завданням яких є популяризації принципів та норм академічної доброчесності);
- здійснення бібліотекою ОНМедУ постійного інформаційно-методичного забезпечення літературою з питань етики, академічної доброчесності та правових аспектів у разі порушення цих норм;
- обов'язковим елементом силабусів та/або навчальних програм дисциплін має бути розділ, де окреслюються уніфіковані норми та принципи академічної доброчесності, академічна відповідальність у разі їх порушення, правила поведінки;
- формування завдань у навчальних та кваліфікаційних роботах з використанням нових технологічних підходів, що сприяє більшій зацікавленості здобувачів у творчому підході під час виконання освітньої програми;
- створення та розміщення серед здобувачів та молодих вчених Університету матеріалів популяризації принципів академічної доброчесності та етики взаємин: відеоролики, роздаткові матеріали, банери, інфографіка тощо;
- розповсюдження методичних матеріалів щодо належного оформлення посилань у разі цитування цитуванні у письмових навчальних та наукових роботах;
- проведення семінарів, круглих столів, майстер-класів та інших заходів популяризаційного характеру з висвітленням правил академічного письма, планування, виконання та оформлення науково-дослідних робіт та академічної доброчесності;
- оприлюднення системи та критеріїв оцінювання у відкритому доступі на сайті Університету, силабусах та навчальних програмах дисциплін, ознайомлення здобувачів на першому занятті з навчальної дисципліни та у інші способи;
- підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та інших співробітників Університету, до функціональних обов'язків яких входить дотримання та/або забезпечення принципів академічної доброчесності, сучасних методів контролю результатів навчання тощо на відповідних

курсах з питань академічної доброчесності, які зараховуються як частина планових заходів із підвищення кваліфікації;

- самоосвіта науково-педагогічних працівників та інших співробітників Університету, до функціональних обов'язків яких входить дотримання та/або забезпечення принципів академічної доброчесності, щодо принципів та норм академічної доброчесності;
- організація та проведення Університетом лекцій, презентацій, тренінгів, семінарів із запрошенням авторитетних фахівців з питань академічної доброчесності та представників організацій (установ), що здійснюють перевірку робіт на наявність ознак плагіату;
- обговорення на кафедральних та інституціональних засіданнях Наукового товариства здобувачів освіти, наукових конференціях студентів та молодих вчених, вчених радах факультетів, Університету та інших заходах Університету норм та правил академічної доброчесності;
- впровадження та регулярне удосконалення технологічних рішень, що використовуються в освітньому процесі як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності;
- тощо.

6.2.14. Інформаційною базою для популяризації політики академічної доброчесності в ОНМедУ та підвищення рівня обізнаності всіх членів університетської спільноти ОНМедУ є:

- відповідний розділ на офіційному сайті Університету;
- інформаційні та методичні матеріали щодо академічної доброчесності, інформаційної грамотності, виявлення та попередження плагіату тощо;
- інформаційні матеріали щодо дотримання Правил внутрішнього розпорядку ОНМедУ, Кодексу академічної етики та взаємин університетської спільноти ОНМедУ та інші інформаційні матеріали щодо корпоративної культури ОНМедУ та переваг чесного навчання;
- інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності працівників університету, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності.

6.2.15. Популяризація принципів академічної доброчесності в ОНМедУ відбувається систематично та комплексно серед усіх учасників освітнього та наукового процесу.

6.2.16. Однією з форм реалізації політики академічної доброчесності в ОНМедУ є соціологічні дослідження у формі анкетувань, соціопитувань, фокус-груп тощо, реалізація яких регламентується відповідним Положенням.

6.2.17. До процесу розробки соціологічних досліджень щодо академічної доброчесності долучаються фахівці сектору забезпечення якості освіти ОНМедУ, НВК ІТН (зокрема, соціолог), гаранті освітніх програм та інші співробітники Університету, в межах функціональних обов'язків.

6.2.18. Результати анкетування аналізуються та обговорюються на засіданні Комісії з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ, Комісії щодо запобігання академічного плагіату ОНМедУ вчених рад факультетів, Вченої ради університету та у вигляді результатів і плану заходів доводяться до усіх учасників освітнього процесу та розміщуються на офіційному сайті ОНМедУ.

7. Політика щодо використання штучного інтелекту під час підготовки та оцінювання кваліфікаційних робіт

7.1. Ця Політика визначає етичні та організаційні засади використання технологій штучного інтелекту (далі – ШІ) під час підготовки, перевірки та оцінювання кваліфікаційних робіт магістрів в Одеському національному медичному університеті (далі – Університет). Дотримання цієї Політики є невід’ємною складовою академічної доброчесності та спрямоване на відповідальну інтеграцію технологій штучного інтелекту в освітній процес Одеського національного медичного університету.

7.2. Політика спрямована на забезпечення академічної доброчесності, прозорості освітнього процесу, особистої відповідальності здобувачів освіти та збереження наукової цінності кваліфікаційної роботи як результату самостійної дослідницької діяльності.

7.3. Положення цього розділу поширюються на здобувачів освіти другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, наукових керівників, рецензентів, членів екзаменаційних комісій та інших осіб, залучених до процесу підготовки та оцінювання кваліфікаційних робіт.

7.4. Використання ШІ здобувачами вищої освіти

7.4.1. Здобувачі вищої освіти зобов’язані повністю розкривати будь-яке використання інструментів ШІ або ШІ-асистованих технологій під час підготовки кваліфікаційної роботи.

У кваліфікаційній роботі обов’язково зазначаються:

- назва програми, платформи або інструменту ШІ;
- період або дата використання;
- стислий опис характеру застосування та розділів роботи, до яких було залучено ШІ;
- письмова декларація про особисту відповідальність здобувача за достовірність, оригінальність і академічну доброчесність усіх матеріалів роботи.

Вказана інформація включається до окремого підрозділу кваліфікаційної роботи під назвою «Використання штучного інтелекту».

7.4.2. Інструменти ШІ можуть використовуватися виключно як допоміжні засоби, зокрема для:

- мовного редагування тексту;
- покращення стилістики та читабельності;
- технічного форматування.

Використання стандартних програмних засобів перевірки орфографії, граматики, пунктуації та оформлення посилань не потребує декларування.

7.4.3. Забороняється використання ШІ для:

- формування наукової проблеми, мети та завдань дослідження;
- аналізу, інтерпретації або узагальнення експериментальних, клінічних чи статистичних даних;
- формулювання висновків та положень, що виносяться на захист;
- створення зображень, графіків, схем або ілюстрацій;
- підготовки повного або переважної частини тексту кваліфікаційної роботи.

7.4.4. Кваліфікаційні роботи, повністю або переважно створені із застосуванням ШІ, до захисту не допускаються.

7.4.5. Тексти або результати, згенеровані ШІ, не можуть використовуватися як джерела інформації та не підлягають цитуванню.

7.4.6. Інструменти ШІ не можуть визнаватися авторами або співавторами кваліфікаційної роботи, оскільки не є суб'єктами академічної відповідальності та не відповідають критеріям самостійної наукової діяльності.

7.4.7. Здобувачі освіти зобов'язані гарантувати, що:

- усі використані джерела є достовірними та коректно процитованими;
- у роботі відсутні плагіат, фабрикація або фальсифікація даних;
- будь-який матеріал, створений або відредагований із застосуванням ШІ, перевірений особисто на точність, логічну узгодженість і відповідність академічним стандартам.

7.5. Використання ШІ науковими керівниками, рецензентами та членами екзаменаційних комісій

7.5.1. Науковим керівникам, рецензентам та членам екзаменаційних комісій забороняється завантажувати кваліфікаційні роботи або їх фрагменти до будь-яких інструментів ШІ чи онлайн-платформ, якщо не забезпечено належний рівень захисту персональних даних та конфіденційної інформації.

7.5.2. Допускається обмежене використання ШІ виключно для технічної або мовної допомоги (зокрема для редагування формулювань зауважень).

7.5.3. Оцінювання змісту роботи, рівня самостійності, наукової новизни та практичної значущості здійснюється виключно людиною.

7.5.4. Формування рецензій, відгуків, висновків або рішень щодо допуску до захисту повністю за допомогою ШІ є неприпустимим.

7.6. Екзаменаційна комісія має право вимагати додаткові пояснення щодо характеру використання ШІ та, у разі необхідності, ініціювати перевірку кваліфікаційної роботи.

8. Прикінцеві положення

8.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради за узгодженням Студентського самоврядування ОНМедУ, Наукового товариства здобувачів

освіти та Товариством молодих вчених ОНМедУ в частині їхньої відповідальності. Вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до Положення розглядаються, затверджуються Вченою радою ОНМедУ за узгодженням Студентського самоврядування ОНМедУ та Студентським науковим товариством та Товариством молодих вчених ОНМедУ в частині їх відповідальності. Вводяться в дію наказом ректора Університету.

8.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи ОНМедУ відповідно до їх функціональних обов'язків.

РОЗРОБЛЕНО:

Професор кафедри менеджменту
охорони здоров'я та психології

Вікторія БОРЩ

Голова комісії з питань
академічної доброчесності
та етики академічних взаємин

Володимир ХАНЖИ

Начальник навчального відділу

Ірина АННЕНКОВА

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

Валерія МАРІЧЕРЕДА

В. о. проректора з науково-
педагогічної роботи

Мілюся ХРИСТОВА

В. о. начальника
юридичного відділу

Володимир КОСЦОВ

Керівник сектору забезпечення
якості освіти

Катерина УСИЧЕНКО

Голова студентського
самоврядування

Софія МАТЮШЕНКО

Голова Наукового товариства
здобувачів освіти

Анастасія ПЕРЧИК

Голова ради Товариства
Молодих вчених

Владислав КІРЧЕВ