

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Одеський національний медичний університет</b>
Освітня програма	<b>9496 Стоматологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>221 Стоматологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

24.04.2026 р.

Справа № 0443/АС-26

Галузева експертна рада І І Охорона здоров'я (22 Охорона здоров'я) у складі:

Ожоган Зіновій Романович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Гончарь Маргарита Олександрівна,

Григус Ігор Михайлович,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Девіняк Олег Теодозійович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Жураєв Рустам Курбанович,

Заболотнов Віталій Олександрович,

Коробко Лариса Ростиславівна,

Марущак Марія Іванівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Гулюк Анатолій Георгійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Одеський національний медичний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>9496</b>
Назва ОП	<b>Стоматологія</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>221 Стоматологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ЕГ зазначила про потенційну прогалину у залученні зовнішніх стейкхолдерів.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Враховуючи зміни у законодавстві та перехідні процеси, заклад допустився несуттєвої помилки. у звіті ЕГ під час аналізу структури ОПП редакції 2025 р. встановлено, що "Базова загальна військова підготовка" наразі віднесена до переліку вибіркового компонентів. Враховуючи оновлення нормативно-правової бази національного рівня щодо обов'язковості вивчення заходів національного спротиву для здобувачів вищої освіти, існує потреба у приведенні її статусу у відповідність до актуальних вимог законодавства шляхом переведення до обов'язкового блоку ОК у наступних переглядах ОП. Це рішення закладу генерує важливу проблему вибіркового "вибірковості без вибору", що зменшує можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст профільних ОК реалізується із застосуванням 3Dпринтера, що дозволяє опанувати повний цикл цифрового протоколу: від інтраорального сканування до виготовлення навігаційних шаблонів та прототипів протетичних конструкцій

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР не в повній мірі погоджується з твердженням ЕГ. Перелік вибіркового компонентів дійсно є широким і охоплює дисципліни різного спрямування: від соціально-гуманітарних до вузькоспеціалізованих, глибоко професійних курсів. Водночас надмірна кількість вибіркового компонентів може потенційно ускладнювати якісне адміністрування освітнього процесу, розпорошувати освітній фокус та негативно впливати на досягнення запланованих результатів навчання. У межах інституційної автономії заклад вищої освіти має право визначати форми й підходи до організації змісту індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, забезпечуючи при цьому реальну свободу вибору. Разом з тим, потенційне скорочення та структуризація переліку вибіркового компонентів, з урахуванням логіки освітньої програми та її фахового профілю, є суттєво важливими для підвищення керованості програми та якості досягнення результатів навчання.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти у кількості 45 кредитів ЄКТС, яка дає можливість у повній мірі та якісно здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

Важливим є посилення внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності здобувачів.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

Міжнародні проекти: ОНМедУ бере участь у проєкті Erasmus+ KA2 CBHE UkraineDigiTrans: Цифрова трансформація медичної освіти в Україні (№ 101179494; грантова угода № 101179494; реєстраційний номер: 6116 від 18.07.2025), що реалізується за участю викладачів Седлецької А. та Чередніченко А. Реалізація зазначених заходів сприяє підвищенню якості підготовки здобувачів освіти, розвитку міжнародної компетентності викладачів та студентів, інтеграції освітньої програми у європейський та світовий науково-освітній простір, а також розвитку академічної мобільності та міжнародного наукового співробітництва.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідні положення академічної доброчесності відображені у силабусах навчальних дисциплін та методичних матеріалах, а викладачі інформують здобувачів про вимоги щодо дотримання принципів академічної доброчесності на початку вивчення дисциплін. Крім того, в університеті запроваджено практику підписання декларацій про академічну доброчесність учасниками освітнього процесу.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ОНМедУ забезпечує належний рівень професійної компетентності та педагогічної майстерності викладачів, залучених до реалізації освітньої програми за спеціальністю «Стоматологія». Процедури прийняття та звільнення НПП відповідають чинному законодавству України (КЗпП, закони «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову діяльність»), Статуту університету, Колективному договору та Положенню про конкурсне призначення

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

Відсутність системного внутрішнього аудиту ефективності заходів підвищення кваліфікації НПП та оцінювання їх впливу на якість освітнього процесу.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Використання фантомів дозволяє здобувачам відпрацьовувати складні маніпуляції з автоматизованою оцінкою результатів.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Діяльність Центру ментального здоров'я та мобільних бригад психологічної допомоги забезпечує ментальний добробут учасників освітнього процесу в умовах воєнного стану.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Відсутність сформованої політики щодо студентів-ветеранів.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У зв'язку із частими (майже щорічними) структурними оновлення є ризик, що здобувачів не зможуть набрати належну кількість кредитів ЄКТС та виконати освітню програму в повному обсязі. Потрібно перерахувати та оцінити ці ризики для кожного року вступу та перегляду ОП для її мінімізації. У цілому, ОП відповідає вимогам та оновлювались на вимогу змін, але в кінцевому випадку, будь-які оновлення повинні проходити через оцінку впливу на "здобувача".

#### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Для представників студентського самоврядування в контексті ОП «Стоматологія» наразі найактуальнішими є питання балансу між теоретичною частиною та клінічною практикою в умовах дистанційних обмежень, а також прозорість інтеграції нових законодавчих вимог.

#### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

Аналіз кар'єрного шляху випускників освітньої програми потребує чіткого визначення через посилення заходів із координації та збору даних. Важливим є потенціал створення дієвих інституцій (або інституцій) самоорганізації випускників.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

#### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Інформація на сайті доступна, але не структурована належним чином. Наявне дублюванням старих та нових документів без чіткого розділення.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

До початку червня 2026 року закріпити нормативно склад та участь зовнішніх стейкхолдерів у процесах оцінки досягнення результатів навчання здобувачів на фінальних іспитах, практиках, ОСКІ.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Рекомендовано до початку вересня 2026 року переглянути подібні програми за спеціальністю та здійснити структуризацію ОК та ВК відповідно. До початку вересня 2026 року проаналізувати можливості зменшення варіацій щорічного перегляду для зменшення ризиків для здобувачів у контексті обсягів набору кількості кредитів, досягнення РН для якісного завершення ОП.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Оновлення нормативно-правової бази закладу на основі останніх змін та/або уніфікація документів. Окремо, суттєвим є започаткування якісного документообігу (наприклад, реєстру), з метою відслідковування з дати і змісту змін, подання змін тощо.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

До початку нового навчального року (2026-2027) здійснити перегляд змісту робочих програм додаючи/оновлюючи педагогічні методи навчання, системи контролю, впровадженню нових інструментів (наприклад, гейміфікація, робота із проблемами в групі, мінілекторіуми тощо) для збільшення якісної підготовки здобувачів у еру швидкого розвитку ІІІ тощо. Враховуючи потужні наукові школи, від початку нового навчального року (2026-2027) важливо щопіврічно організувати мінімум 1 освітній практично-орієнтований практику із залучення іноземних та вітчизняних фахівців до читання гостьових лекцій та проведення майстер-класів на ОПП з інноваційних стоматологічних технологій.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

Розширити практику внутрішнього моніторингу ефективності процедур апеляції та врегулювання конфліктів; продовжити розвиток культури академічної доброчесності, зокрема через інтерактивні формати навчання та кейс-орієнтовані заходи. До кінця 2025-2026 н.р. оновити положення про практику визначивши механізми залучення практиків до оцінювання, використовуючи підхід де практик координує та надає супервізію у т.ч. навчання досягненню освітніх результатів.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

Варто запровадити регулярний внутрішній аудит ефективності заходів підвищення кваліфікації та їхнього впливу на якість викладання

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

До початку нового навчального року (2026-2027) переглянути наповнення матеріально-технічної бази, та за можливості, здійснити оновлення.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

До початку нового навчального року (2026-2027) створити систему координації збору даних випускників, покращення врахування пропозицій роботодавців. На регулярній основі проводити щопіврічні зустрічі із стейкхолдерами для обміну сучасними підходами у навчанні, технологіях тощо.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

Покращити наповнення сайту та навігацію

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

не застосовується

#### 4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР І І ID 9496.xlsx	FSRSWmo7YOz8MHRHfzx5X2xOsfzZ/FL3ic5oYAsba oU=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОЖОГАН ЗІНОВІЙ РОМАНОВИЧ**