



## ЗВІТ

### ЩОДО ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІСЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ 2025-2026 (I СЕМЕСТР)

*Всього опитано респондентів 57 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування: грудень 2025 р. – січень 2026 .р*

100% респондентів (57 осіб) підпорядковуються медичному деканату. Більшість студентів проходили практику на кафедрі педіатрії - 91%. Переважна більшість студентів (91%) проходили лікарську практику 5 курсу; ще 7% - виробничу практику 4 курсу.

#### Навчально-виробнича практика для респондентів



Найчастіше студенти відзначали, що навчально-виробнича практика дала їм професійні навички та досвід (83%) і сприяла удосконаленню вже набутих навичок (77%).

Понад половина респондентів (56%) вказали, що практика була корисно проведеним часом. Менша, але суттєва частка студентів (44%) вважає її

першим кроком у майбутню професію, а 14% - можливістю подальшого працевлаштування.

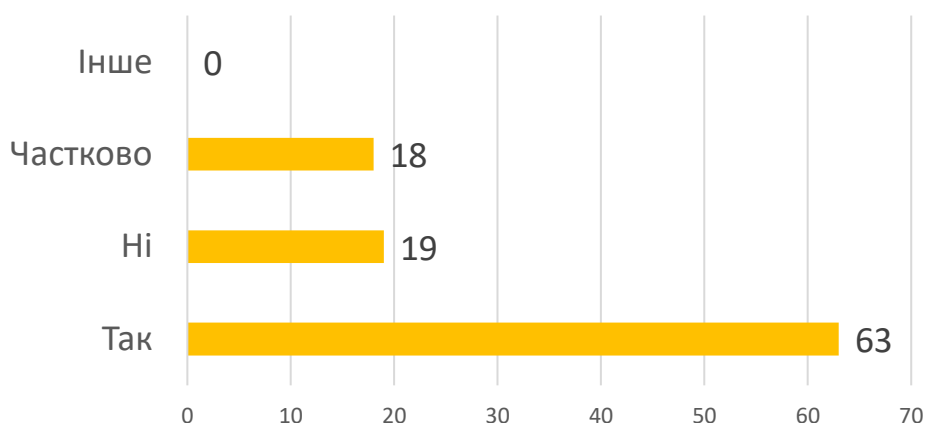


Переважна більшість здобувачів (88%) зазначили, що часу для опанування практичних навичок було достатньо. 9% відповіли, що часу вистачило лише частково, і лише 4% вказали, що часу було недостатньо.



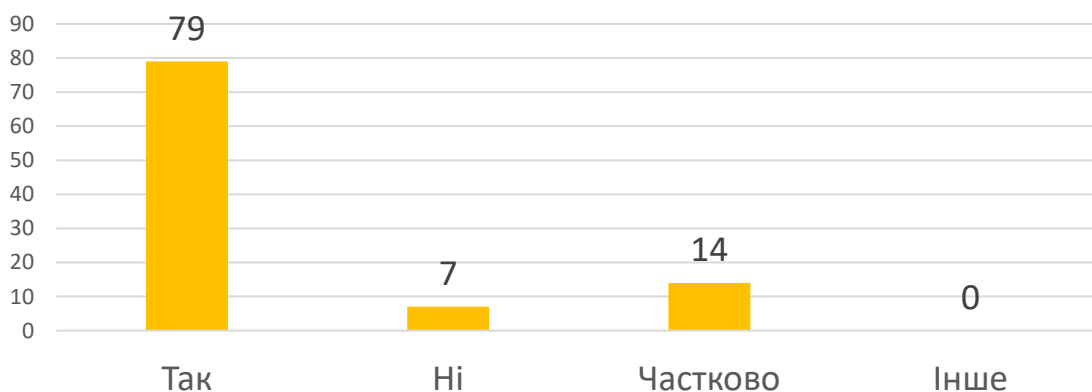
Переважна частина здобувачів освіти вважає отримані під час навчання теоретичні знання достатніми для проходження практики: 84% обрали відповідь «Так», а ще 12% - «Скоріше так, ніж ні». Лише поодинокі учасники (по 1,8%) зазначили, що знань недостатньо або що їм важко визначитися. Жоден респондент не обрав варіант «Скоріше ні, ніж так», що свідчить про високий рівень задоволеності теоретичною підготовкою серед студентів.

### Можливості відпрацювання комунікативних навичок під час практики

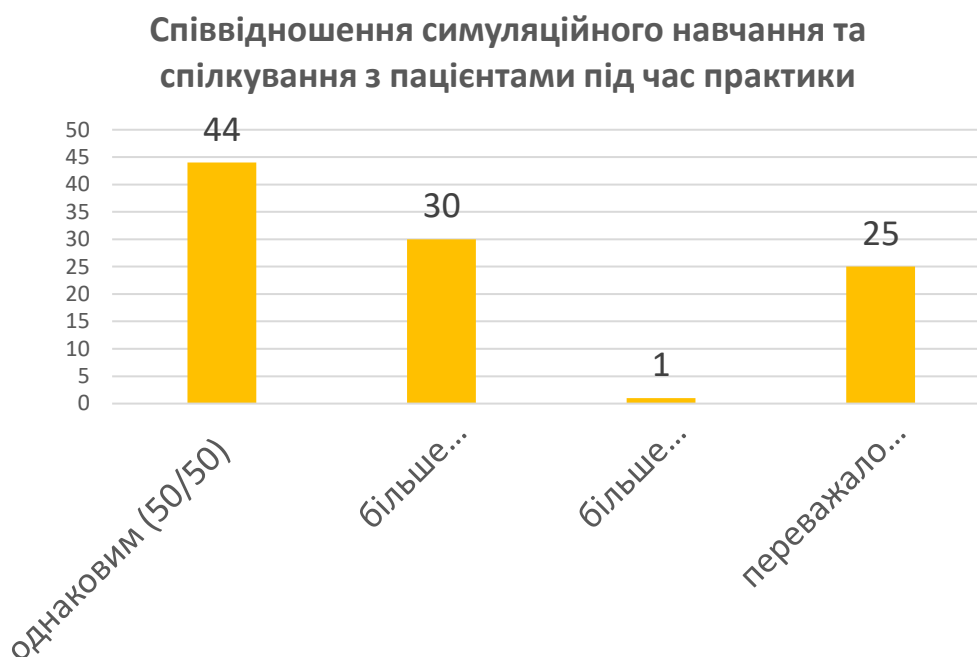


Більшість здобувачів освіти (63%) зазначили, що мали достатні можливості для відпрацювання комунікативних навичок у взаємодії з пацієнтами. Майже п'ята частина респондентів (19%) вказали на відсутність такої можливості, тоді як 18% оцінили її як частково доступну. Це свідчить про загалом позитивні умови для формування комунікативних компетентностей, водночас підкреслюючи потребу в більш системному забезпеченні практичних ситуацій для всіх студентів.

### Можливості відпрацювання навичок на симуляційному обладнанні під час практики

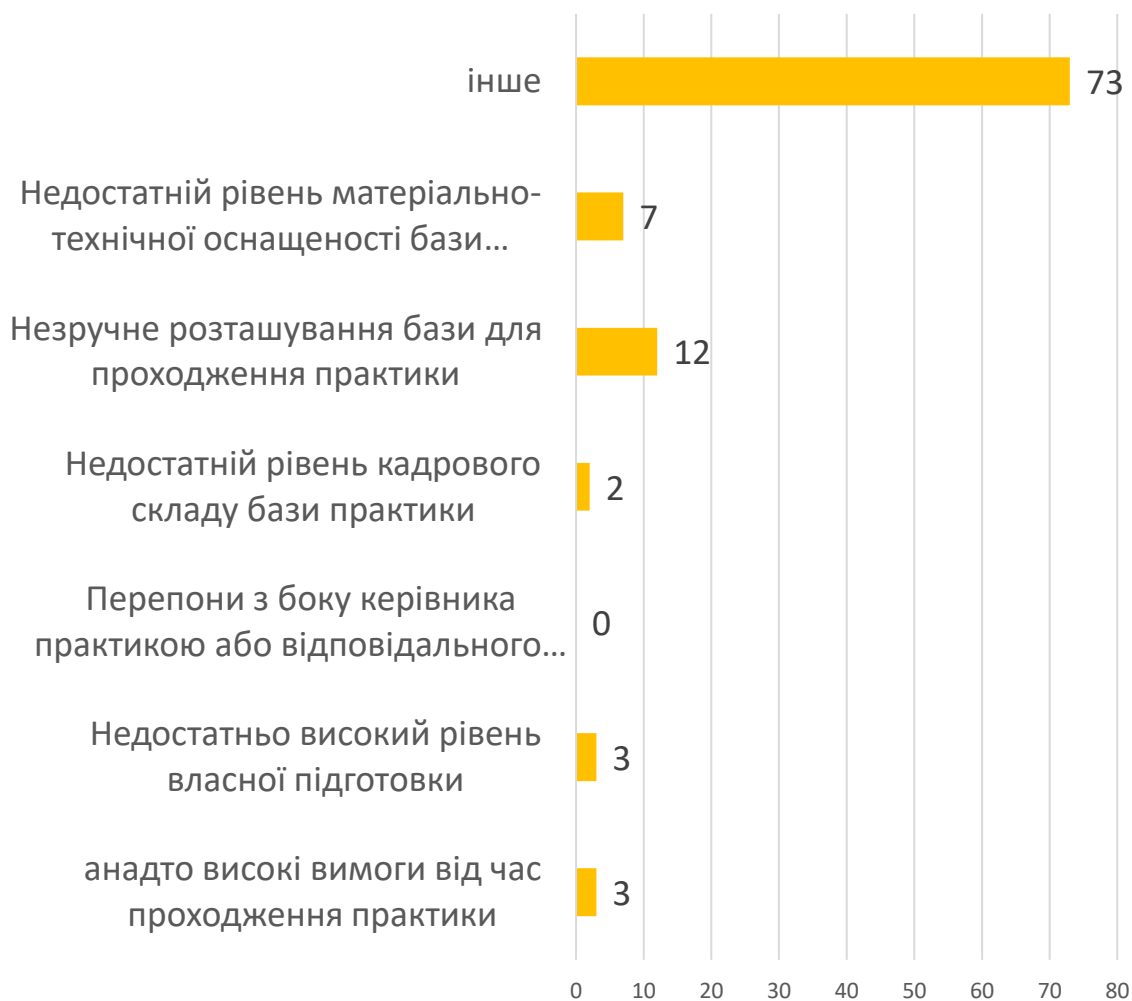


Більшість здобувачів освіти (79%) зазначили, що мали повний доступ до симуляційного обладнання для відпрацювання практичних навичок. Ще 14% вказали на часткову можливість роботи з манекенами та муляжами. Лише 7% респондентів повідомили про відсутність таких можливостей. Отримані результати свідчать про загалом високу забезпеченість практики симуляційними ресурсами, хоча для окремих студентів доступ до них залишався обмеженим.



За результатами опитування, 44% здобувачів освіти оцінили співвідношення симуляційного навчання та взаємодії з пацієнтами як збалансоване («50/50»). Третина респондентів (30%) відзначили переважання симуляційних методів, тоді як 25% указали на домінування спілкування з викладачами під час практики. Лише 2% студентів повідомили, що основний акцент був на спілкуванні з хворими. Такий розподіл свідчить про різноманітність практичного досвіду та комбінування різних форм навчальної взаємодії.

### Проблеми, з якими стикалися здобувачі під час проходження практики



Серед окреслених труднощів під час проходження практики респонденти найчастіше зазначали варіант «Інше» (75%), що свідчить про широкий спектр індивідуальних або неформалізованих проблем, які не були передбачені відповідями анкети. Помітною також є частка студентів (12%), які вказали на незручне розташування практичної бази. Недостатній матеріально-технічний рівень зазначили 7% опитаних, тоді як інші проблеми (високі вимоги, недостатня підготовка, кадровий склад тощо) згадувалися поодинокі - на рівні 2–4% відповідей.

Серед відповідей, поданих у категорії «Інше», переважають повідомлення про повну відсутність проблем під час проходження практики. Значна частина студентів зазначила варіанти на кшталт «Не було проблем»,

«Все добре», «Не виникало», «Нічого», що свідчить про загалом позитивний досвід практичної підготовки.

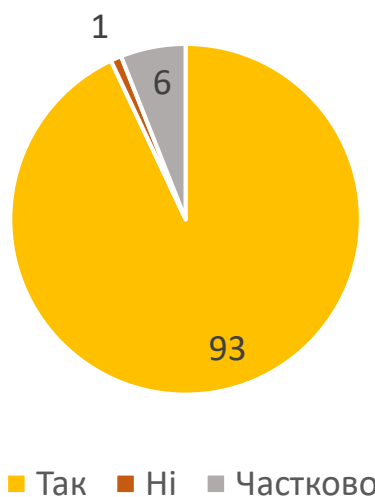
Серед конкретизованих труднощів найчастіше згадувалися:

- незручне розташування бази практики,
- недостатній рівень матеріально-технічної оснащеності,
- перерви у роботі через повітряні тривоги,
- власна недостатня підготовка,
- поодинокі згадки про занадто високі вимоги.

Також окремі респонденти відзначили вплив воєнного стану як чинник, що ускладнював проходження практики.

Загалом відповіді демонструють, що більшість студентів не стикалися з суттєвими проблемами, тоді як ідентифіковані труднощі переважно мають локальний або зовнішній характер і можуть бути враховані під час планування подальшої організації практики.

#### Достатність інформації щодо процедури проходження практики



Переважна більшість здобувачів освіти (93%) відзначили, що отриманої інформації щодо процедури проходження практики було цілком достатньо. Частково достатньою її вважали 5% студентів, тоді як лише один респондент (2%) повідомив про брак необхідних роз'яснень. Загалом результати свідчать

про високий рівень інформованості здобувачів та ефективність організаційних комунікацій.



Переважає більшість здобувачів освіти (85%) відзначили, що отримали достатній обсяг інформації щодо процедури проведення клінічного практичного іспиту (КПІ) після завершення практики. Ще 13% оцінили рівень інформування як частково достатній. Лише один респондент (2%) повідомив про брак необхідної інформації. Отримані результати свідчать про високий рівень організаційної комунікації та належне інформування студентів про процедури підсумкової атестації.



Здобувачі освіти високо оцінили загальний рівень організації практики: середній бал становить 4,63 із 5. Домінують максимальні оцінки — рівень 5 поставили 72% респондентів, рівень 4 — 23%. Низькі оцінки траплялися поодинокі. Отже, організаційна складова практики загалом сприймається студентами як якісна та ефективна.

*Відкриті відповіді на запитання «Як Ви оцінюєте результати практики? Надайте свій коментар або побажання щодо покращення викладання цієї навчальної дисципліни?»* демонструють, що студенти загалом високо оцінюють практику, відзначають високий професіоналізм викладачів та корисність практичних занять. Водночас респонденти висловлюють чіткий запит на розширення можливостей для відпрацювання практичних клінічних навичок і зменшення частки теоретичного матеріалу під час практики.

### **Висновок**

Практика в цілому оцінюється студентами високо, стабільно та позитивно, з чітким визнанням професіоналізму викладачів і корисності практичної складової.

*Основні напрями покращення:* розширення практичних можливостей, рівний доступ до симуляційного обладнання, логістика баз, а також подальша підтримка викладачів, які забезпечують найкращу якість навчання.