

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

СХВАЛЕНО

Вченою радою Одеського
національного медичного
університету
від «30» лютого 2025
протокол № 5

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Одеського національного
медичного університету

Валерій ЗАПОРОЖАН

Введено в дію наказом ОНМедУ
«30» лютого 2025 р., № 598-0

ПОЛОЖЕННЯ

**про порядок атестації здобувачів ступеня доктора філософії
в Одеському національному медичному університеті**

Одеса- 2025

Положення про порядок атестації аспірантів, осіб, які навчаються поза аспірантурою - здобувачів розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту». Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», Постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів», Постанови Кабінету Міністрів України від 3 травня 2024 р. № 507 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів», Постанови Кабінету Міністрів України № 426 від 08 квітня 2025 р. «Про внесення змін до Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)».

Це Положення визначає порядок атестації здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні за результатами публічного захисту наукових досягнень у вигляді дисертації.

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі - атестація здобувача) - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі - голова разової ради) - особа, яка за основним місцем роботи працює в ОНМедУ, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі - дисертація) - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка виконує програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Офіційний опонент - особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в ОНМедУ, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Разова спеціалізована вчена рада (далі - разова рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється ОНМедУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Рецензент - особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним працівником ОНМедУ, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Тематика дослідження - частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в закладі, в якому вона виконувалася, із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

II. АТТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ «ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»

3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та

компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

4. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

6. Попередній розгляд дисертації

Мета попереднього розгляду дисертації — провести експертизу готовності дисертації в установі, де виконувалась робота, на предмет рекомендації до подання у разову спеціалізовану вчену раду. Попередній розгляд включає публічне обговорення дисертації на кафедрі, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача (презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення).

Аспіранти та особи, які навчаються поза аспірантурою не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку виконання кваліфікаційної роботи представляють повністю закінчену та відповідним чином оформлену кваліфікаційну роботу для обговорення на кафедрі, де вона виконувалась.

Дисертант, науковий керівник, завідувач кафедри повинні забезпечити проходження даних етапів не пізніше ніж у вищезазначені терміни.

На засідання кафедри здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії готує та подає такі документи:

- письмову заяву щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- текст дисертаційної роботи;
- висновок наукового керівника (керівників);
- акт перевірки первинної документації;
- заключення комісії з питань біоетики;
- експертний висновок головного метролога;
- висновок комісії, щодо запобігання академічного плагіату;
- довідку про виконання освітньої частини ОНП;

- копії публікацій.

7. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, кафедра своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

8. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в

одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (зі змінами), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагиатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

9. Завідувач кафедри призначає двох рецензентів із числа висококваліфікованих працівників кафедри — кандидатів та докторів наук (для здобувачів ступеня доктора філософії) та визначає дату проведення засідання кафедри.

Кваліфікаційна робота надається рецензентам не пізніше ніж за 20 днів до засідання кафедри. Засідання кафедри щодо розгляду дисертаційної роботи відбувається тільки при позитивних відгуках усіх рецензентів, які подаються в письмовій формі.

Головуючий повинен забезпечити ґрунтовне обговорення роботи, у т.ч. через публічну дискусію. В обговоренні/дискусії можуть брати участь всі учасники засідання кафедри. Здобувач ступеня доктора філософії повинен надати ґрунтовні аргументовані відповіді та зауваження.

На засіданні кафедри здобувач ступеня доктора філософії робить доповідь (до 20 хв.) про актуальність, мету дослідження, отримані результати, наукову новизну, практичне значення виконаної наукової роботи.

Результатом обговорення кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри має бути висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення отриманих результатів, який оформлюється витягом з протоколу засідання кафедри. Висновок надається не пізніше 10 днів після проведення засідання кафедри. Також надається рекомендація щодо захисту на засіданні спеціалізованої вченої ради, пропонується склад разової спеціалізованої вченої ради. Висновок підписується головою на засіданні кафедри.

У разі потреби доопрацювання роботи в засіданні оголошується перерва (на чітко визначений строк) для виправлення зауважень, внесення змін, що узгоджуються із рецензентами. Після цього оформлюється витяг або (за потреби) робота заслуховується повторно.

10. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої

ради ОНМедУ з письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

довідка про виконання освітньо-наукової програми;

висновок наукового керівника (керівників);

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

11. Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом ректора ОНМедУ протягом п'яти робочих днів.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-

агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

12. Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді ОНМедУ пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

13. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- є науковим керівником здобувача;
- є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- є співавтором наукових публікацій здобувача;
- має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;

- притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України "Про вищу освіту", "Про наукову і науково-технічну діяльність";

- працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

- отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

14. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада, на підставі якого ОНМедУ видає наказ про утворення разової ради.

15. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради ОНМедУ:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

- подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію ОНМедУ.

16. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу спеціалізованої вченої ради вимогам пунктів 14-16 Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (зі змінами) та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

17. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ОНМедУ видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

18. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в

інформаційній системі.

19. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою ОНМедУ питання про заміну відповідного члена ради.

20. ОНМедУ забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

21. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом третім пункту 16 цього Положення:

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу),

оприлюднюються на офіційному веб-сайті закладу з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

22. Захист кваліфікаційної роботи.

Публічний захист кваліфікаційної роботи проводиться на засіданні разової спеціалізованої вченої ради (із можливістю використання засобів відеозв'язку в режимі реального часу), яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу ради.

Члени разової спеціалізованої вченої ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова спеціалізована вчена рада приймає рішення про перенесення дати та проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту кваліфікаційної роботи інформація про дату, час і місце проведення захисту кваліфікаційної роботи оприлюднюється на офіційному веб-сайті та вноситься до інформаційної системи.

23. Засідання разової ради проводяться головою ради та вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

24. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

25. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за

формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

26. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

27. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії ОНМедУ:

- протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті закладу відеозапис у той самий строк оприлюднюється закладом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті закладу;

- протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

У разі зняття дисертації із захисту заклад протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

28. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової

ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 26 цього Положення.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

29. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації закладом було виявлено порушення встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації або до закладу надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом закладу про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

30. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії заклад додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці закладу.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

31. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення

результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії

32. Документи, які надаються до відділу аспірантури після захисту:

- документ про передачу електронного примірника до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації та локальний репозиторій ОНМедУ;
- документ про передачу друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки;
- рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії;
- відеозапис засідання спеціалізованої вченої ради.

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор

Валерія МАРІЧЕРЕДА

Гарант ОНП «Медицина»

Тетяна ЧАБАН

Гарант ОНП «Стоматологія»

Володимир ГОРОХІВСЬКИЙ

Гарант ОНП «Педіатрія»

Микола АРЯЄВ

Гарант ОНП «Фармація»

Ярослав РОЖКОВСЬКИЙ

Начальник юридичного відділу

Андрій ЩУР

**ЕТАПИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ
«ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»**

1	Подання здобувачем Заяви на кафедру щодо отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
2	Представлення результатів дисертаційної роботи на засіданні кафедри, на якій навчався аспірант
3	Проведення засідання кафедри (впродовж 2-х місяців з дати надходження Заяви здобувача
4	Подання здобувачем Заяви на ім'я голови Вченої ради ОНМедУ про утворення разової спеціалізованої вченої ради (не пізніше ніж протягом 2 тижнів з дня отримання Висновку). Затвердження Вченою радою ОНМедУ складу разової спеціалізованої вченої ради.
5	Подання документів Здобувача на розгляд разової спеціалізованої вченої ради. Розміщення на офіційному веб-сайті ОНМедУ, в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновка про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформації про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації
7	Подання відгуків опонентами та рецензій рецензентами Голові разової спеціалізованої вченої ради (45 денний строк). Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).
8	Розміщення на офіційному сайті ОНМедУ рецензій рецензентів та відгуків опонентів електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента) не менше ніж за 10 днів до дати захисту
9	Захист дисертації
10	Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії' на офіційному веб-сайті ОНМедУ
11	Видача диплома

Додаток 2

**Порядок підготовки документів до захисту
на здобуття ступеня «доктор філософії»**

До відділу аспірантури та докторантури подається:

1. Витяг з протоколу засідання кафедри із Висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рекомендації до захисту дисертації.
2. Висновок наукового керівника (засвідчується Вченим секретарем ОНМедУ).
3. Копія першої сторінки паспорту громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідчені в установленому порядку.
4. Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку.
5. Копія диплому про вищу освіту (спеціаліста/магістра), на основі якого відбувся вступ до аспірантури, засвідчена в установленому порядку.
6. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури чи витяг з наказу про введення в план підготовки кадрів (для здобувачів).
7. Висновок про наукову новизну, практичне та теоретичне значення кваліфікаційної роботи.
8. Довідка про антиплагіатну перевірку.
9. Експертний висновок біоетичної комісії (після завершення виконання дослідження).
10. Експертний висновок головного метролога.
11. Копії наукових публікацій (статті, патенти), зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії засвідчуються Вченим секретарем ОНМедУ.
12. Заповнений індивідуальний план аспіранта з відмітками про проходження освітньої та наукової програми аспірантури.

Додаток 3

ВИСНОВОК

наукового керівника — доктора медичних наук, професора _____
(прізвище, ім'я наукового керівника)

про роботу аспіранта кафедри _____
(назва кафедри)

Одеського національного медичного університету _____

(прізвище, ім'я аспіранта)

у процесі підготовки дисертації на здобуття ступеня доктора філософії

(тема дисертації)

в галузі знань І2 «Охорона здоров'я» за спеціальністю

_____ (вказати шифр спеціальності), виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

_____ (прізвище, ім'я аспіранта)

_____ року народження, закінчив _____
(назва закладу вищої освіти)

у _____ році, спеціальність - лікувальна справа, кваліфікація — лікар (диплом _____).

Закінчив інтернатуру та у _____ році отримав сертифікат лікаря-спеціаліста спеціальності «_____»

Зарахований до аспірантури (вказати форму навчання) _____ на кафедру _____ Одеського національного медичного університету галузь знань І2 Охорона здоров'я, спеціальність _____

(вказати шифр та назву спеціальності)

Затверджена тема дисертаційної роботи « _____

_____»

(протокол № _____ від _____) засідання Вченої ради _____ факультету. (назва факультету)

Дисертація виконувалася на кафедрі _____

Одеського національного медичного університету, завідувач кафедри:

(прізвище, ім'я д.мед.н., професор)

Під час виконання здобувачем особисто проведений аналіз літератури з проблема, що досліджувалась, визначена актуальність, мета та задачі дослідження, розроблено його дизайн, сформовано групи спостереження, виконано весь обсяг клінічного обстеження, проведено статистичну обробку та аналіз отриманих результатів.

Дисертант брав участь у проведені _____. Здобувачем самостійно написані всі розділи дисертації, зроблена систематизація, аналіз та узагальнення результатів, сформульовано висновки та практичні рекомендації.

Дисертантом підготовлені виступи на ___ наукових форумах, опубліковані наукові роботи, самостійно оформлена дисертаційна робота. Має високий рівень теоретичної підготовки, володіє необхідними професійними вміннями, опанував необхідний обсяг літератури. Постійно працює над своїм професійним вдосконаленням, має здібності до науково-дослідної роботи, вільно володіє англійською мовою.

Приймав участь в роботі наукових форумів в Україні та за кордоном, в тому числі конгресів:

Слід зазначити, що кваліфікаційна робота аспіранта присвячена актуальній науковій проблемі _____

Комісія з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті зробила висновок, що зазначене дослідження не містить підвищеного ризику для суб'єктів дослідження та виконано з урахуванням існуючих біоетичних норм та наукових стандартів щодо проведення клінічних досліджень із залученням пацієнтів (протокол засідання від _____ року, № ____).

Здобувачем вперше _____

Крім наукової новизни, має суттєве практичне значення _____

За темою дисертації опубліковано ___ наукових робіт, у тому числі:

Аспірант _____ (прізвище, ім'я) завершив освітньо-наукову програму, повністю успішно виконав індивідуальний план наукової роботи та індивідуальний навчальний план. Він особисто виконав кваліфікаційну наукову роботу на правах рукопису на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань І2 «Охорона здоров'я» за спеціальністю _____, що містить наукові положення та нові науково обґрунтовані результати, котрі мають істотне значення. Має необхідну кількість публікацій за темою дисертації.

Вважаю, що з урахуванням успішного виконання освітньо-наукової програми, індивідуального плану наукової роботи, дисертаційної роботи та

індивідуального навчального плану, він заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Охорона здоров'я» за спеціальністю

Науковий керівник:

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів кваліфікаційної роботи _____

(прізвище та ім'я)

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань І «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення» за спеціальністю І2 «Медицина»

Тема кваліфікаційної роботи _____

Науковий керівник: _____

(прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

Рецензенти:

1 (прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

2 (прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

Тема кваліфікаційної роботи на здобуття ступеня доктора філософії _____

(назва)

затверджена на засіданні Вченої ради _____ факультету Одеського національного медичного університету від «__» _____ 202_ року, протокол № .

1. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дослідження

Комісія з питань біоетичної експертизи наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті зробила висновок, що дослідження _____

(назва кваліфікаційної роботи)

здобувача ступеня доктора філософії _____

(прізвище та ім'я)

не містить підвищеного ризику для суб'єктів дослідження та виконано з урахуванням існуючих біоетичних норм та наукових стандартів щодо проведення клінічних досліджень із залученням пацієнтів. Згідно з експертним висновком Комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті, заперечень щодо поданих матеріалів кваліфікаційної роботи до захисту немає (протокол засідання від «__» _____ 202_р., №).

2. Актуальність теми кваліфікаційної роботи та її зв'язок з державними програмами, за науковими напрямками університету та

кафедри (вказується актуальність теми та в рамках яких програм, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних або міжнародних, виконувалася кваліфікаційна робота, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменування організації; де виконувалися робота).

3. Наукове завдання дослідження, нове розв'язання якого отримано в кваліфікаційній роботі (вказати актуальне клінічне завдання, яке було науково обґрунтовано та практично вирішено в кваліфікаційній роботі).

4. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем та їх новизна, особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (характеристика особистого внеску та відображення ролі здобувача в розробленні нових наукових результатів)

5. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій, сформульованих у кваліфікаційній роботі.

6. Ступінь новизни основних результатів кваліфікаційної роботи порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуто подальшого розвитку).

7. Використання результатів роботи (вказати, де впроваджені результати дослідження, зазначити можливі галузі та розділ навчального процесу, де можуть бути застосовані отримані результати).

8. Повнота викладення матеріалів кваліфікаційної роботи та особистий внесок здобувача в наукових публікаціях, опублікованих із співавторами за темою кваліфікаційної роботи (зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у періодичних наукових виданнях інших держав, крім держави агресора).

9. Відомості про апробацію кваліфікаційної роботи (зазначаються назви конференції, конгресу, семінару, місце та дата проведення, форма участі).

10. Відповідність кваліфікаційної роботи вимогам, пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 та вимогам до оформлення дисертації, затвердженого наказом МОН України 12.01.2017 р. № 40.

У ході обговорення кваліфікаційної роботи не було висунуто зауважень щодо самої роботи / якщо зауваження щодо самої роботи були, то необхідно їх перерахувати.

Рекомендуємо склад разової спеціалізованої вченої ради:

Голова: (прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

Рецензенти: (прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

Опоненти: (прізвище, ім'я вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри)

Голова засідання кафедри *підпис* (прізвище, ім'я)

Рецензенти:

(посада, науковий ступінь,
вчене звання)

підпис (прізвище, ім'я)

(посада, науковий ступінь, вчене
звання)

підпис (прізвище, ім'я)