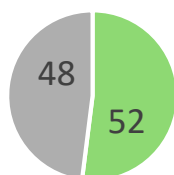


ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІ ОНМЕДУ ОПП «Практична психологія»

Всього опитано респондентів 41 респондент. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – червень 2025 .р

Працевлаштування здобувачів спеціальності «Практична психологія» за фахом



■ так ■ ні

Згідно з отриманими відповідями, 52% здобувачів спеціальності «Практична психологія» працевлаштовані за фахом, тоді як 48% – не працюють за спеціальністю. Це свідчить про порівняно збалансовану ситуацію на ринку праці для психологів, однак також вказує на наявність певних бар'єрів для фахової реалізації майже половини здобувачів.

Причини вибору Одеського національного медичного університету

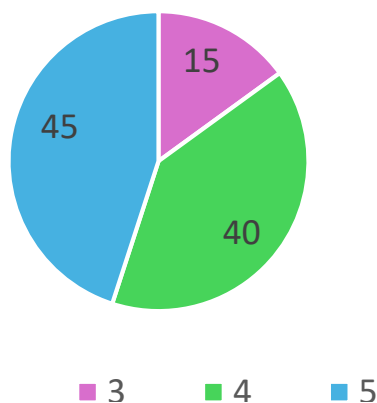


Серед основних причин вибору Одеського національного медичного університету здобувачами спеціальності «Практична психологія» найчастіше зазначалася *територіальна близькість до місця проживання (55%), престижність закладу (45%) та високий професіоналізм професорсько-викладацького складу (50%)*. Також важливими факторами були схвальні відгуки про університет (25%) і рекомендації знайомих (21%). Матеріально-технічна база закладу вплинула на вибір у 18% випадків. Натомість позитивні відгуки роботодавців (3%), рекламні заходи (5%) та профорієнтаційна робота університету (10%) мали менший вплив. У 10% респондентів вибір був випадковим.



Серед вирішальних чинників при виборі спеціальності здобувачами спеціальності «Практична психологія» домінували затребуваність та актуальність професії (65%), престижність професії (60%) і власне бажання або давня мрія (55%). Також важливою виявилася можливість подальшого працевлаштування (40%) та природні здібності до основних предметів (25%).

Самооцінка рівня отриманих знань в ОНМедУ (%)



Самооцінка рівня отриманих знань в ОНМедУ серед здобувачів спеціальності «Практична психологія» є переважно позитивною: 45% оцінили свої знання на 5 балів, ще 40% — на 4. Лише 15% респондентів дали оцінку «3», що свідчить про загалом високий рівень задоволеності якістю освіти.

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень задоволеності якістю освітнього процесу в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми	-	-	10	9	81
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу	-	-	10	16	74
Достатність рівня навчально-методичного забезпечення освітнього процесу	-	-	10	13	77
Сучасність та практична орієнтованість навчання	-	-	10	4	86
Прозорість та чесність оцінювання знань	-	-	-	8	92
Легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів університету	-	-	-	8	92
Кваліфікованість та доброзичливість співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки	-	-	-	4	96
Допомога університету у сприянні працевлаштуванню	5	5	23	24	45

Згідно з результатами опитування щодо задоволеності якістю освітнього процесу в університеті серед здобувачів спеціальності «Практична психологія», найвищі оцінки отримали такі показники:

- прозорість та чесність оцінювання знань — 92% респондентів поставили найвищу оцінку (5);
- легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів — також 92% оцінили на 5 балів;
- кваліфікованість і доброзичливість співробітників деканату, кафедр та бібліотеки — 96% надали оцінку 5;
- відповідність результатів навчання профілю програми — 81% оцінок на рівні 5.

Найнижчий рівень задоволеності був зафіксований щодо допомоги університету у сприянні працевлаштуванню — лише 45% оцінили цей показник на 5, 24% — на 4, і сумарно 30% поставили оцінки 1–3, що свідчить про потребу у посиленні кар'єрної підтримки.

Загалом результати демонструють високий рівень задоволеності якістю освіти, особливо в аспектах прозорості, викладацького складу та доступу до ресурсів, але вказують на потребу покращення в напрямку сприяння працевлаштуванню.

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	-	-	7	13	80
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	-	-	6	4	90
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	-	-	7	13	80
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	-	-	-	9	91
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	-	-	19	20	61
Культура зовнішнього вигляду викладачів	-	-	-	5	95
Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	-	-	10	10	80
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	-	-	-	5	95
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій		-	-	15	85
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	-	-	-	10	90

Результати опитування щодо якості роботи професорсько-викладацького складу свідчать про високий рівень задоволеності студентів. Найвищі оцінки отримали такі показники: культура зовнішнього вигляду викладачів (95% поставили 5 балів), володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу (90%), викладання, що викликає інтерес до дисциплін (91%), організованість і пунктуальність викладачів (80%), а також організаційний супровід і допомога у вирішенні навчальних питань (80%).

Також позитивно оцінено актуальність навчального матеріалу (80% — оцінка 5), забезпечення методичними матеріалами (95%), надання фахових знань (85%) і доступність та зрозумілість вимог до навчання (90%).

Разом із тим виявлено відносно нижчі оцінки за такими показниками, як:

Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів — лише 61% оцінили цей показник на 5 балів, а 19% дали оцінку 3.

Методична допомога у стажуваннях і практиках — 50% найвища оцінка, а 20% — лише 3.

Загалом, студенти високо оцінюють змістовну та організаційну якість викладання, проте є запит на покращення практичного супроводу, індивідуального наставництва, а також етичної взаємодії в аудиторії.

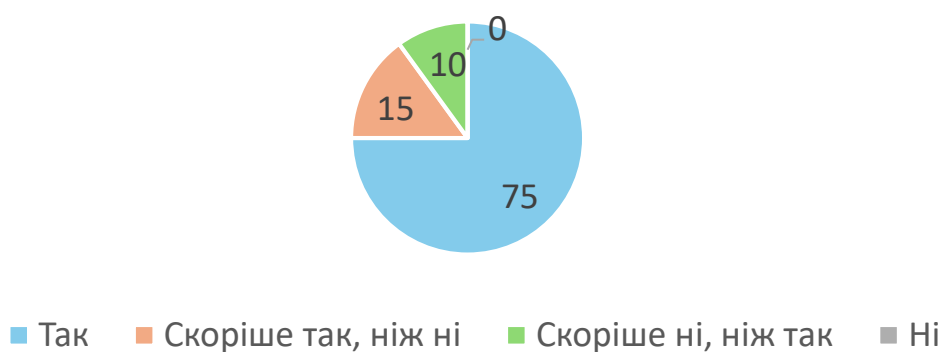
Розподіл відповідей на запитання «Оцініть якість роботи Вашого деканату за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Оперативність реакції на звернення та запити	-	-	7	13	80
Об'єктивність, повага й тактовність	-	-	7	13	80
Допомога в оформленні документації	-	-	10	9	81
Інформативність, доступність поточної інформації	-	-	15	13	72
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	-	-	15	20	65
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	-	-		13	87

Робота деканату оцінюється здебільшого позитивно, особливо щодо оперативності, поваги у спілкуванні та допомоги з документацією. Водночас вартими уваги є напрямки, які потребують удосконалення: виховна робота, покращення доступності інформації та налагодження зворотного зв'язку з батьками та студентами.

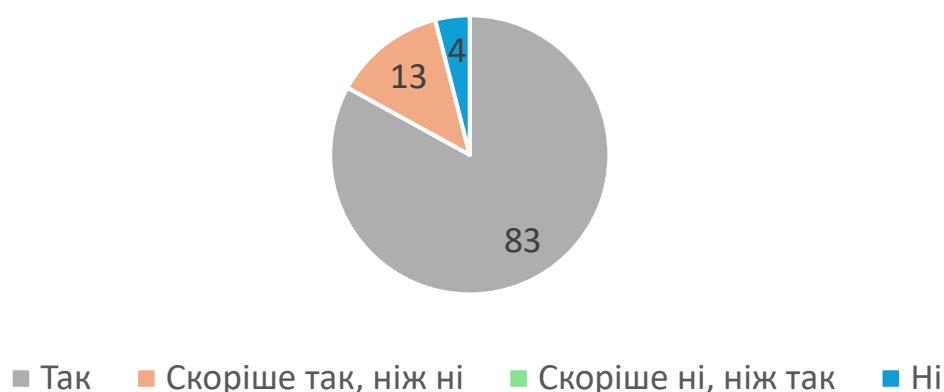
Більшість структурних підрозділів університету також отримали високі оцінки від студентів. Найкраще оцінили навчальний відділ, трохи нижчі, але все ще позитивні оцінки — у СНТ та бібліотеки. Спорткомплекс та бухгалтерія вимагає уваги, адже має як позитивні, так і критичні відгуки, включно з одиницею (2%).

Рівень свободи у виборі навчальних дисциплін (%)



Переважає більшість респондентів (75 — «так» і 15% — «скоріше так, ніж ні») зазначили, що мали можливість обирати навчальні дисципліни.

Рівень задоволеності переліком дисциплін для вибору



96% респондентів (варіанти «так» і «скоріше так») загалом задоволені переліком вибіркового дисциплін. Лише 4% опитаних студентів висловили часткове або повне незадоволення переліком наданих предметів.

92% респондентів вважають розподіл часу на навчальні дисципліни раціональним. Лише 2% зазначили, що розподіл був нераціональним.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)

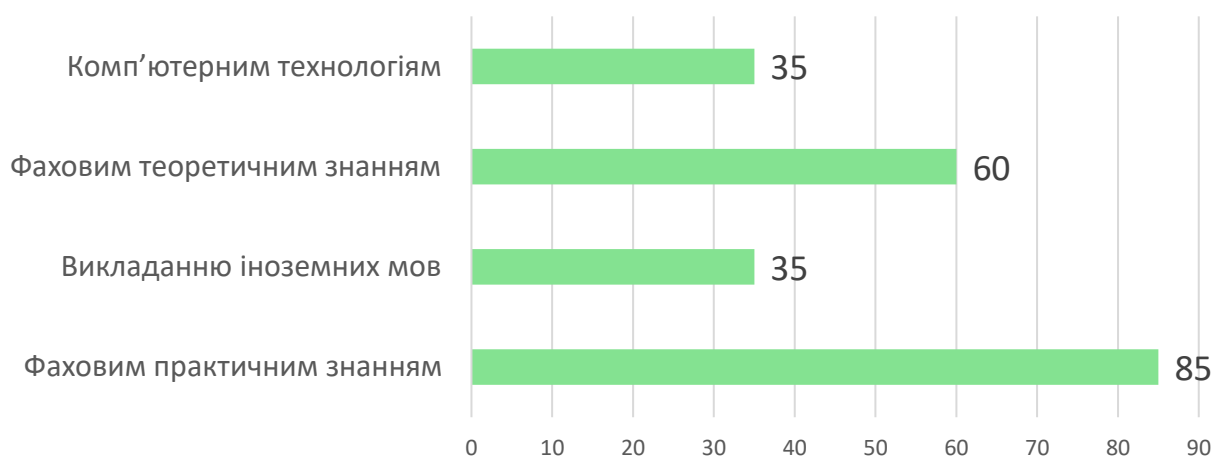


Найбільш популярною пропозицією стало «Збільшити кількість практичних занять», яку підтримали 60% опитаних. На другому місці – «Запрошувати до викладання фахівців-практиків» (45%).

«Збільшити кількість практико-орієнтованих елементів навчання» підтримали 30% респондентів, а «Залучати студентів до формування навчального контенту» – 25%. Найменш популярною виявилася пропозиція «Розробити/оновити онлайн-посібники / довідники з фахових дисциплін», яку підтримали лише 10% учасників опитування.

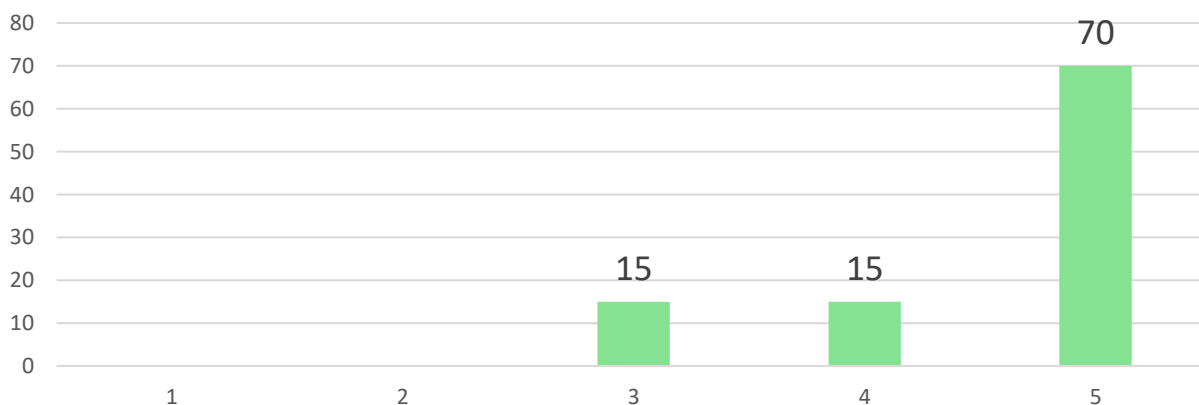
Таким чином, результати вказують на чіткий запит студентів на практико-орієнтоване навчання та інтеграцію практичного досвіду у викладання.

Пріоритетні складові знань для кар'єрного успіху випускників (%)



Найвищу важливість було надано фаховим практичним знанням (85%) та фаховим теоретичним знанням (60%). Значно менше уваги приділено комп'ютерним технологіям і володінню іноземними мовами – по 35%. Це свідчить про домінування орієнтації на фахову підготовку як ключовий чинник майбутнього працевлаштування.

Оцінка академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів та структурних підрозділів ОНМедУ (%)



Більшість респондентів (70%) дали найвищу оцінку – 5, що свідчить про загальне задоволення рівнем підтримки. Ще 15% оцінили підтримку на 4 бали, і стільки ж – на 3 бали. Низьких оцінок (1 або 2) не зафіксовано, що вказує на позитивне сприйняття студентами атмосфери співпраці та допомоги з боку університетських підрозділів.

Зміни, які доцільно внести до освітньої програми

Пропозиції щодо вилучення дисциплін

Більшість респондентів-психологів не висловили потреби у вилученні дисциплін із чинної освітньої програми, зазначивши, що навчальний план є цілісним і функціональним. Відповіді на кшталт «усі дисципліни важливі», «вилучати не слід», «структура програми є обґрунтованою» свідчать про усвідомлення взаємозв'язків між блоками підготовки та про важливість міждисциплінарного підходу у формуванні майбутніх фахівців. Декілька респондентів наголосили, що навіть «дублювання» тем в окремих курсах може слугувати підсиленням ключових професійних навичок — за принципом повторення і зміцнення навичок.

Пропозиції щодо додавання дисциплін

Серед найбільш поширених ініціатив респондентів-психологів — запровадження дисциплін, що поглиблюють знання про кризову психологію, психічне здоров'я в умовах війни, а також розвиток комунікативної компетентності майбутніх лікарів. Пропонувалося також посилити курси з психосоматики, роботи з вразливими групами (зокрема ВПО, ветеранами, особами, які пережили травматичний досвід), а також етики взаємодії з пацієнтами.

Частина респондентів вказала на потребу введення практичних тренінгів з емоційного вигорання, психологічної саморегуляції та надання первинної психологічної допомоги у медичних установах. У контексті сучасних викликів також згадувалась ідея коротких інтенсивів з психології прийняття рішень в екстремальних умовах.

Пропозиції щодо підсилення підготовки

У відповідях на запитання щодо напрямів, які потребують підсилення, респонденти-психологи неодноразово звертали увагу на необхідність розширення практичного компонента в навчальному процесі. Частина з них наголосила на важливості додаткових практичних занять у межах таких дисциплін, як *клінічна психологія, психодіагностика та психотерапевтичні методи*. Зустрічались формулювання на кшталт: «Потрібно більше практики з реальними кейсами», «Хотілось би відпрацьовувати техніки на реальних прикладах, а не лише в теорії».

Також респонденти вказали на потребу посилення підготовки з тем, пов'язаних із психологією травми, кризовими інтервенціями та супервізією. Декілька відповідей стосувалися важливості поглиблення розуміння *роботи в умовах надзвичайних ситуацій* або з *психологічно вразливими групами населення*.

Окремо було висловлено побажання щодо підвищення рівня цифрових компетентностей – зокрема, використання цифрових платформ для ведення психологічної документації, онлайн-консультування та інтерактивної взаємодії зі студентами й пацієнтами. Також фігурували пропозиції щодо включення більше міждисциплінарних модулів, зокрема на перетині психології, медицини та соціальної роботи.

Водночас деякі респонденти зазначили, що чинна структура навчального процесу є задовільною, подаючи відповіді типу: «Все відповідає стандартам», «Навчання актуальне й збалансоване», «Потреб у змінах не бачу». Це вказує на позитивне сприйняття програми, попри точкові побажання щодо її вдосконалення.

Пропозиції щодо покращення якості освіти в ОНМедУ

У цьому блоці частина респондентів підкреслила високу якість освітнього процесу, зазначивши: «Викладання на хорошому рівні», «Організація процесу навчання задовольняє». Проте окремі респонденти висловили конкретні ідеї, спрямовані на покращення, серед яких:

- «проводити більше тренінгів з емоційного вигорання та самодопомоги» – що підкреслює актуальність психогігієни в роботі майбутніх фахівців.
- «інтегрувати міжнародний досвід: більше про практики психотерапії у країнах ЄС» – пропозиція на підтримку академічної мобільності та міжкультурного обміну.
- «організовувати супервізійні групи для студентів» – з акцентом на розвиток рефлексивних і професійних навичок.

Загалом, пропозиції психологів демонструють поєднання прагнення до практичної підготовки, міждисциплінарності та професійної саморефлексії, що відповідає сучасним тенденціям розвитку психологічної освіти.

Висновки.

1. Опитування здобувачів спеціальності «Практична психологія» засвідчило загальний високий рівень задоволеності якістю освіти в ОНМедУ. Респонденти позитивно оцінили роботу професорсько-викладацького складу, психологічну та академічну підтримку з боку кафедр і адміністративних підрозділів. Здобувачі наголошують на доречності більшості навчальних дисциплін та актуальності здобутих знань для професійної діяльності.

2. Особливо відзначено важливість практико-орієнтованого підходу в підготовці фахівців-психологів, зокрема – потребу у збільшенні годин на клінічну практику, кризову інтервенцію, роботу з вразливими групами, а також цифрову компетентність і міждисциплінарність. Пропозиції щодо покращення також включають супервізійну підтримку, тренінги з психогігієни та інтеграцію міжнародного досвіду.