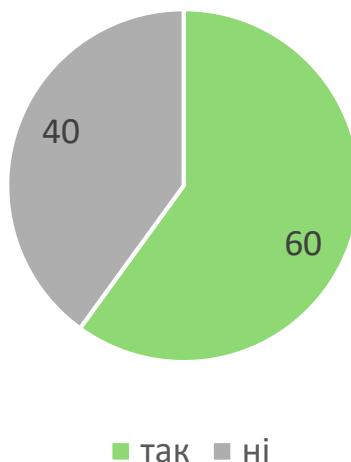


# **ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ОНМЕДУ 2024-2025 РР. (менеджмент)**

*Всього опитано респондентів 23 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – січень 2025 р.*

Найбільша частка респондентів (70%) завершили навчання у 2024 році, ще 30% - у 2025.

**Працевлаштування випускників спеціальності «Менеджмент» за фахом**



За результатами опитування, 60 % випускників спеціальності «Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом» працюють за фахом. Це вказує на достатній рівень релевантності освітньої програми до потреб ринку праці.

Водночас 40 % опитаних повідомили, що не працевлаштовані за спеціальністю, що може сигналізувати про наявні бар'єри у професійній реалізації. У зв'язку з цим доцільно посилити компоненти кар'єрного супроводу та практичної підготовки здобувачів освіти, а також активізувати взаємодію університету з потенційними роботодавцями.

## Причини вибору Одеського національного медичного університету



Щодо причин вибору Одеського національного медичного університету, більшість респондентів (74%) назвали **вирішальним фактором високий професіоналізм професорсько-викладацького складу університету**. На другому місці - **престижність закладу** (56%), а третю позицію посіли **схвальні відгуки про університет** (44%). Також серед популярних відповідей - територіальна близькість до місця проживання (31%), рекомендації колег або друзів (26%) і рекламні промоакції та заходи (26%).

Менш значущими чинниками стали: потужна матеріально-технічна база, результати профорієнтаційної роботи, вибір випадковий - кожен з цих варіантів отримав по 13%. Лише 9% респондентів згадали про позитивні відгуки роботодавців як мотивуючий чинник.

Загалом можна зробити висновок, що ключову роль у виборі університету відіграють не зовнішні фактори чи випадковість, а *академічна репутація, якість викладання і престижність закладу*.

### Вирішальні фактори при виборі спеціальності (%)



Серед чинників, що вплинули на вибір спеціальності, більшість респондентів назвали **затребуваність та актуальність професії** (70%) і **можливість подальшого працевлаштування** (48%). На третьому місці - **власне бажання та давня мрія** (44%), що також залишається важливим мотиваційним фактором. Дещо менше значення мала **престижність професії** (31%) і **природні здібності до основних предметів** (17%). Лише 9% обрали спеціальність випадково, і ніхто не зазначив, що рішення було прийнято «за компанію» з друзями.

Більшість респондентів високо оцінила рівень знань, отриманих під час навчання в ОНМедУ: 83% випускників поставили найвищу оцінку «5» за п'ятибалльною шкалою. Ще 17% обрали оцінку «4». Таким чином, **100% опитаних надали позитивну самооцінку рівня здобутих знань**, що свідчить про високий рівень задоволення якістю освіти за спеціальністю «Менеджмент».

Аналіз рівня задоволеності якістю освітнього процесу в університеті засвідчив загалом позитивну оцінку з боку респондентів. Абсолютна більшість (91-96 %) високо (на 5 балів) оцінили відповідність результатів навчання профілю освітньої програми, сучасність і практичну орієнтованість навчання, доброзичливість співробітників та доступ до електронних ресурсів. Дещо нижчі оцінки отримала матеріально-технічна база (79 % — оцінка 5), а також допомога університету у працевлаштуванні: тут лише

57 % респондентів обрали найвищу оцінку, ще 18 % — 4 бали, а 26 % (разом за шкалою 1–3) вказали на недостатність підтримки. Це знов свідчить про потребу додаткової уваги до супроводу студентів і випускників у питаннях працевлаштування.

**Розподіл відповідей на запитання «Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»**

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	-	-	-	13	87
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	-	-	-	4	96
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	-	-	-	13	87
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	-	-	-	9	91
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	-	-	-	4	96
Культура зовнішнього вигляду викладачів	-	-	-	4	96
Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	-	-	-	4	96
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	-	-	-	4	96
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	-	-	-	9	91
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах	-	-	-	9	91
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій	-	-	-	15	85
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	-	-	-	9	91

Згідно з відповідями студентів, загальний рівень задоволеності якістю роботи професорсько-викладацького складу є високим. **Майже за всіма критеріями більшість опитаних поставили оцінку «5».** Оцінки «4» зустрічаються поодиноко й не впливають на загальну позитивну оцінку якості викладання.

**Розподіл відповідей на запитання**  
**«Оцініть якість роботи Вашого деканату за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»**

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Оперативність реакції на звернення та запити	-	-	-	13	87
Об'єктивність, повага й тактовність	-	-	-	13	87
Допомога в оформленні документації	-	-	-	9	91
Інформативність, доступність поточної інформації	-	-	-	13	87
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	-	-	-	9	91
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	-	-	-	13	87
Зворотній зв'язок зі студентами / батьками	-	-	-	9	91

**Згідно з результатами опитування, рівень задоволеності студентів роботою деканату є стабільно високим.** Більшість респондентів (87–91%) оцінили різні аспекти діяльності деканату на «5» балів, ще 9–13% — на «4». Це свідчить про належну організацію, доступність, етичність у взаємодії з деканатом та загалом ефективну комунікацію зі студентами.

**Розподіл відповідей на запитання**  
**«Оцініть якість роботи інших структурних підрозділів університету: за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»**

Підрозділ	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Навчальний відділ	-	-	4	13	83
Бібліотека	-	-	8	22	70
Спорткомплекс	-	2	3	30	65
Бухгалтерія	-	-	-	20	80
СНО	-	-	-	30	70

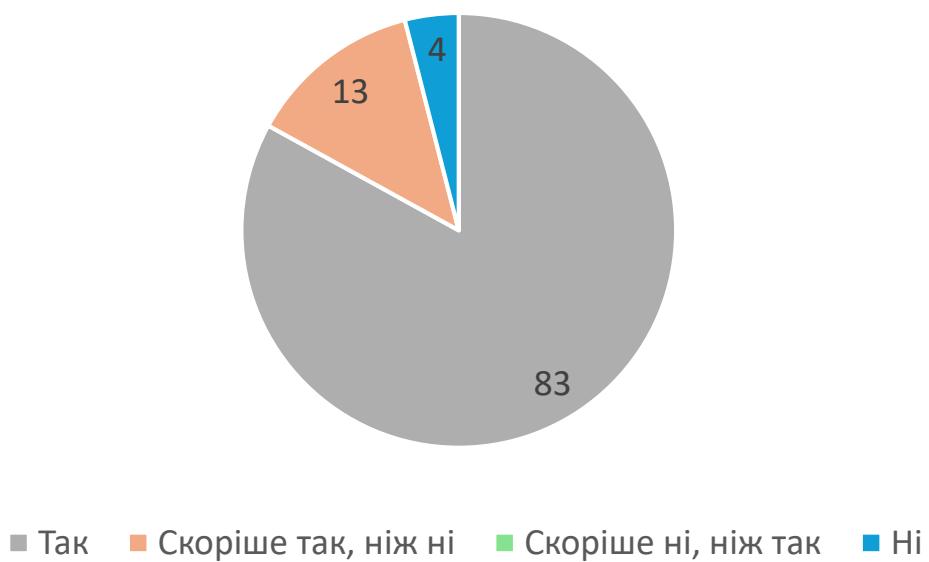
За результатами опитування, більшість респондентів високо оцінили роботу структурних підрозділів університету: **від 65% до 83% поставили оцінку «5».** Найвищі показники отримали бухгалтерія (80%) та навчальний відділ (83%). *Водночас спорткомплекс має більш розподілені оцінки, що свідчить про потребу в поліпшенні цього напряму.*

Рівень свободи у виборі навчальних дисциплін (%)



Переважна більшість респондентів (87% – «так» і 9% – «скоріше так, ніж ні») зазначили, що мали можливість обирати навчальні дисципліни.

Рівень задоволеності переліком дисциплін для вибору



96% респондентів (варіанти «так» і «скоріше так») загалом задоволені переліком вибіркових дисциплін. Лише 4% опитаних студентів висловили часткове або повне незадоволення переліком наданих предметів.

## Оцінка раціональності розподілу часу на вивчення навчальних дисциплін



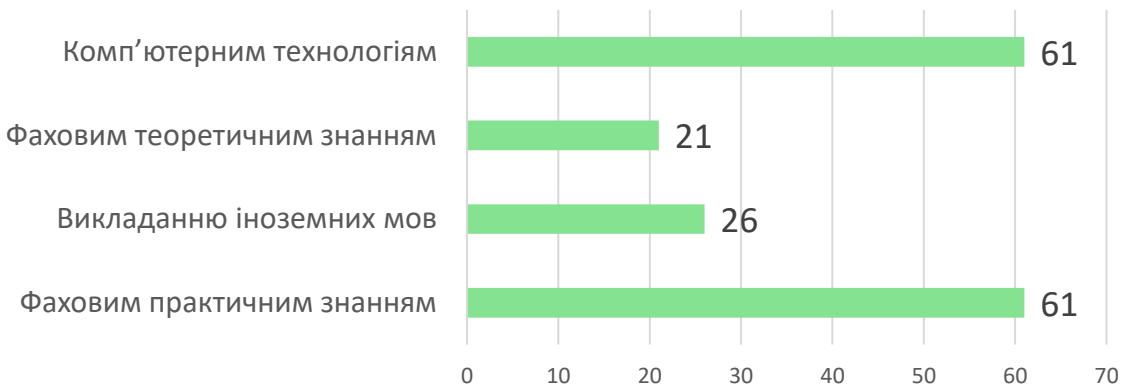
96% респондентів вважають розподіл часу на навчальні дисципліни раціональним. Лише 4% зазначили, що розподіл був нераціональним.

## Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)



Серед пропозицій щодо покращення освітнього процесу за спеціальністю «Менеджмент у сфері охорони здоров’я» найчастіше згадувались **необхідність збільшення кількості практичних занять (48%) та залучення фахівців-практиків до викладання (44%)**. Також важливим є запит на розширення практико-орієнтованого навчання (35%) та оновлення навчальних матеріалів у цифровому форматі (31%).

### Пріоритетні складові знань для кар'єрного успіху випускників (%)



Серед пріоритетних складових знань, які, на думку респондентів, забезпечують кар'єрний успіх випускників, домінують **фахові практичні знання та володіння комп'ютерними технологіями** - обидва чинники набрали по 61% відповідей. Це свідчить про орієнтацію на прикладні навички та цифрову компетентність як ключові умови успішного професійного старту. Менше значення респонденти надали **володінню іноземними мовами** (26%) та **фаховим теоретичним знанням** (21%).

Усі опитані (100%) студенти зазначили, що під час навчання в університеті не стикалися з конфліктними або суперечливими ситуаціями з викладачами чи іншими працівниками. Це свідчить про високий рівень етичної взаємодії та загалом сприятливий психологічний клімат в університетському середовищі. Також усі респонденти (100%) заперечили наявність будь-яких корупційних проявів чи сексуальних домагань у процесі навчання, що свідчить про високий рівень безпеки та етичної поведінки в університетському середовищі, а також про наявність нульової толерантності до подібних порушень серед учасників освітнього процесу.

**Абсолютна більшість респондентів оцінили академічну, інформаційну та психологічну підтримку позитивно:** 100% поставили оцінку 4 або 5, жоден зі студентів не обрав нижчі бали. Це свідчить про надзвичайно високий рівень задоволеності студентів підтримкою в навчальному процесі.

У переважній більшості відповідей респонденти зазначили, що не мають потреби у вилученні дисциплін з освітньої програми. Формулювання відповідей на кшталт «усі необхідні», «нічого не треба», «все влаштовує», «не варто нічого вилучати» або просто «ні» свідчать про загальний рівень задоволеності наявним переліком дисциплін. Пропозицій щодо конкретних змін у цьому блоці не виявлено.

У відповідях щодо потреби у додаванні дисциплін студенти згадували необхідність інтеграції **психології**, а також **дисциплін, що сприяють розвитку soft skills**, зокрема вмінню організовувати час, ухвалювати рішення, володіти собою. Окремі респонденти вказали на потребу у **навичках документообігу**. Водночас частина здобувачів зазначила, що повністю задоволені чинним навчальним планом.

Заняття з англійської мови були окрім згадані як ті, що потребують збільшення: «*Збільшити кількість занять з англійської мови*».

Водночас частина респондентів вказала, що не бачать потреби у зміні навчального процесу, з відповідями «*Все добре*», «*Все на рівні*», «*Все влаштовує*». Це свідчить про загалом позитивне сприйняття чинної програми, але також наявність точкових пропозицій щодо її покращення.

У блоці з відкритими відповідями щодо **інших пропозицій з покращення якості освіти та освітнього процесу** більшість респондентів утрималися від конкретних зауважень або зазначили, що **загалом задоволені**: «*Все влаштовує*», «*Все задовольняє*», «*Немає*», «*Нема*», «*Все було на високому рівні*».

Разом із тим окремі респонденти висловили **конкретні конструктивні ідеї**, серед яких:

- «*Додати більше практики, ходити саме групами по закладах та вивчати їх структуру*» - потреба у практичній орієнтації навчання.
- «*Організовувати зустрічі в міжнародних конференціях, висловлювати свою думку, писати статті, обладнуватися зі студентами інших країн онлайн*» - звернення до потреби академічної мобільності й розвитку міжнародної комунікації.

## **Висновок**

- *Опитування випускників спеціальності «Менеджмент» свідчить про високий рівень задоволеності якістю освіти в ОНМедУ.*
- *Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінили як роботу професорсько-викладацького складу та адміністративних підрозділів, так і зміст освітньої програми.*
- *Значна частка випускників уже працює за фахом, що свідчить про релевантність здобутих знань до потреб ринку.*
- *Особливо високо оцінено організованість викладачів, сучасність навчання та підтримку з боку деканату.*
- *Водночас респонденти вказують на доцільність посилення практичного компонента, особливо в напрямах медичного права, управління персоналом, англійської мови й академічної мобільності.*
- *Практично всі випускники відзначили відсутність негативних етичних проявів (корупції, домагань, конфліктів), що підкреслює безпечне та доброзичливе навчальне середовище.*