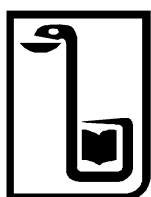


**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПІДГОТОВКА, ОФОРМЛЕННЯ
ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
для здобувачів другого (магістерського) рівня
вищої освіти спеціальності
С4 (053) «Психологія»
денної та заочної форм навчання**



Одеса
ОНМедУ
2025

Укладачі:

Литвиненко О.Д. - д.псих.н., професор кафедри менеджменту охорони здоров'я, Опря Є.В. – завідувач кафедри психіатрії, наркології, медичної психології та психотерапії, д.мед.н., професор; Борщ В.І. д.екон.н., професор кафедри менеджменту охорони здоров'я, Рудінська О.В. - завідувачка кафедри менеджменту охорони здоров'я, к.екон.н., доцент; Єрмуракі П.П. – доцент кафедри психіатрії, наркології, медичної психології та психотерапії, к.мед.н., Кусик Н.Л. - начальник навчально-методичного відділу ОНМедУ, к.екон.н., доцент кафедри менеджменту охорони здоров'я, Терещенко О.О. - асистент кафедри менеджменту охорони здоров'я, Ковальова М.В. – доцент кафедри охорони здоров'я, к псих.н.

Рецензенти:

Анненкова Ірина Петрівна - начальник навчального відділу ОНМедУ, д.пед.н., професор кафедри менеджменту охорони здоров'я

Казанжи Марія Йосипівна, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри загальної та диференціальної психології, Південноукраїнський національний педагогічний університет імені У.Д. Ушинського

*Рекомендовано Вченою радою
Одеського національного медичного університету МОЗ України
(Протокол № 5 від 30.01.2025 року)*

Підготовка, оформлення та захист кваліфікаційної роботи: метод. вказівки для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С4 (053) «Психологія» денної та заочної форм навчання / уклад.: О.Д. Литвиненко, Є.В. Опря, В.І. Борщ, О.В. Рудінська, П.П. Єрмуракі, Н.Л. Кусик, О.О. Терещенко, М.В. Ковальова [Електронний варіант] - Одеса: ОНМедУ, 2025. - 46 с.

Методичні вказівки до підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи призначені забезпечити єдині критерії оформлення кваліфікаційних робіт і є нормативним документом, який регламентує всі питання, пов'язані з підготовкою, оформленням і захистом робіт, які передбачені освітньо-професійною програмою і навчальним планом у відповідності до вимог Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в Одеському національному медичному університеті, Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті.

© Укладачі: О.Д. Литвиненко, Є.В. Опря, В.І. Борщ, О.В. Рудінська, П.П. Єрмуракі, Н.Л. Кусик, О.О. Терещенко, М.В. Ковальова. 2025
© Одеський національний медичний університет, 2025

ЗМІСТ

Загальні положення	4
I. Порядок підготовки і виконання кваліфікаційної роботи	7
1.1. Основні етапи, графік виконання кваліфікаційної роботи	7
1.2. Тематика кваліфікаційної роботи	8
1.3. Наукове керівництво кваліфікаційними роботами	8
1.4. Зовнішнє рецензування	9
1.5. Подання кваліфікаційної роботи до захисту	10
1.6. Публічний захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії	11
II. Вимоги до оформлення, структури і змісту кваліфікаційної роботи	12
2.1. Загальні вимоги	12
2.2. Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи	14
2.3. Оформлення ілюстрацій, таблиць, формул, переліків	25
2.4. Посилання на джерела та цитування	28
2.5. Оформлення переліку використаних джерел	28
2.6. Електронний варіант кваліфікаційної роботи	28
III. Перевірка на плагіат	28
Список літератури	31
Додатки	31
А Форма заяви на затвердження теми кваліфікаційної роботи ...	32
Б Форма індивідуального завдання на виконання кваліфікаційної роботи.	
Календарний план виконання роботи	33
В Рекомендована форма рецензії на кваліфікаційну роботу	34
Г Зразок оформлення титульного аркуша	36
Д Зразок оформлення анотації кваліфікаційної роботи	37
Е Зразок змісту кваліфікаційної роботи	38
Ж Відповідність методів статистичної обробки даних завданням дослідження	39
К Оформлення списку використаних джерел	40
Л Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	44
М Протокол проведення та оцінювання захисту кваліфікаційної роботи	46

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

У відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю С4 (053) «Психологія» галузі знань С «Соціальні науки, журналістика та інформація» (05 Соціальні та поведінкові науки) для другого (магістерського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України № 564 від 24.04.2019 р.). Атестація випускників за освітньо-професійною програмою «Практична психологія» здійснюється у формі : атестаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота є самостійною науково-дослідною роботою здобувача, основними завданнями якої є систематизація, закріплення та розширення теоретичних і практичних знань, одержаних під час навчання, а також розвиток навичок самостійного вирішення науково-дослідних, науково-методичних і практичних завдань за профілем підготовки, набуття досвіду з аналізу отриманих результатів, формування висновків та нових положень.

Кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері психології, що супроводжується проведенням емпіричних досліджень та застосуванням інноваційних підходів.

Майбутній фахівець має продемонструвати ступінь своєї підготовленості, рівень загальної, наукової та професійної ерудиції, творчий пошук нових напрямів у науковому і практичному підході до розв'язання поставлених завдань.

Виконання кваліфікаційної роботи має на меті виявити відповідність рівня підготовки магістранта щодо вимог освітнього стандарту й кваліфікаційної характеристики спеціальності, що є підставою для присвоєння йому відповідної кваліфікації й видачі диплому.

Кваліфікаційні роботи виконуються здобувачами самостійно під керівництвом наукового керівника і мають бути підготовлені відповідно до принципів академічної доброчесності, і не можуть містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації. Кваліфікаційна робота оприлюднюється в [Інституціональному репозиторії Одеського національного медичного університету](#).

Згідно зі Стандартом вищої освіти другого (магістерського) рівня освітнього ступеня «магістр» з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» спеціальності 053 «Психологія» [4], *об'єктами вивчення* є психічні явища, закономірності їх виявлення, функціонування та розвиток; поведінка, діяльність, вчинки; взаємодія людей у малих і великих соціальних групах; психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності.

Цілями навчання у предметній сфері є підготовка фахівців, здатних розв'язувати складні задачі та практичні у процесі навчання та професійної діяльності у галузі психології, що передбачає проведення наукових та емпіричних досліджень, використання відповідних методів та методик для здійснення професійної діяльності з урахуванням загальнолюдських цінностей та норм професійної етики психолога. Для збору первинних емпіричних даних

можуть бути використані такі методи наукового психологічного дослідження, як: тестування, опитування, експеримент, спостереження, метод аналізу продуктів діяльності тощо.

Теоретичний зміст предметної сфери: поняття психіки, свідомого та несвідомого, поведінки, діяльності, вчинку, спілкування, особистості, індивідуальності; концепції та теорії, що розкривають закономірності виникнення, розвитку та функціонування психіки; психологічні особливості життєвого шляху особистості, взаємодії людей у малих та великих соціальних; між групової взаємодії тощо.

Методи, методики та технології:

1. методи теоретичного та емпіричного обстеження;
2. валідні, стандартизовані психодіагностичні методики;
3. методи аналізу даних;
4. технології психологічної допомоги (тренінгові, психотерапевтичні, просвітницькі, консультаційні, психодіагностичні та інші в залежності від спеціалізації).

Кваліфікаційні роботи мають бути оформлені відповідно до Державного стандарту України ДСТУ 3008-2015 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення» від 01.01.1996 р., який гармонізує з міжнародним стандартом ISO 5966:1982 Documentation — Presentations of scientific and technical reports [1].

Методичні вказівки до підготовки, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи призначені забезпечити єдині критерії оформлення кваліфікаційних робіт і є нормативним документом, який регламентує всі питання, пов'язані з підготовкою, оформленням і захистом робіт, які передбачені освітньо-професійною програмою і навчальним планом у відповідності до вимог Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в Одеському національному медичному університеті [7], Положення ОНМедУ про кваліфікаційну роботу (https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/1_Polozhennja-pro-kvalifikacijnu-robotu-v-ONMedU.pdf), Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Одеського національного медичного університету [6], Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті [5].

Компетентності та програмні результати навчання:

Кваліфікаційна робота як форма підсумкової атестації дає змогу оцінити рівень засвоєння здобувачем теоретичних знань, ступінь практичної підготовки та здатність до самостійного розв'язання прикладних задач у діяльності психолога. Зокрема, дозволяє визначити міру досягнення наступних загальних, спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання:

ЗК 2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 8. Здатність розробляти та управляти проектами.

ЗК 10. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 11 Здатність до самоосвіти та саморозвитку

СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК7. Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

ПРН1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПРН2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПРН3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПРН7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПРН10. Здійснювати аналітичний пошук відповідної до сформульованої проблеми наукової інформації та оцінювати її за критеріями адекватності.

ПРН12. Застосовувати відповідну наукову інформацію щодо вирішення проблем профілактики, збереження, відновлення ментального здоров'я та оцінювати її за критеріями адекватності.

I. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ І ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1.1. Основні етапи виконання кваліфікаційної роботи

Процедура підготовки кваліфікаційної роботи охоплює такі етапи:

- формування та погодження орієнтовної тематики досліджень на навчальний рік;
- обрання здобувачами напрямів/тем кваліфікаційної роботи;
- затвердження напрямів/тем кваліфікаційних робіт та призначення наукових керівників;
- розроблення та затвердження завдань для виконання кваліфікаційної роботи;
- виконання кваліфікаційної роботи;
- оформлення кваліфікаційної роботи відповідно до встановлених вимог;
- отримання відгуку наукового керівника і рецензії (зовнішньої) на кваліфікаційну роботу;
- подання кваліфікаційної роботи до попереднього захисту на кафедрі;
- перевірку на плагіат;
- захист кваліфікаційної роботи.

До контрольного терміну, вказаного в графіку затвердження напрямів (тем) кваліфікаційних робіт поточного року, здобувач подає заяву (Додаток А).

З метою якісної підготовки кваліфікаційної роботи здобувач:

- бере участь у розробці індивідуального завдання на виконання кваліфікаційної роботи (Додаток Б) та подає його на затвердження завідувачу кафедри;
- підбирає й вивчає літературу та інші матеріали з теми кваліфікаційної роботи, дотримуючись вимог Положення про академічну доброчесність і етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті [5];
- звітує науковому керівнику про виконання індивідуального завдання щомісячно;
- повідомляє наукового керівника про відпрацювання окремих фрагментів або розділів роботи та з урахуванням його зауважень і рекомендацій продовжує роботу;
- здає роботу на брошурування (тверда палітурка) після виконання завдань у повному обсязі та за наявності відгуку, рецензії (обов'язково) і довідок про впровадження результатів досліджень (за наявності);
- подає виконану кваліфікаційну роботу на кафедру для попереднього розгляду за два тижні до захисту;
- розробляє презентацію кваліфікаційної роботи.

Остаточний варіант роботи подається на кафедру не пізніше ніж за два тижні до захисту.

До захисту не допускаються роботи здобувачів, які не виконали навчальної програми та мають на момент подання до захисту кваліфікаційної роботи академічну заборгованість.

1.2. Тематика кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота виконується згідно з тематикою, затвердженою на засіданні кафедри. Теми кваліфікаційних робіт щорічно оновлюються та оприлюднюються. Вибір теми і закріплення керівників кваліфікаційних робіт відбувається протягом жовтня першого семестру навчання.

Здобувачі вищої освіти мають право вибору теми кваліфікаційної роботи із запропонованого кафедрою переліку тем з урахуванням наукових інтересів здобувача. Здобувач також може запропонувати власну тему з обґрунтуванням доцільності її розроблення та за умови узгодження із науковим керівником та завідувачем кафедри.

Тема кваліфікаційної роботи повинна бути актуальною, становити певний практичний інтерес і відповідати сучасному стану й перспективам розвитку психологічної науки, а також стандарту спеціальності та меті освітньо-професійної програми, в межах якої вона виконується. Формулювання теми має бути коротким, лаконічним і відповідати сутності обраної для дослідження проблеми.

Закріплення за здобувачем теми кваліфікаційної роботи здійснюється за його особистою письмовою заявою на підставі рішення кафедри (Додаток А). Будь-яка довільна зміна здобувачем теми своєї роботи **не допускається**.

Закріплення теми кваліфікаційної роботи, призначення наукового керівника і консультантів (за необхідності) затверджується протоколом кафедри та вченою радою факультету не пізніше початку другого семестру навчання. Тема кваліфікаційної роботи із призначенням її наукового керівника затверджується наказом ректора Університету.

Призначення рецензента (зовнішнього) на кваліфікаційну роботу затверджується протоколом кафедри та вченою радою факультету на початку третього семестру навчання та наказом ректору Університету.

1.3. Наукове керівництво кваліфікаційними роботами

Для керівництва кваліфікаційною роботою здобувача кафедра призначає наукового керівника з висококваліфікованих викладачів, а за необхідності - із провідних спеціалістів даної галузі.

Робота наукового керівника входить до педагогічного навантаження, обсяг якого визначається згідно з чинними нормативами.

Керівник кваліфікаційної роботи зобов'язаний:

- консультувати здобувача при виборі теми кваліфікаційної роботи і її конкретизації стосовно мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження;
- вчасно видати здобувачеві затверджене завдання та графік виконання кваліфікаційної роботи;
- дати здобувачеві до початку проєктування вказівки, визначивши обов'язкові вимоги до кваліфікаційної роботи стосовно спеціальності;
- не менше одного разу на місяць проводити консультації у спеціально призначений час у період написання кваліфікаційної роботи;

- орієнтувати здобувача на прийняття передових й ефективних психологічних рішень;
- сприяти проведенню аналізу та систематизації даних;
- рекомендувати здобувачеві основну і додаткову літературу й інші джерела з теми кваліфікаційної роботи;
- направляти роботу здобувача, залишаючи за ним право на ініціативу і самостійність у прийнятті рішень;
- фіксувати ступінь готовності роботи і відзначати відповідність обсягу виконаної роботи календарному плану;
- перевірити готову кваліфікаційну роботу та, якщо робота виконана у відповідності до висунутих вимог, надати свій відгук з рекомендацією її до захисту на засіданні Екзаменаційної комісії (далі - ЕК);
- контролювати подання кваліфікаційної роботи на кафедру для передачі її на перевірку на плагіат та рецензію.

Невиконання магістрантом вказівок наукового керівника, ненадання йому своєчасної інформації про хід виконання кваліфікаційної роботи, неявка без поважних причин на консультації є підставою для недопущення здобувача до захисту.

Після завершення дослідження здобувач подає кваліфікаційну роботу науковому керівнику для одержання письмового відгуку.

У відгуку керівник повинен відобразити такі питання:

- актуальність теми роботи, відповідність обраної теми спеціальності, відповідність змісту роботи обраній темі;
- ступінь новизни проведеного дослідження;
- рівень розв'язання поставлених завдань;
- правильність проведених розрахунків;
- оцінка теоретичної та практичної значущості роботи (можливості впровадження результатів роботи у практичну психологічну діяльність);
- ставлення здобувача до роботи, його вміння аналізувати об'єкт дослідження і формулювати відповідні висновки;
- обґрунтованість і оригінальність прийнятих рішень;
- наявність помилок;
- якість оформлення роботи;
- загальні висновки про оцінку роботи і можливості присвоєння здобувачу кваліфікації - Магістр психології за освітньо-професійною програмою «Практична психологія».

На думку керівника, окремі питання можуть бути опущені або замінені на інші.

1.4. Зовнішнє рецензування

Кожна завершена кваліфікаційна робота проходить зовнішнє рецензування. До рецензування залучають провідних фахівців у сфері психології, які мають, як правило, науковий ступінь; наукових і науково-педагогічних працівників науково-дослідних установ і закладів вищої освіти.

Коло наукових і фахових інтересів рецензента має відповідати тематиці кваліфікаційної роботи.

Рецензія має містити:

- характеристику актуальності теми, теоретичної й практичної значущості, її відповідності змісту, меті й завданням дослідження;
- висновок про позитивні сторони й недоліки кваліфікаційної роботи (глибина розкриття проблеми; використання сучасних методів дослідження; повнота вивчення літературних і нормативно-правових джерел, іноземного досвіду тощо);
- зауваження до змісту, оформлення, стилю роботи;
- оцінку роботи (за національною шкалою: відмінно, добре, задовільно, незадовільно) і висновок про можливість її допуску до захисту перед ЕК;
- посаду, науковий ступінь (за наявності), вчене звання (за наявності) рецензента, його підпис і дату.

Обсяг рецензії не має перевищувати двох сторінок. Рецензія має бути завірена печаткою організації, де працює рецензент. Орієнтовну форму рецензії представлено у Додатку В.

1.5. Подання кваліфікаційної роботи до захисту

З метою забезпечення якості кваліфікаційних робіт на засіданні кафедри проводиться попередній захист (передзахист) кваліфікаційних робіт за місяць до першого дня захисту.

Передзахист кваліфікаційних робіт відбувається за графіком, затвердженим вченою радою факультету, за місяць до захисту з метою виявлення відповідності поданих кваліфікаційних робіт вимогам МОН України та ОНМедУ.

Ступінь готовності кваліфікаційної роботи на передзахисті має складати 75-80% обсягу роботи.

Після обговорення результатів дослідження ухвалюється рішення кафедри про рекомендацію кваліфікаційної роботи до захисту. Якщо під час обговорення на засіданні кафедри кваліфікаційна робота отримує негативну оцінку, авторові надається можливість її доопрацювання у визначені терміни.

До захисту кваліфікаційної роботи надається:

- кваліфікаційна робота, що оформлена з дотриманням установлених вимог;
- індивідуальне завдання, підписане здобувачем і науковим керівником;
- відгук наукового керівника;
- довідка про перевірку на плагіат;
- рецензія (зовнішнього рецензента) на кваліфікаційну роботу;
- презентаційні матеріали;
- довідка про впровадження результатів досліджень (за наявності),
- копії наукових публікацій.

Склад Екзаменаційної комісії, голова Екзаменаційної комісії, терміни захисту кваліфікаційних робіт затверджуються наказом ректора ОНМедУ за 2

місяці до захисту та доводяться до відома здобувачів. Графік захисту кваліфікаційних робіт відповідно затверджених термінів затверджується протоколом засідання кафедри за місяць до захисту та доводиться до відома здобувачів.

Результати, отримані під час виконання кваліфікаційної роботи, мають бути опубліковані у вигляді не менш ніж одних тез доповідей на науково-практичних конференціях або статті у наукових періодичних виданнях.

Дипломи з відзнакою видаються відповідно Положення про організацію освітнього процесу ОНМедУ <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/Polozhennja-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf> та Положення про диплом з відзнакою Одеського національного медичного університету <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/05/Polozhennja-pro-diplom-z-vidznakoju-ONMedU.pdf>

Паперові екземпляри кваліфікаційних робіт зберігаються в бібліотечному фонді ОНМедУ відповідно Журналу реєстрації кваліфікаційних робіт за підписом завідувача кафедри.

Реєстрація кваліфікаційних робіт починається після процедури їх перевірки на плагіат за 1 тиждень (7 календарних днів) до першого дня захисту відповідно графіку захисту кваліфікаційних робіт. Електронні варіанти кваліфікаційних робіт розміщуються в репозиторії ОНМедУ.

Кваліфікаційні роботи подаються здобувачами на кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в Екзаменаційній комісії. Реєструються в журналі обліку кваліфікаційних робіт за підписом наукового керівника та завідувача кафедри.

1.6. Публічний захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії

Публічний захист кваліфікаційних робіт відбувається на засіданні екзаменаційної комісії, затвердженої наказом ректора ОНМедУ відповідно до встановленого порядку.

Кількість публікацій, необхідних для захисту кваліфікаційної роботи:

- тези участі у конференціях: не менше 1 (обов'язково);
- статті у наукових збірках за рекомендацією наукового керівника.

Для розкриття змісту кваліфікаційної роботи здобувачу надається до 10 хвилин. Зміст має бути коротким і водночас наповненим.

Приблизний зміст і відповідний час виступу такий:

- обґрунтування актуальності обраної теми кваліфікаційного дослідження, постановка проблеми;
- цілі, завдання, емпірична база дослідження, впроваджені методи та методики, результати аналізу;
- практична та теоретична новизна, значущість проведених досліджень, очікуваний ефект.

Виступ здобувача на захисті кваліфікаційної роботи повинен супроводжуватися засобом візуалізації. Кількість слайдів презентації залежить від особливості доповіді. Проте вона не має бути перевантажена слайдами.

Після доповіді випускник відповідає на запитання членів ЕК. Запитання можуть стосуватись теми виконаної роботи, її актуальності, обґрунтованості вибору методів дослідження, інтерпретації отриманих результатів, їх відповідності поставленим цілям і завданням, наукових та практичних висновків, перспектив подальших досліджень. Автор має дати аргументовані відповіді щодо критичних зауважень наукового керівника і рецензента. Відповіді мають бути конкретними, обґрунтованими, коректними і лаконічними.

Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника і рецензента (Головою або одним із членів ЕК). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

Оцінювання захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за вимогами затверджених засобів діагностики якості вищої освіти за відповідними напрямками підготовки/спеціальностями на закритому засіданні ЕК після захисту всіх запланованих для розгляду робіт, після чого оголошуються результати. При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів (Додатки Л та М).

Кваліфікаційні роботи паперовому варіанті після захисту зберігаються протягом п'яти років в бібліотеці ОНМедУ.

II. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТРУКТУРИ І ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Загальні вимоги

Мовою написання та захисту кваліфікаційної роботи є українська. Передбачається науковий стиль написання роботи, а саме:

- формально-логічний спосіб викладення матеріалу, наявність міркувань, що сприяють доказу істини, обґрунтуванню основних висновків дослідження;
- смислова завершеність, цілісність та зв'язність думок;
- цілеспрямованість, відсутність емоційного забарвлення наукового тексту;
- використання спеціальної термінології з посиланням на авторитетні джерела (наукові статті, посібники, довідкові та нормативні видання тощо).

Кваліфікаційна робота друкується у текстовому редакторі Word формату А4 (210 x 297 мм) з використанням шрифту Times New Roman розміру 14 з полуторним міжрядковим інтервалом.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий — 3,0 см, правий — 1,5 см, верхній і нижній — 2,0 см.

Наскрізна нумерація сторінок у правому верхньому куті арабськими цифрами, включаючи до неї титульний аркуш (номер на якому не ставиться), зміст, а також ілюстрації й таблиці, розміщені на окремих сторінках.

Зміст кваліфікаційної роботи залежить від її тематики. Проте подається він відповідно до базової структури кваліфікаційної роботи, яка включає у себе певні складові (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

Базова структура кваліфікаційної роботи

Елементи базової структури	Обсяг	Примітки
Титульний аркуш	1 стор.	Додаток Г
Анотація	1 стор.	Додаток Д
Зміст	1–2 стор.	Додаток Е
Перелік умовних позначень	(За умови їхньої необхідності)	
Вступ	3–5 стор.	
Основна частина кваліфікаційної роботи, яка складається з трьох розділів: теоретичного, емпіричного та результатів експерименту	Від 70 стор.	Кожний розділ завершується висновками
Висновки	3–5 стор.	
Загальний обсяг	Від 80 стор.	
Перелік використаних джерел	Не менше 60 найменувань	Виключно джерела, які згадуються в тексті роботи (Додаток К)
Додатки	Кількість не регламентовано	

Текст основної частини роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти. Розділи і підрозділи повинні мати заголовки. Пункти і підпункти можуть мати заголовки. Заголовки структурних елементів («АНОТАЦІЯ», «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ») слід розташовувати посередині рядка і друкувати великими літерами без крапки в кінці, не підкреслюючи.

Назву розділу друкують із нового рядка, виокремлюючи його клавішами Shift+Enter. Після номера та назви крапку не ставлять.

Наприклад:

РОЗДІЛ 1 **ПСИХОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЯКІСНОЇ КОМУНІКАЦІЇ В МЕДИЧНИХ** **УСТАНОВАХ**

Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів індивідуального завдання слід починати з абзацного відступу і друкувати маленькими літерами, крім першої великої, не підкреслюючи, без крапки в кінці.

Наприклад:

1.1. Психолого-поведінкові основи якісної комунікації

Абзацний відступ повинен бути однаковим протягом усього тексту індивідуального завдання (1,25).

Якщо заголовок складається з двох і більше речень, їх розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовок розділів не допускається.

Не допускається залишати назву розділу, підрозділу, а також пункту й підпункту в нижній частині сторінки, якщо після неї розміщено тільки один рядок тексту.

Кожний розділ треба починати з нової сторінки.

У тексті роботи не можна використовувати: курсив, виділення напівжирним (жирним) та підкреслення.

Висновки до розділів розміщуються після кожного розділу роботи; відстань від попереднього тексту становить 2 рядки (два Enter), тобто відстань та ж, що між заголовком розділу і його текстом. Назву «Висновки до розділу 1» пишуть з абзацного відступу жирним шрифтом маленькими буквами з першої великої. Текст висновків починається з наступного рядка, теж з абзацного відступу.

Обсяг основної частини кваліфікаційної роботи — від 80 сторінок.

Кількість використаних джерел — не менш 60.

Наявність апробації у вигляді публікації тез доповіді на конференції (або статті) обов'язкова.

Перелік використаних джерел має включати нормативні джерела, підручники, іноземні джерела. Потрібно приділити увагу актуальності джерел (не старіше 10 років). Доцільно включати публікації наукового керівника і викладачів кафедр Університету. Перелік використаних джерел оформлюється за стандартом 2015 року (Додаток К).

2.2. Вимоги до змісту кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким вимогам:

- висвітлювати актуальну проблему в галузі психології;
- мати чітку побудову й логічну послідовність викладу матеріалу;
- ґрунтуватися на базі емпіричних досліджень та використанні методів, що адекватні меті та завданням дослідження;

— містити переконливу аргументацію за допомогою графічного матеріалу, табличних засобів узагальнення даних, аналізу;

— приводити до обґрунтованих рекомендацій і доказових висновків.

У процесі написання роботи магістранти мають:

— вивчати законодавчі й нормативні акти, літературу вітчизняних і закордонних авторів для теоретичного обґрунтування сутності досліджуваного явища, його форм, напрямів, чинників тощо;

— збирати, узагальнювати й аналізувати фактичні емпіричні дані щодо об'єкта дослідження для виявлення тенденцій і закономірностей розвитку досліджуваного явища або процесу;

— обґрунтовувати конкретні пропозиції з удосконалення досліджуваного процесу або явища з використанням необхідної методологічної бази

- впроваджувати розробки щодо тренінгів, коучингу, впровадження цифрових інструментів, надавати рекомендації для впровадження навчальних програм.

ОБОВ'ЯЗКОВИМ для магістрантів є використання емпіричної бази власного дослідження (практичних матеріалів), статистичної інформації, що міститься у статистичних збірниках, довідкових виданнях, аналітичних звітах міжнародних і національних науково-дослідних організацій, галузевих служб тощо та впровадження відповідних методів, що використовуються у психологічному та соціологічному аналізі (Додаток Ж).

Обов'язковим є використання наукової літератури: монографій та наукових праць, що публікуються у періодичних фахових психологічних виданнях і у сфері психології. Рекомендується використовувати наукові праці, що опубліковані у збірниках наукових праць: «East European Journal of Psycholinguistics», «Psycholinguistic», «Інсайт: психологічні виміри суспільства», «Український психологічний журнал», «Journal of Psychology Research», «Personality and Environmental Issues», «Preschool Education: Global Trends», «Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія «Психологія»», «Вісник Львівського університету. Серія психологічні науки», «Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, серія «Психологія»», «Журнал соціальної та практичної психології», «Журнал сучасної психології», «Проблеми сучасної психології», «Психологія: реальність і перспективи», «Медична психологія», «Психологічне консультування і психотерапія», «Психологічний часопис», «Психологія і особистість», «Психологія та соціальна робота», наукові вісники факультетів і закладів вищої освіти України та світу у сфері психології.

При написанні роботи здобувачі повинні обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичені певні положення або окремі результати. У кваліфікаційній роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викласти зміст і результати проведеного дослідження, уникаючи бездоказових тверджень.

Наукові здобутки здобувача мають бути відображені в його публікаціях й апробовані участю в наукових конференціях різного рівня.

Титульний аркуш є першою сторінкою кваліфікаційної роботи. Його зміст і розміщення знаків є регламентованим. Приклад його заповнення наведено у Додатку Г.

В **анотації** стисло викладаються зміст та результати дослідження (Додаток Д). Після анотації наводяться ключові слова (5 – 7 ключових слів). Анотація подається українською та англійською мовами.

Зміст кваліфікаційної роботи містить найменування та номери початкових сторінок усіх розділів, підрозділів і пунктів (якщо вони мають заголовок), зокрема вступу, висновків до розділів, загальних висновків, додатків, переліку використаних джерел та ін. Зміст роботи зазвичай займає 1–2 сторінки. Він має відображати сутність теми дослідження та логіку дослідження. Назви розділів і підрозділів повинні бути стислими і зрозумілими, літературно грамотними, тісно пов'язаними з назвою роботи, але не повторювати її.

Зміст кваліфікаційної роботи оформлюється відповідно до зразка, наданого у Додатку Е.

Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів та їхнє пояснення (визначення) не є обов'язковим елементом кваліфікаційної роботи, але якщо в тексті роботи часто використовуються мало поширені умовні позначення, формування такого переліку значно полегшує працю як автора, так і наукового керівника, рецензента і членів ЕК. Якщо спеціальний термін, скорочення, символ або позначення повторюються менше трьох разів, то вони не вносяться до переліку умовних позначень, їхнє тлумачення наводиться у тексті при першому згадуванні.

Вступ розкриває сутність і стан проблеми (завдання) та її значущість, підстави і вихідні дані для розробки теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження. Обсяг вступу — 3–5 сторінок. Він має містити такі складові:

Актуальність теми — стислий опис досліджуваної проблеми та її значущості для розвитку соціальних наук, зокрема, психології, обґрунтування необхідності проведення дослідження, зокрема, із зазначенням відповідних програм розвитку держави, стратегій, планів тощо. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне — сутність проблеми або завдання.

Мета і завдання дослідження.

Мета дослідження — це кінцевий результат, який необхідно досягти шляхом виконання поставлених взаємопов'язаних завдань. Метою дослідження може бути, наприклад, теоретичне та емпіричне вивчення психологічних особливостей прояву психічного феномену в певній категорії суб'єктів, аналіз психологічних детермінант, що впливають на виникнення актуальної проблеми, а також розроблення практичних рекомендацій щодо вирішення актуальних проблем.

Наприклад, тема «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни»

Мета дослідження: теоретичне та емпіричне вивчення особливостей адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни.

Завдання слід формулювати з використанням таких слів: «дослідити», «узагальнити», «охарактеризувати», «визначити», «сформулювати», «запропонувати», «розробити», «впровадити» тощо. Завдання дослідження відповідають плану кваліфікаційної роботи.

Наприклад, тема «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни»

Завдання дослідження:

1. Розглянути та проаналізувати психологічні теорії для визначення основних підходів до концепції адаптаційного потенціалу особистості та його структури.

2. Теоретично проаналізувати вітчизняні та іноземні дослідження, що стосуються впливу військового конфлікту на можливості адаптації та дезадаптації осіб із ментальними розладами.

3. Підібрати та обґрунтувати вибір психодіагностичного інструментарію для емпіричного дослідження.

4. Емпірично дослідити адаптаційний потенціал осіб із ментальними розладами в умовах військового конфлікту.

Об'єкт дослідження — психічні явища, закономірності їх виникнення, функціонування та розвиток; поведінка, діяльність, учинки; взаємодія людей у малих і великих соціальних групах; психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності. **Наприклад**, в темі «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни» об'єктом дослідження виступив адаптаційний потенціал.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта й визначає тему кваліфікаційної роботи. Предметом дослідження може слугувати поняття психіки, свідомого та несвідомого, поведінки, діяльності, вчинку, спілкування, особистості, індивідуальності; концепції та теорії, що розкривають закономірності виникнення, розвитку та функціонування психіки; психологічні особливості життєвого шляху особистості, взаємодії людей у малих та великих соціальних; між групової взаємодії тощо.

Наприклад, в темі «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни», предмет дослідження – психологічні особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни.

Об'єкт і предмет дослідження, як категорії наукового процесу, співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага дослідника, оскільки предмет дослідження визначає тему кваліфікаційної роботи, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

Методи дослідження — специфічні процедури, що складаються з певних дій або операцій, за допомогою яких здобувається й обґрунтовується нове знання. Зазначаються методи, які були використані під час реалізації дослідження. Це можуть бути методи теоретичного та емпіричного обстеження;

валідні, стандартизовані психодіагностичні методики; методи аналізу даних; технології психологічної допомоги (тренінгові, психотерапевтичні, просвітницькі, консультаційні, психодіагностичні та інші в залежності від спеціалізації). Перераховувати їх необхідно не відірвано від змісту роботи, а коротко визначаючи, що саме досліджувалося із застосуванням того чи іншого методу.

Методи збору емпіричних фактів обираються відповідно до мети та завдань дослідження:

- описати факти - спостереження, аналіз продуктів діяльності, бесіда, інтерв'ю, анкетування, вивчення життєвого шляху (біографічний метод) та ін.;
- виміряти психічні явища – тести;
- визначити особливості – констатувальний (природний або лабораторний) етап експерименту;
- знайти фактори, виявити психологічні умови розвитку та перетворити явище – формувальний етап психолого-педагогічного експерименту.

Методика розглядається як безпосереднє втілення методу дослідження. Для наукового вирішення психологічної проблеми зазвичай використовується комплекс методів, розробляється і реалізовується певна методика (сукупність методів у дії).

Наприклад, тема «Вплив часової перспективи на резилієнс в осіб з різними копінг-стратегіями під час війни».

Методи дослідження: теоретичні методи, спрямовані на теоретичний аналіз та концептуалізацію понять (аналіз, синтез, абстрагування, систематизація та узагальнення психологічних досліджень); емпіричні методи дослідження: бесіда, спостереження, анкета-опитувальник та психодіагностичний підбір методик - Шкала резилієнсу Connor & Davidson (Connor-Davidson Resilience Scale, CD-RISC-25) у українській адаптації Колесник та Батракової (2019) (Connor & Davidson, 2003; Колесник, 2019), Госпітальна шкала тривоги й депресії (Hospital Anxiety and Depression Scale, HADS) у українській адаптації Агаєва та ін. (2016) (Zigmond & Snaith, 1983; Агаєв та ін., 2016), Опитувальник «Стабільність психічного здоров'я – коротка форма» (The Mental Health Continuum – Short Form) у українській адаптації Носенко та Четверик-Бурчак (2014) (Keyes, 2009; Носенко & Четверик-Бурчак, 2014), Диспозиційний опитувальник «COPE» (оригінальна 60-пунктова версія COPE inventory by Carver, Scheier, & Weintraub) у адаптації Коваленко (2019) (Carver, Scheier, & Weintraub, 1989; Kovalenko, 2019). Статистичні методи: описові статистики, кореляційний аналіз з використанням r-критерію Спірмена. При обробці даних використовувались комп'ютерні програми: MS Excel; SPSS 17.0.

Наприклад, тема «Позитивна психотерапія як фактор зцілення при психосоматичних розладах особистості»

Для розв'язання поставлених завдань було використано комплекс теоретичних та емпіричних методів:

- теоретичні: аналіз, синтез, узагальнення і систематизація теоретичних концепцій і положень щодо проблеми дослідження;
- психодіагностичні методики: бесіда, спостереження, проєктивна методика «Неіснуюча тварина», методика незакінчених пропозицій Сакса-Сіднея (модифікована для психосоматичних хворих), Гіссенський опитувальник соматичних скарг, Вісбаденський опитувальник позитивної терапії і сімейної терапії (wirpf 2.0);
- метод математично–статистичної обробки отриманих даних за допомогою статистичного пакету PASWStatistics 25.0 компанії IBM.

Інформаційна база / база дослідження.

Наприклад, тема: «Психологічні особливості копінгової поведінки військових психологів під час війни».

База дослідження: дослідження проводилося на базі Одеського національного університету імені І.І Мечникова, Військової академії (м. Одеса), Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України, Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К.Д. Ушинського. В дослідженні приймало участь 76 респондентів (громадяни України), серед яких 40 практикуючих військових психологів (21 жінка і 19 чоловіків), які працюють у військових частинах у лавах ЗСУ та 36 психологів-науковців, які працюють у державних установах, закладах вищої освіти України. Військові психологи безпосередньо відповідали на питання опитувальників в електронному варіанті під час проведення професійного тренінгу, а психологи-науковці досліджувалися у форматі онлайн за допомогою заповнення респондентами Google – Form

Наприклад, тема «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни».

База дослідження: Дослідження відбулося на базі КНП «Клінічна лікарня «ПСИХІАТРІЯ»» міста Києва. До загальної вибірки увійшли 50 осіб віком від 22 до 43 років, серед яких – 12 осіб з депресивним розладом, 23 особи з посттравматичним стресовим розладом та 15 осіб з тривожним розладом. Отримані дані були оброблені за допомогою кількісних методів статистичного аналізу та піддавалися подальшому узагальненню та якісному аналізу для отримання інтерпретації результатів.

Теоретичне та практичне значення отриманих результатів.

Подаються відомості про наявне чи рекомендоване практичне застосування отриманих результатів із зазначенням назв організацій, у яких було використано авторські підходи щодо розв'язання наукової проблеми.

Наприклад, тема «Особливості адаптаційного потенціалу осіб із ментальними розладами під час війни».

Практичне значення роботи: Результати дослідження можуть відігравати значну роль у розробці психологічних програм і стратегій для поліпшення адаптаційного потенціалу осіб, що мають ментальні розлади і перебувають у

військовому конфлікті. Ці результати стануть важливим внеском у створення індивідуальних психологічних підходів та підтримки цієї вразливої групи в умовах стресу і небезпеки. Потенційне практичне використання цих висновків охоплює лекційні курси з клінічної психології, диференціальної психології та психології здоров'я. Крім того, можуть знайти своє застосування в роботі корекційно-реабілітаційних закладів і медичних установ.

Наприклад, тема «Вплив локусу контролю та копінг-стратегій на формування стресостійкості військовослужбовців».

Практичне значення роботи Результати цього дослідження можуть сприяти ефективному розширенню психологічної підготовки, розробці тренінгів та навчальних програм, впровадженню психодукативних сесій та підвищенню рівня саморозуміння та самодопомоги військовослужбовців. Це, своєю чергою, може позитивно вплинути на підвищення стресостійкості, ефективності військових операцій, якості реінтеграції військових у цивільне життя та підтримки загального добробуту країни.

Апробація результатів роботи. Вказується, на яких конференціях, симпозіумах, семінарах були оприлюднені результати дослідження.

Структура кваліфікаційної роботи. У кінці вступу має бути наданий опис структури роботи, який викладається так: «Робота складається із вступу, трьох розділів, висновку, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг роботи становить (надається загальна кількість сторінок), з яких (кількість сторінок основного тексту, тобто без додатків і списку використаних джерел, титулу і наступної після титулу сторінки), список використаних джерел містить (кількість) найменувань. У роботі вміщено (кількість) таблиць, (кількість) рисунків та (кількість) додатків.

Основна частина кваліфікаційної роботи складається з трьох розділів (теоретичного, емпіричного та результатів експерименту), підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починають з нової сторінки. У кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць.

Загалом у розділах основної частини подають:

- огляд літератури за темою і вибір напрямів досліджень;
- виклад загальної методики і основних методів досліджень;
- експериментальну частину і методику досліджень;
- проведені теоретичні і (або) експериментальні дослідження;
- аналіз і узагальнення результатів досліджень.

В теоретичному розділі досліджуються концептуальні та теоретичні засади проблеми чи явища, що розглядається, відстежуються методичні підходи до аналізу. В огляді літератури дослідник окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою. Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, дослідник повинен назвати ті питання, що залишилися невирішеними, і, отже, визначити своє місце у розв'язанні проблеми.

У розділі, як правило, обґрунтовують вибір напрямку досліджень, наводять методи розв'язання завдань та їхні порівняльні оцінки, розробляють загальну

методику проведення досліджень, розкривають методи, гіпотези, що розглядають. Висвітлюються сучасні тенденції психології щодо об'єкта дослідження. Загальний обсяг першого розділу досягає 30–40% обсягу кваліфікаційної роботи.

Наприклад, тема «Позитивна психотерапія як фактор зцілення при психосоматичних розладах особистості».

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ПОЗИТИВНОЇ ПСИХОТЕРАПІЇ ЯК ЧИННИКУ ЗЦІЛЕННЯ ПРИ ПСИХОСОМАТИЧНИХ РОЗЛАДАХ

1.1. Психологічні особливості особистості з психосоматичними проявами

1.2. Феномени свідомості при психосоматичних захворюваннях

1.3. Зміст та основні характеристики позитивної психотерапії

Висновки до першого розділу

В емпіричному розділі з використанням первинних документів і даних самостійного авторського дослідження наводяться результати щодо ретроспективи та сучасного стану висвітленої проблематики в психології — об'єкта дослідження. Саме в цьому розділі необхідне використання методів теоретичного та емпіричного обстеження, стандартизованих психодіагностичних методик, методів аналізу даних та ін. Структуроване та прозоро автор наводить результати і коментарі щодо результатів застосування різноманітних методів дослідження, виявляє пріоритетні проблеми та завдання, що потребують вирішення; процеси, що потребують вдосконалення; можливості, що виникають і формують нові погляди та підходи в психології.

Наприклад, тема «Позитивна психотерапія як фактор зцілення при психосоматичних розладах особистості».

У дослідженні мають взяти участь особи в яких діагностовано психосоматичні розлади особистості.

Наприклад, тема «Позитивна психотерапія як фактор зцілення при психосоматичних розладах особистості»..

РОЗДІЛ 2. МЕТОДИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

2.1. Організація дослідження

2.2. Обґрунтування вибору методів дослідження

2.3. Вдосконалення досвіду інших країн...

Висновки до другого розділу

В третьому розділі з вичерпною повнотою викладають **результати** власних досліджень автора з висвітленням того нового, що він вносить у розробку проблеми. Загалом, у розділі наводиться ретельний аналіз запропонованих рекомендацій щодо усунення виявлених в емпіричному розділі проблем і процесів, що потребують вдосконалення. Рекомендації можуть являти собою комплекс заходів, програми чи план дій. У розділі дослідник повинен давати оцінку повноти вирішення поставлених завдань, можливі негативні результати.

Наприклад, тема «Позитивна психотерапія як фактор зцілення при психосоматичних розладах особистості».

РОЗДІЛ 3. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЗИТИВНОЇ ПСИХОТЕРАПІЇ ЯК ЧИННИКУ ЗЦІЛЕННЯ ПРИ ПСИХОСОМАТИЧНИХ РОЗЛАДАХ

3.1. Аналіз та інтерпретація попереднього діагностування респондентів

3.2. Аналіз та інтерпретація результатів дослідження впливу позитивної психотерапії на зцілення психосоматичних розладів

3.3. Впровадження результатів дослідження.

Висновки до третього розділу

Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором. Тобто результати всіх трьох розділів дослідження повинні формувати єдину логічну схему, спрямовану на досягнення мети дослідження, пов'язаної з його темою.

Висновки до кожного розділу викладають найбільш важливі результати, отримані у відповідному розділі кваліфікаційній роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної проблеми (завдання), її значення.

Висновки — це логічний підсумок проведеного дослідження, головний результат роботи. Їх пишуть, виходячи з тексту кваліфікаційної роботи. Висновки мають бути стислими, відповідати визначеним завданням, які наводяться у вступі кваліфікаційної роботи. Формально висновки викладаються за допомогою таких слів: «розроблено», «встановлено», «визначено», «виявлено», «обґрунтовано», «запропоновано», «рекомендовано». Висновки не містять посилань на список використаних джерел. Формулюють висновки та рекомендації щодо використання здобутих результатів.

Наприклад, тема: «Психологічні особливості проявлення адаптаційного потенціалу в умовах невизначеності у сучасній молоді».

Висновки. Аналіз емпіричного дослідження дав змогу отримати наступні результати.

За даними «Методики соціально-психологічної адаптованості (СПА), розробленої К. Роджерсом та Р. Даймондом виявлено, що , що 54% (27 чол.) респондентів мають високий рівень адаптації, з низьким рівнем адаптації виявлено 46% (23 чол.) респондентів.

У дезадаптованих частіше, ніж у адаптованих, реєструвалася як низька (8% проти 3%), так і висока (26% і 14%) ступінь прийняття себе, тоді як адаптовані відрізнялися більш частою зустрічальністю середньої оцінки прийняття себе (83% проти 66%). За отриманими даними, помірно виражені прояви неприйняття себе спостерігалися у 47% дезадаптованих та у 34% адаптованих. Поряд з цим, недостатньо виражені прояви емпатії частіше спостерігалися у дезадаптованих респондентів (17%) порівняно зі адаптованими (3%). Висока міра емпатії була частіше характерна для адаптованих респондентів (11%), ніж дезадаптованих респондентів (8%). Неприйняття інших помірного (середнього) ступеня вираженості частіше було характерно для адаптованих (67%), ніж дезадаптованих (44%). Низька оцінка цього показника переважала серед дезадаптованих (30%) порівняно з адаптованими (6%). Емоційний комфорт показав, що більшість адаптованих (83%) та дезадаптованих (79%) мали середні оцінки цього показника. У 17%

дезадаптованих відзначався низький рівень порівняно з аналогічним показником серед адаптованих (6%). Помірно виражений емоційний дискомфорт у 2 рази частіше зазнавали дезадаптовані респонденти порівняно з адаптованими (66% проти 34%). Висока вираженість показника спостерігалася у незначній кількості адаптованих (8%) і зустрічалася у дезадаптованих (21%). У 59% адаптованих та у 13% дезадаптованих рівень дискомфорту був низьким. За отриманими даними, внутрішній контроль мав середню оцінку згідно з критеріями даної шкали у більшості респондентів (82% та 79%). Низька оцінка показника частіше була притаманна дезадаптованим, ніж адаптованим (6% проти 13%), а висока оцінка показника відзначалася в адаптованих (14%) і зустрічалася у 4% дезадаптованих. У даному дослідженні низькі оцінки зовнішнього контролю частіше мали адаптовані (26%), ніж дезадаптовані респонденти (17%). В обох групах діагностовано помірний (середній) ступінь домінування (60% та 66%), значно рідше зустрічався низький (30% та 34%) та висока вираженість даної характеристики (4% та 6%). Підпорядкованість частіше мала середню оцінку – у 74% адаптованих респондентів та 52% дезадаптованих, низька оцінка показника мала місце у 21% дезадаптованих та 6% адаптованих, високо виражена підпорядкованість спостерігалася у 26% дезадаптованих та 18% адаптованих респондентів. Помірний рівень ескапізму встановлений у більшості респондентів (у 60% дезадаптованих респондентів та 62% адаптованих), низький ступінь виразності ескапізму частіше був характерний для адаптованих респондентів (30%) на відміну від дезадаптованих (8%), високий рівень показника мав місце у групі дезадаптованих респондентів – у 30% та у групі адаптованих – лише 6%.

За цією ж методикою виявлено, що у структурі порушень соціально-психологічної адаптації у дезадаптованих частіше, ніж у адаптованих, має місце низька адаптивність ($M=44,6$), низький ступінь виразності прийняття себе ($M=54,3$), прийняття інших ($M=49,4$), емоційного комфорту ($M=49,9$) та внутрішнього контролю ($M=60,9$). У структурі порушень соціально-психологічної адаптації у адаптованих респондентів переважають помірно виражені прояви дезадаптивності, неприйняття себе ($M=68,7$), неприйняття інших ($M=59,5$), підпорядкованість ($M=46,05$); виражене прагнення уникнення проблем ($M=56,7$).

За результатами методики багаторівневий особистісний опитувальник «Адаптивність» ясно візуалізується виразність у молоді дезадаптаційних порушень ($5,16 \pm 1,11$) та астенічних реакцій ($6,2 \pm 1,5$). У ході дослідження було виявлено чотири групи респондентів з різним рівнем адаптаційних здібностей:

- Група зниженої адаптації – 24% респондентів;
- Група зниженої адаптації без виражених ознак дезадаптаційних порушень – 44% респондентів;
- Група задовільної адаптації – 16% респондентів;
- Група хороших адаптаційних здібностей – 16% респондентів.

Ця статистика вимагає особливої уваги.

За методикою «Особистісна готовність до змін» важливо відзначити, що з усіма показниками простежується домінування низького рівня виразності.

Пристрасність на низькому рівні вираженості у 76% (38 осіб). За ознакою винахідливості отримані оптимальні результати, порівняно з іншими: 49% учасників (сума показників з високим (14%, 7 осіб) та середнім (36%, 18 осіб) рівнем виразності). Переважна кількість учасників дослідження мають низький рівень виразності оптимізму та впевненості 64% (32 особи), у третини вибірки середній рівень виразності оптимізму та впевненості у собі (30%, 15 осіб та 32%, 16 осіб, відповідно). Практично у всіх учасників дослідження показники адаптивності (88%), толерантності до двозначності (80%) та сміливості/підприємливості (76%) на низькому рівні вираженості.

Застосовуючи вище проведені методики було отримано наступні результати щодо адаптаційного потенціалу сучасної молоді: 52% респондентів мають низький рівень адаптаційного потенціалу, 30% – помірний рівень та 18% склали респонденти з високим рівнем адаптаційного потенціалу.

За методикою «Новий опитувальник толерантності до невизначеності, НТН» було виявлено, що 53% респондентів мають середній рівень толерантності до невизначеності, 47% респондентів мають високий рівень толерантності до невизначеності, 68% респондентів характерний середній рівень інтолерантності до невизначеності, для 32% респондентів характерним є високий рівень інтолерантності до невизначеності. Середнє значення за шкалою «Толерантність до невизначеності (ТН)» у сучасної молоді складає 58 балів. За шкалою «Інтолерантність до невизначеності (ІТН)» у сучасної молоді складає 63 балів. Середнє значення за шкалою «Міжособистісна інтолерантність до невизначеності (МІТН)» у сучасної молоді складає 36 балів.

Крім того, були виявлені кореляційні зв'язки, які розкривають психологічні особливості проявлення адаптаційного потенціалу в умовах невизначеності у сучасній молоді.

Передумовами розвитку толерантності до невизначеності в загальній вибірці є: прийняття себе ($r=0,266$ при $P<0,05$), внутрішній контроль ($r=0,401$ при $P<0,01$), Адаптаційний потенціал ($r=0,471$ при $P<0,01$), толерантність до двозначності ($r=0,290$ при $P<0,05$). Передумовами розвитку інтолерантності до невизначеності в загальній вибірці є: емоційний дискомфорт ($r=0,315$ при $P<0,01$) та дезадаптаційні порушення ($r=0,285$ при $P<0,05$).

Передумовами розвитку толерантності до невизначеності у сучасної молоді, що були вимушено переселені є: прийняття інших та толерантність до невизначеності ($r=0,274$ при $P<0,05$). адаптивність проти інтолерантності до невизначеності ($r=-0,281$ при $P<0,05$), Адаптаційний потенціал проти інтолерантності до невизначеності ($r=-0,293$ при $P<0,05$). Передумовами розвитку інтолерантності до невизначеності у сучасної молоді, що були вимушено переселені є: пристрасність ($r=0,467$ при $P<0,01$). Передумовами розвитку міжособистісної інтолерантності до невизначеності у сучасної молоді, що були вимушено переселені є: зовнішній контроль ($r=0,419$ при $P<0,01$) та підпорядкованість ($r=0,512$ при $P<0,01$).

Передумовами розвитку толерантності до невизначеності у сучасної молоді, що залишилась в Україні є: поведінкове регулювання ($r=0,303$ при $P<0,01$), сміливість ($r=0,277$ при $P<0,05$), адаптивність проти міжособистісної

інтолерантності до невизначеності ($r=-0,314$ при $P<0,01$). Передумовами розвитку інтолерантності до невизначеності у сучасної молоді, що залишилась в Україні є: ескапізм ($r=0,513$ при $P<0,01$), астеничні реакції проти толерантності до невизначеності ($r=-0,269$ при $P<0,05$).

Перелік використаних джерел можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті, в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків у хронологічному порядку:

- спочатку за українським алфавітом або мовами з кириличним алфавітом;
- потім - література іноземними мовами в порядку латинського алфавіту, також в алфавітному порядку.

Кількість джерел повинна становити не менш ніж 60 найменувань.

Зразки оформлення бібліографічних посилань наведено у Додатку К.

Додатки. За наявності у роботі додатків, усі їхні назви до змісту можна не включати, вказуючи натомість лише загалом «ДОДАТКИ» та номер сторінки першого додатка. Додатки розташовують у порядку появи посилань на них в основному тексті роботи.

За необхідності, до додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи:

- ілюстрації, таблиці обсягом понад одну сторінку;
- проміжні математичні доведення, формули і розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- інструкції й методики (самостійно розроблені);
- протоколи й акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- анкети й результати соціологічних опитувань тощо.

Якщо додатки можна розмістити на аркушах формату А4, вони послідовно брошуруються у роботу після списку використаних джерел.

Для додатків можна не дотримуватися вимог щодо розміру шрифту та міжрядкового інтервалу.

Додатки позначають у порядку появи посилань одним із таких способів:

- великими літерами української абетки (за винятком Г, Є, З, И, І, Ї, Щ, Ч, Ъ), які проставляють після слова «Додаток» (Додаток А, Додаток Б, Додаток В, Додаток Г);
- арабськими цифрами (за винятком 0), які проставляються після слова «Додаток» (Додаток 1, Додаток 2, Додаток 3, Додаток 4).

Після номера та назви крапку не ставлять. Позначення «Додаток...» робиться у правому верхньому куті аркуша, нижче симетрично до тексту розміщується назва додатку.

2.3. Оформлення ілюстрацій, таблиць, формул, переліків

Таблиці, ілюстрації (рисунки, фотографії, креслення, схеми, графіки, карти тощо), формули розміщують у кваліфікаційній роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Таблиці, формули та

ілюстрації нумерують арабськими цифрами. Номер складається з номера розділу й порядкового номера таблиці (формули, рисунка) в ньому, відокремлених крапками.

Номер і назву *ілюстрації* розміщують під ілюстрацією з вирівнюванням по центру. Ілюстрацію позначають словом «Рис.», унизу вказується джерело, звідки був запозичений рисунок. Якщо рисунок був самостійно сформований автором, то вказується «сформовано автором». Наприклад, для другого рисунка в розділі 1:

Наприклад:

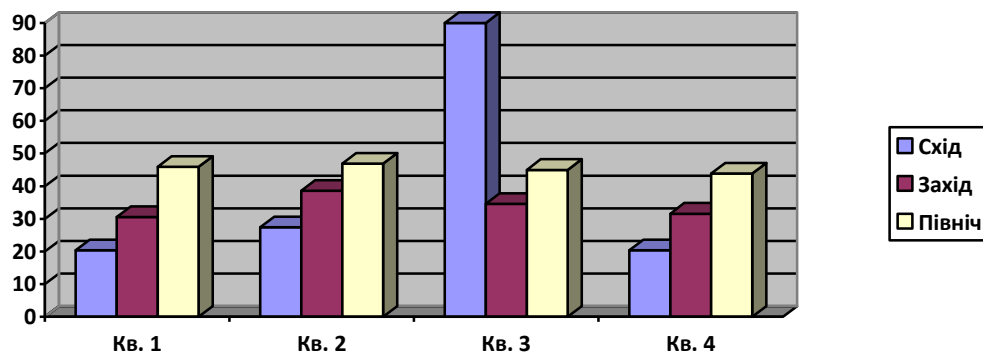


Рис. 1.2. Назва рисунка

Джерело: сформовано автором або Джерело: [1].

Таблиця повинна мати назву, яку друкують малими літерами (крім першої великої) та розміщують над таблицею з вирівнюванням по центру. Назва таблиці має бути стислою і відображати зміст таблиці. Наприклад, для п'ятої таблиці в розділі 2:

Наприклад:

Таблиця 2.5

Назва таблиці

№ з/п	Назва, шт.	Назва, одиниць	Назва, %
1	2	3	4

Таблицю можна поділяти на частини, розміщуючи частини одна під одною, або поруч, або переносити частину таблиці на наступну сторінку, повторюючи в кожній частині назви її стовпців та рядків і зазначаючи над ними з абзацного відступу «Продовження табл. ____».

Наприклад:

Продовження табл. 2.5

1	2	3	4
Усього			

Заголовки граф таблиці починають з великої літери, підзаголовки — з малої, якщо вони складають одне речення із заголовком. Підзаголовки, що мають самостійне значення, пишуть з великої літери. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки і підзаголовки граф зазначають в однині.

Таблиці кожного додатка нумерують окремо. Номер таблиці додатка складається з позначення додатка та порядкового номера таблиці в додатку, відокремлених крапкою. Наприклад, «Таблиця В.1», тобто перша таблиця Додатка В.

Формули вирівнюють по центру. Номер формули зазначають на рівні формули у дужках у крайньому правому положенні на рядку.

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів, що входять до формули або рівняння, наводять під формулою у тій послідовності, у якій вони наведені у формулі. Пояснення кожного символу чи числового коефіцієнта подають з нового рядка. Перший рядок пояснення починають без абзацного відступу словом «де» без двокрапки. Наприклад, для другої формули у розділі 2:

$$F = N + T, \quad (2.2)$$

де F — кількість календарних днів; N — середня кількість днів, T — середня тривалість.

Формули, що йдуть одна за одною і не розділені текстом, відокремлюють комами.

У додатках номер формули складається з великої літери, що позначає додаток, і порядкового номера формули у цьому додатку, відокремлених крапкою, наприклад (А.3).

Переліки, за потреби, можуть бути наведені всередині пунктів або підпунктів. Перед переліком ставлять двокрапку. Перед кожною позицією переліку слід ставити малу літеру української абетки з дужкою або, не нумеруючи, — дефіс (перший рівень деталізації). Для подальшої деталізації переліку слід використовувати арабські цифри з дужкою (другий рівень деталізації).

Наприклад:

Методи дослідження когнітивних процесів:

1) психометричні методи:

— стандартизовані тести інтелекту;

— тести когнітивної гнучкості;

2) нейропсихологічні методи:

— методика подвійного завдання;

— функціональна магнітно-резонансна томографія (fMRI);

2.4. Посилання на джерела та цитування

Посилання на використані джерела або їхні сторінки роблять у квадратних дужках, наприклад: «у працях [1–5]». Номер посилання має відповідати його бібліографічному опису у списку використаних джерел.

Якщо необхідно навести цитату, її текст беруть у лапки й наводять у тій формі, у якій її подано у використаному джерелі. При цьому пропуск слів, речень, абзаців позначають трьома крапками. Наприклад: на думку Ю. В. Вороненка «...аналіз зовнішнього середовища — це процес, за допомогою якого розробники стратегічного плану контролюють зовнішні по відношенню до організації фактори, щоб оцінити можливості та загрози для організації» [6, с. 40].

Обов'язкового посилання на джерело потребує також виклад думок інших авторів своїми словами.

При посиланні на частини кваліфікаційної роботи, рисунки, таблиці та формули зазначають їхні номери, наприклад: «у розділі 3», «на рис. 1.2», «у табл. 3.2», «за формулою (2.2)», «у Дод. Б» / «у Дод. 1».

У разі повторного посилання на таблиці або ілюстрації використовують скорочене слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.2».

2.5. Оформлення переліку використаних джерел

Перелік використаних джерел необхідно оформлювати відповідно до Державного стандарту України ДСТУ 3008-2015 (<https://msu.edu.ua/library/wp-content/uploads/2019/02/pryklady-oformlennja-bibliohrafichnoho-opysu-zhidno-dstu-8302.pdf>).

Зокрема потрібну інформацію щодо згаданих вимог можна отримати зі стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання» (Додаток К).

2.6. Електронний варіант кваліфікаційної роботи

Електронний варіант роботи повинен бути повністю ідентичним за змістом роботі у паперовому варіанті, який оформлюється одним файлом у форматі *.doc, де назвою файлу є прізвище автора.

ІІІ. ПЕРЕВІРКА НА ПЛАГІАТ

Законодавство у сфері академічної доброчесності ґрунтується на Конституції України і складається із Закону України «Про академічну доброчесність» (проект), Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», інших законів України й актів законодавства, прийнятих на їхнє виконання, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), ухвалених Міністерською конференцією в Єревані 14–15

травня 2015 р., міжнародних договорах України, укладених в установленому законом порядку.

Кваліфікаційні роботи мають пройти перевірку на плагіат не пізніше ніж за тиждень до першого дня захисту (відповідно затвердженого графіку захисту) відповідно вимог Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату

ОНМедУ

<https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/Polozhennja-pro-zapobigannja-ta-vijavlennja-akademichnogo-plagiatu.pdf>

До захисту допускаються кваліфікаційні роботи із високою унікальністю 76-100% згідно Положення [6].

Відповідно до п. 4.6 Положення, *перевірка на наявність ознак плагіату кваліфікаційних робіт починається за 14 діб, закінчується за 7 діб (тиждень) до захисту*. Перевірка на академічний плагіат здійснюється Комісією для запобігання академічному плагіату ОНМедУ відповідно до принципів і процедури, що визначені у Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти, науковців і викладачів Одеського національного медичного університету.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. ДСТУ 3008-2015 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення» від 01.01.1996 р., який гармонізує з міжнародним стандартом ISO 5966:1982 Documentation — Presentations of scientific and technical reports. URL: https://science.kname.edu.ua/images/dok/derzhstandart_3008_2015.pdf
2. Корнещук В. В. Методичні рекомендації до написання випускної кваліфікаційної роботи магістра. 2-ге вид. Одеса: ФОП Бондаренко М. О., 2018. 41 с.
3. Методичні рекомендації до складання та оформлення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу в Одеському національному медичному університеті / уклад. : В. Г. Марічереда, І. П. Анненкова, В. І. Борщ та ін. Одеса : ОНМедУ, 2022. 60 с.
4. Наказ МОН України № 565 від 24.04.2019 року «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти». <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-standartu-vishoyi-osviti-za-specialnistyu-053-psihologiya-dlya-pershogo-bakalavrskogo-rivnya-vishoyi-osviti>
5. Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті. URL: <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/Polozhennja-pro-akademichnu-dobrochesnist-ta-etiku-akademichnih-vzaiemin-v-ONMedU-zizminami.pdf>
6. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти, науковців та викладачів Одеського національного медичного університету. URL: <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/Polozhennja-pro-zapobigannja-ta-vijavlennja-akademichnogo-plagiatu.pdf>
7. Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в Одеському національному медичному університеті. URL: <https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/Polozhennja-pro-navchalno-metodichne-zabezpechennja-osvitnogo-procesu-v-Odeskomu-nacionalnomu-medichnomu-universiteti.pdf>
8. Положення про кваліфікаційну роботу https://onmedu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/1_Polozhennja-pro-kvalifikacijnu-robotu-v-ONMedU.pdf

**Форма заяви на затвердження теми (напрямку)
кваліфікаційної роботи**

Завідувачу кафедри _____ ОНМедУ

здобувача _____ курсу _____ групи
_____ форми навчання

(ПІБ)

З А Я В А

Прошу Вас закріпити за мною тему кваліфікаційної роботи:

_____ та призначити, за можливості, моїм науковим керівником

«__»____ 202__ р. _____
підпис здобувача

Погоджено _____
підпис наук. керівника (ПІБ)

Погоджено _____
підпис завідувача кафедри (ПІБ)

**Форма індивідуального завдання
на виконання кваліфікаційної роботи**

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри _____

“ ____ ” _____ 20__ року

**ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ
на виконання кваліфікаційної роботи**

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: _____

керівник роботи _____

2. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань, які потрібно розробити): _____

3. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень):

4. Календарний план виконання роботи:

№ з/п	Назва етапів (розділів) кваліфікаційної роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1.	Вибір теми кваліфікаційної роботи, погодження теми з науковим керівником.	Вересень- Жовтень	
2.	Розроблення та затвердження завдань для виконання (складання плану роботи). Збір та узагальнення інформаційних джерел.	Листопад – грудень	

3.	Виконання першого розділу	Січень – квітень	
4.	Виконання другого розділу	Травень – вересень	
5.	Виконання третього розділу	Жовтень – листопад	
6.	Узагальнення результатів дослідження та написання висновків та пропозицій.	Листопад	
7.	Оформлення списку використаних джерел, упорядкування додатків до роботи.	Листопад	
8.	Передзахист кваліфікаційної роботи на засіданні кафедри	20-25 листопада	
9.	Отримання відгуку від наукового керівника та рецензії від зовнішнього рецензента.	Грудень	
10.	Перевірка на наявність ознак плагіату кваліфікаційної роботи.	01-10 грудня	
11.	Розроблення доповіді та презентації для захисту кваліфікаційної роботи.	Грудень	
12.	Захист кваліфікаційної роботи перед Екзаменаційною комісією.	15-25 грудня	

5. Дата видачі завдання: _____.

Науковий керівник _____
підпис

Завдання прийняв до виконання _____
підпис

Рекомендована форма рецензії на кваліфікаційну роботу

**Рецензія
на кваліфікаційну роботу**

на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»
здобувача вищої освіти _____

на тему: «_____»

Актуальність обраної теми

Характеристика виконання основних розділів роботи (ступінь обґрунтованості наукових положень, ступінь використання здобувачем сучасних досягнень науки, наукових публікацій та інших джерел)

Перелік позитивних сторін роботи, оцінка реального значення роботи, рекомендації щодо можливих шляхів використання результатів дослідження

Основні недоліки роботи, висновки та твердження, які викликають сумніви

Оцінка якості роботи, її завершеності в цілому, достовірності та новизни

Висновок про роботу в цілому, оцінка значущості її для розв'язання теоретичних і прикладних проблем

Виконана робота заслуговує оцінки «_____», а здобувач _____ присвоєння кваліфікації - Магістр психології за освітньо-професійною програмою «Практична психологія».

(дата)

Рецензент:

науковий ступінь, вчене звання,
місце роботи, посада рецензента

(підпис рецензента)

М. П.

Зразок оформлення титульного аркуша

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Кваліфікаційна робота

**тема українською
англійською мовами**

на здобуття ступеня вищої освіти «магістр»

**Виконав(ла) здобувач(ка)
денної (заочної) форми навчання
спеціальності 053 «Психологія»**

П.І.Б.

**Науковий керівник:
науковий ступінь, звання**

П.І.Б.

**Рецензент:
науковий ступінь, звання**

П.І.Б.

**Рекомендовано до захисту:
Протокол засідання кафедри
№ __ від «__» _____ 202__ р.**

**Захищено на засіданні ЕК № ____
Протокол № __ від «__» ____ 202__ р.
Оцінка ____/____/____**

Завідувач кафедри

Голова ЕК

(підпис)

(П.І.Б.)

(підпис)

(П.І.Б.)

Одеса 20__

**Зразок оформлення анотації кваліфікаційної роботи
УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ**

Зубаренко Л. О. Психологічні чинники віктимності поведінки військовослужбовців: кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня «магістр»: спец. 053 «Психологія» / Одеський національний медичний університет. Науковий керівник: Опря Є.В., д. мед. н. — Одеса, 2025. — 80 с.

Анотація. Кваліфікаційну роботу присвячено узагальненню теоретичних основ та обґрунтуванню рекомендацій щодо психологічних чинників формування віктимної поведінки у військовослужбовців. Об'єктом дослідження є віктимна поведінка військовослужбовців. Предметом дослідження є психологічні чинники формування віктимності поведінки у військовослужбовців.

Розкрито сутність, особливості та етапність її формування. Наведено загальну характеристику цієї проблематики, проведено аналіз даної тематики, запропоновані шляхи психологічної корекції таких станів та профілактики їх формування.

Використано методики на базі емпіричної вибірки у кількості осіб.

Розроблено рекомендації щодо психологічної підтримки таких осіб та їх ресоціалізації.

Наукова новизна полягає в розробці теоретичних положень та обґрунтуванні рекомендацій у питаннях допомоги при таких станах у військовослужбовців.

Ключові слова: психологічні чинники, віктимність поведінки, військовослужбовці, психокорекція, ресоціалізація.

АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ

Зразок змісту кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ В ЛЮДЕЙ МОЛОДОГО ВІКУ	7
1.1. Поняття харчової поведінки у сучасній психологічній науці	7
1.2 Теоретичний аналіз соціально- психологічних особливостей порушення харчової поведінки.....	16
1.3. Сім'я як фактор соціального-психологічного контексту формування харчової поведінки.....	22
1.4. Особливості формування харчової поведінки в онтогенезі	27
Висновки до першого розділу	34
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО- ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВІВ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ У ЛЮДЕЙ МОЛОДОГО ВІКУ	37
2.1. Організація емпіричного вивчення особливостей проявів харчової поведінки у людей молодого віку	37
2.2. Методи емпіричного вивчення соціально-психологічних особливостей проявів харчової поведінки у людей молодого віку	41
Висновки до другого розділу.....	48
РОЗДІЛ 3. ЕМПИРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВІВ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ У ЛЮДЕЙ МОЛОДОГО ВІКУ	50
3.1. Соціально-психологічні особливості проявлення та усвідомлення харчової поведінки у людей молодого віку.	50
3.2. Диференціація проявів харчової поведінки у молодих людей в різних соціальних контекстах.....	55
3.3. Диференціація проявів харчової поведінки у чоловіків та жінок.....	62
3.4. Дослідження впливу соціальних характеристик на проявлення харчової поведінки.....	64
Висновки до третього розділу	69
ВИСНОВКИ.....	73
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	81
ДОДАТКИ.....	92

Відповідність методів статистичної обробки даних завданням дослідження

Завдання	Математико-статистичні показники
Пошук відмінностей у психологічних показниках досліджуваних, які мають ті чи інші особливості	Парний критерій Вілкоксона, U-критерій Манна-Уїтні, критерій хі-квадрат (χ^2), точний критерій Фішера, біноміальний критерій
Пошук взаємозв'язку психологічних показників у одних і тих же досліджуваних	Коефіцієнт лінійної кореляції Пірсона, коефіцієнт рангової кореляції Спірмена
Виявлення структури даних, їх взаємозв'язку	Факторний аналіз
Оцінка впливу різних факторів на ознаку, що вивчається	U-критерій Манна-Уїтні, критерій Краскела-Уолліса, Т-критерій Вілкоксона, критерій χ^2 Фрідмана
Вияв значущості змін певних психологічних, поведінкових параметрів і проявів за певний проміжок часу, у певних умовах (наприклад, в умовах корекційного впливу)	Критерії знаків, Т-критерій Вілкоксона, t-критерій Стьюдента

Використання певних статистичних критеріїв висуває додаткові вимоги до обсягу вибірки дослідження.

Підрахунки статистичних критеріїв зручно здійснювати за допомогою програми SPSS for Windows.

Ознайомитись з особливостями використання програми SPSS for Windows можна на офіційному сайті www.learnspss.com.

Оформлення переліку використаних джерел

Характеристик джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	Кияшко Л. О. Політична участь молоді сучасної України: психологічні чинники активізації: монографія. К.: Міленіум, 2014. 216 с. Максименко С. Д. Генезис существования личности. Київ: Изд-во ООО "КММ". 2006, 240 с Лазор О. Я. Державне управління у сфері реалізації екологічної політики в Україні: організаційно-правові засади : монографія. Львів : Ліга-Прес, 2003. 542 с. Ваш О. М. Етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2018. 104 с. Гурманова Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та допов. Київ : ЦУЛ, 2017. 193 с. Grand S. The Reproduction of Evil. London: Analytic Press, 2000. 216 p
Два автори	Лесовий В. Ю., Петрук В. А. Адаптація першокурсників до навчання у вищих технічних закладах освіти : монографія. Вінниця : ВНТУ, 2017. 144 с. Палеха В. І., Карпова П. В. Менеджмент організацій : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 120 с. Білоус С. І., Корнійчук В. П. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2016. 176 с. Мороз І. С., Василенко Н. Ю. Маркетинг : конспект лекцій. Київ : Молодь, 2016. 102 с. Вердіна С. А., Волков А. А. Контролінг : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. Boessman U., Remmers A. Textbook on Positive Psychodynamic Psychotherapy. Wiesbaden: WAPP Press, 2022
Три автори	Павлоцька Л. Ф., Дуденко Н. В., Євлаш В. В. Фізіологія харчування. Підручник. Х.: ХДУХТ, Світ книг, 2017. 316 с. Пустовенко В. В., Максименко І. Л., Яким А. С. Безпека життєдіяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2017. 348 с.
Чотири автори	Інновації : навч. посіб. / Гуревич Д. Т., Чекан О. С., Грибан О. М., Макарова В. В. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 389 с. Вища математика : конспект лекцій / Т. С. Ткачук та ін. Київ, 2015. 82 с.
П'ять і більше авторів	Операційний менеджмент : підручник / С. М. Поплавська та ін. Київ : ЦУЛ, 2011. 267 с. Охорона праці : навч. посіб. / О. І. Подольська та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2017. 264 с. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України : станом на 10 жовт. 2017 р. / К. І. Мягченко та ін. ; за заг. ред. І. М. Ливанова. Київ : ЦУЛ, 2017. 428 с.
Автор(и) / редактор(и) / упорядники	Особистість як суб'єкт подолання кризових ситуацій: психологічна теорія і практика: монографія. / за ред. А. С. Борисюк, С. Д. Максименко, С. Б. Кузікова та ін. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2017. 540 с. Бутенко М. П., Качур В. П., Петренко С. В. Психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Дутко. Київ : ЦУЛ, 2017. 332 с.

Без автора	Особистість як суб'єкт подолання кризових ситуацій: психологічна теорія і практика: монографія. / за ред. А. С. Борисюк, С. Д. Максименко, С. Б. Кузікова та ін. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка, 2017. 540 с. Етнографія : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Гарапка ; уклад. А. І. Гарапка. Київ : ЦУЛ, 2018. 320 с. Міжнародні відносини : монографія / за ред. М. А. Березовського. Київ : ЦУЛ, 2016. 162 с. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред. : П. О. Бедрія, О. О. Петренка. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с. Науково-практичний коментар Цивільного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Тарнавського. Київ : ЦУЛ, 2016. 186 с. Підготовка фахівців у ВНЗ в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Мукачево, 4–5 жовт. 2018 р. Мукачево : МДУ, 2018. 226 с. Освіта в Україні: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол. : П. М. Марценюк (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2017. 319 с. Товарознавство / упоряд. В. Олексик. Київ, 2014. 804 с.
Багатотомні видання	Енциклопедія рослин / редкол. : І. М. Деркач та ін. Київ : ЦУЛ, 2016. Т. 8. 812 с. Бюджетна система України: історія, стан та перспективи : у 3 т. / Акад. прав. наук України. Львів : Право, 2012. Т. 2 : Бюджетний менеджмент / заг. ред. Ю. П. Бубряка. 476 с.
Автореферати дисертацій	Петров О. Г. Музикотерапія : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 12.00.06. Київ, 2009. 40 с.
Дисертації	Литвиненко О. Д. Соціально-психологічні засади розвитку адаптаційного потенціалу молоді в умовах сучасного соціуму: дис. ... д-ра психол. н.: 19.00.05. Северодонецьк, 2019. 447 с. Винниченко О. М. Контроль соціально-економічного розвитку промислових підприємств : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Київ, 2018. 344 с.
Законодавчі та нормативні документи	Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2015. 98 с. Конституція України : станом на 1 жовтня 2017 р. / Верховна Рада України. Київ : Право, 2017. 93 с. Про вищу освіту : Закон України від 05.09.2016 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2016. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22.
	Податковий кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48–49. Ст. 536. Про освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2018. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2018). Інструкція щодо порядку оформлення і ведення особових справ отримувачів усіх видів соціальної допомоги : затв. наказом М-ва праці та соц. політики від 19.09.2006 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2006. 19 верес. (№ 18). С. 15–16.

Архівні документи	Лист Голови Співки «Первоцвіт» Г. Ф. Петренка на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Поповича щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.
Патенти	Спосіб лікування гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416 ; заявл. 01.04.2004 ; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Препринти	Марченко М. І., Кополович А. Д., Яким Б. М. Про точність визначення радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).
Стандарти	ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.
Каталоги	Історична спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка ; уклад. : Л. І. Петров, О. В. Олійник. Харків, 2000. 64 с. Пам'ятки історії та мистецтва Закарпатської області : кат.-довід. / авт.-упоряд. : М. Петрик та ін. ; Упр. культури Закарпат. облдержадмін., Закарпат. іст. музей. Ужгород, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	Боротьба з злочинністю: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 3 / уклад. : О. В. Куріпта, відп. за вип. Н. М. Щур ; Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2017. 60 с. Іван Марченко : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Петрик. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 9).
Аналітичний бібліографічний запис Складова частина видання (глави, розділу, статті) розділовий знак «дві навскісні риски» («//») можна замінювати крапкою, а відомості про документ (його назву) виділяти шрифтом (наприклад <i>курсивом</i>).	
Частина видання: книги	Корнійчук Т. О. Методи активізації навчально-пізнавальної діяльності. <i>Педагогіка</i> : навч. посіб. / за заг. ред. Т. О. Корнійчука. Київ, 2017. С. 195–197. Хомуленко Т.Б. Психосоматичний підхід у проблематиці психології розвитку: теоретичні та прикладні аспекти. <i>Особистість у розвитку: психологічна теорія і практика: монографія</i> / за ред. С.Д. Максименка, В.Л. Зливкова, С.Б. Кузікової. Книга 1. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. С.340-358. Apprey M. Representing, theorizing, and reconfiguring the concept of transgenerational haunting in order to facilitate healing. <i>Trans-generational trauma and the other: Dialogues across history and difference</i> / Eds.S. Grand et al. Routledge, 2016. P. 16-37. Grand S., Salberg J. Trans-Generational Transmission of Trauma. <i>Social Trauma. An Interdisciplinary Textbook</i> / Eds. A. Hamburger et al. New York : Springer, 2021. P. 209–215.
Частина видання матеріалів	Виноградова Т., Познанська Т. Соціальна норма: поняття, різновиди та функції. <i>Правова система України в умовах європейської інтеграції: погляд студентської молоді</i> : IV Міжнародна студентська наукова

конференцій (тези доповіді)	конференція (15 травня 2020 року). 2020. С. 408-410. Цехмістров І. І., Перець І. П. Про бюджет. <i>Дослідження проблем в Україні очима молодих вчених</i> : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. Оксентюк Н. Філософія Positum-підходу (принципи і методи) в організації альтернативної школи. Життя, конфлікти і любов у транскультуральному світі: матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції з позитивної психотерапії Н. Пезешкіа, м. Одеса, 2–4 червня 2017 р. С. 68–75.
Частина довідкового видання	Павлик І. М. Право інтелектуальної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 683. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології. <i>Основи педагогіки освіти</i> : словник термінів / за ред. : Т. О. Дмитрука, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. Попович Н. І. Початкова освіта // Педагогічна енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина видання: продовжуваного видання	Куцінко Т. О. Адміністративне законодавство України: реалії та перспективи формулювання // Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. Безруков С. А., Хмельов А. А. Дослідження циліндричних оболонок. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i> . Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	Андросович К. А. Феномен соціальної адаптації як предмет наукового аналізу. <i>Освіта та розвиток обдарованої особистості</i> . №2016. №3(46). С. 20-24. Горностаї П. П. Групові захисні механізми як форма реагування на колективні травми. <i>Проблеми політичної психології</i> . 2019. № 8 (22). С. 89–114. https://doi.org/10.33120/popp-Vol22-Year2019-27 Benjamin J. Acknowledgement of Collective Trauma in Light of Dissociation and Dehumanization. <i>Psychoanalytic Perspectives</i> . 2011. Vol. 8. № 2. P. 207–214. https://doi.org/10.1080/1551806X.2011.10486306
Електронні ресурси	Україна очима дітей : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). Хміль А. А. Функції державної служби за законодавством України // Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf . Хміль І. О. Шляхи подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i> . Запоріжжя, 2016. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf . (дата звернення: 15.11.2017). Куцкір Я. С., Махно Б. А., Борислав С. Г. Трансформація науково-педагогічної системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i> . 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006 .

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота оцінюється за змістовну частину роботи та рівень публічного захисту.

Оцінка за рукопис кваліфікаційних робіт виставляється рецензентом та членами Екзаменаційної комісії відповідно до наступних критеріїв:

200- бальна шкала	Критерії оцінювання
185-200	Роботу виконано самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті і завданням; експериментальні дані проаналізовані із застосуванням методів статистики; мета та завдання роботи розкриті повністю; висновки обґрунтовані; в роботі наведено ґрунтовне і грамотне обговорення отриманих автором даних із вмільм використанням літератури. Робота оформлена з дотриманням всіх вимог і написана грамотно.
166-184	Роботу виконано самостійно, вона має наукове значення, завдання виконані, мета досягнута, однак автор недостатньо повно виклав існуючі в літературі дані. Робота виконана з отриманням вимог, але є незначні недоліки в оформленні, а також в обговоренні експериментальних даних і їх оцінці.
151-165	Роботу виконано самостійно, однак тема не пов'язана з реальною науковою роботою, зміст загалом відповідає назві, завдання в цілому виконані, мета досягнута. Структура роботи стандартна, виконана з дотриманням вимог, але в оформленні роботи є певні недоліки, грамотність не бездоганна.
136-150	Роботу виконано самостійно, але зміст розкрито недостатньо, завдання виконані частково, що позначилося на повноті досягнення мети. Недостатня кількість бібліографічних джерел, в оформленні роботи є суттєві недоліки.
120-135	Роботу виконано в основному самостійно, але написана робота погано, завдання виконані частково, мета не повністю досягнута, висновки не зовсім коректні і нечіткі. Недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел. В оформленні роботи є істотні недоліки, мовні помилки, є суттєві порушення вимог до стилю викладення матеріалу.
< 120	Робота не має наукової цінності або тема її не розкрита; здобувач не вміє аналізувати експериментальні дані і логічно обґрунтовувати наукові висновки; недостатня кількість і застарілість бібліографічних джерел, відсутність статистичної обробки цифрового матеріалу. Роботу оформлено без дотримання вимог, велика кількість граматичних помилок.

Оцінка за доповідь та відповіді здобувача під час захисту кваліфікаційної роботи виставляється членами Екзаменаційної комісії відповідно до наступних критеріїв:

200- бальна шкала	Критерії оцінювання
185-200	Виступ здобувача чіткий, аргументований, змістовний, під час виступу застосований якісний ілюстративний матеріал. При захисті здобувач показує глибокі знання з питань теми; вільно оперує даними досліджень; вносить

	обґрунтовані пропозиції. Відповіді на запитання членів комісії вичерпні і аргументовані.
166-184	Виступ здобувача чіткий, змістовний, під час виступу застосовано якісний ілюстративний матеріал. При захисті здобувач показує високий рівень знань з питань теми; оперує даними досліджень; вносить пропозиції. Відповіді на запитання членів комісії правильні, але не достатньо повні або аргументовані.
151-165	Виступ здобувача змістовний, під час виступу застосовано ілюстративний матеріал. При захисті здобувач показує добрий рівень знань з питань теми; оперує даними досліджень; вносить пропозиції. Відповіді на запитання членів комісії в цілому правильні, але не зовсім повні, а на деякі запитання відповіді невдалі.
136-150	Виступ здобувача не чіткий, зміст роботи розкритий не повністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний. При захисті здобувач показує достатній рівень знань з питань теми; оперує даними досліджень; але невпевнено формулює пропозиції. Відповіді на запитання членів комісії неповні, але свідчать про достатню теоретичну підготовку здобувача.
120-135	Виступ здобувача не чіткий, зміст роботи розкритий не повністю. Ілюстративний матеріал не достатньо інформативний та нелогічно структурований. При захисті здобувач показує слабкий рівень знань з питань теми; невпевнено оперує даними досліджень; має труднощі із наданням пропозицій. Відповіді на запитання членів комісії неповні або невдалі, теоретична підготовка здобувача слабка.
< 120	У виступі здобувача зміст роботи повністю не розкритий, ілюстративний матеріал не інформативний, не структурований. При захисті здобувач показує недостатній рівень знань з питань теми; допускає істотні помилки при описі даних дослідження та наданні пропозицій. Здобувач не спроможний чітко доповісти про зміст роботи і відповісти на запитання членів комісії.

За результатами оцінювання рукопису кваліфікаційної роботи та рівня її публічного захисту за 200-бальною шкалою розраховується середньоарифметична оцінка, яка конвертується у традиційну оцінку.

Під час проведення ранжування здобувачів середньоарифметичний бал у 200-бальній шкалі конвертується у шкалу ECTS.

Результати атестації випускників заносяться до протоколу, відомостей та додатків до диплому.

Національна оцінка	Бали
відмінно	185-200
добре	151-184
задовільно	120-150
незадовільно	< 120

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПРОТОКОЛ № ____
проведення та оцінювання захисту кваліфікаційної роботи**

(назва)

Прізвище, ім'я, по-батькові здобувача: _____

Факультет: _____ № групи: _____

Дата: _____

№ з/п	Складові частини	Бали / оцінка
1.	Оцінка за рукопис кваліфікаційної роботи	
2.	Оцінка за доповідь та відповіді здобувача під час захисту кваліфікаційної роботи	
	<i>СЕРЕДНІЙ БАЛ ЗА 200-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ</i>	
	<i>ОЦІНКА ЗА 4-БАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ</i>	

Голова ЕК: _____
(підпис) (П.І.Б.)

Члени ЕК:

_____ (підпис) (П.І.Б.)

_____ (підпис) (П.І.Б.)

_____ (підпис) (П.І.Б.)

_____ (підпис) (П.І.Б.)

Методичне видання

**ПІДГОТОВКА, ОФОРМЛЕННЯ
ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**Методичні вказівки
для здобувачів другого (магістерського) рівня
вищої освіти спеціальності С 4 (053) «Психологія»
денної та заочної форм навчання**

Укладачі:

**ЛИТВИНЕНКО Ольга Дмитрівна, ОПРЯ Євген Васильович,
БОРЩ Вікторія Ігорівна, РУДІНСЬКА Олена Володимирівна,
ЄРМУРАКІ Павло Петрович, КУСИК Наталія Львівна, ТЕРЕЩЕНКО
Ольга Олегівна, КОВАЛЬОВА Марія Володимирівна**

Електронне видання

Формат 60x84/16. Ум.-друк. арк. 2,99. Тираж 1. Зам. 2624

Видано і надруковано
Одеським національним медичним університетом.
65082, Одеса, Валіховський пров., 2.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 668 від 13.11.2001.
e-mail: office@onmedu.edu.ua тел: (048) 723-42-49 факс: (048) 723-22-15