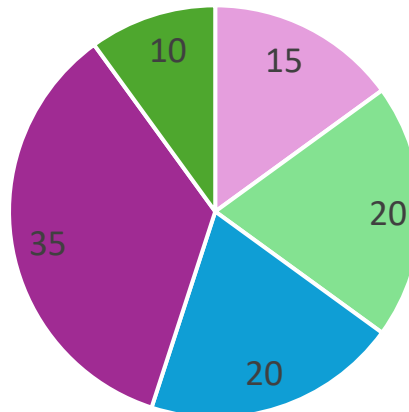


ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ОНМЕДУ 2024-2025 РР. (стоматологія)

Всього опитано респондентів 85 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – січень 2025 .р

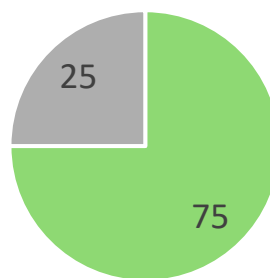
Рік завершення



■ 2020 ■ 2022 ■ 2023 ■ 2024 ■ 2025

Найбільша частка респондентів (35%) завершили навчання у 2024 році, ще по 20% у 2023 та 2022.

Працевлаштування випускників спеціальності
«Стоматологія» за фахом



■ так ■ ні

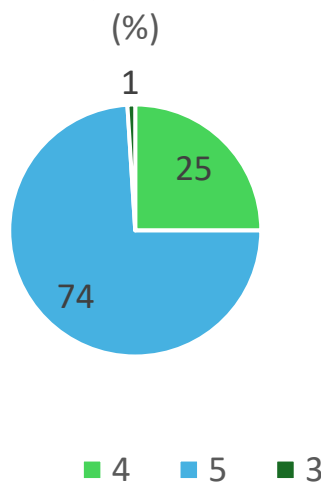
За результатами опитування, 75 % випускників працюють за фахом, що свідчить про релевантність освітньої програми до потреб ринку праці.

Вирішальні фактори при виборі спеціальності (%)



Серед чинників, що вплинули на вибір спеціальності «Стоматологія», переважають раціональні мотиви: 85% респондентів вказали на можливість подальшого працевлаштування, 80% – на затребуваність та актуальність професії, 65% – на власне бажання та давню мрію. Значно менше значення мали такі фактори як престижність професії (31%), природні здібності (15%) та випадковість вибору (2%). Варіант «за компанію з друзями» не був обраний жодним із респондентів.

Самооцінка рівня отриманих знань в ОНМедУ (%)



Більшість респондентів позитивно оцінила рівень знань, отриманих під час навчання в ОНМедУ: 74% випускників поставили «5».

Розподіл відповідей на запитання

«Оцініть рівень задоволеності якістю освітнього процесу в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми	0	2	8	40	50
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу	0	4	16	50	30
Сучасність та практична орієнтованість навчання	0	0	10	40	50
Прозорість та чесність оцінювання знань	0	0	5	45	50
Легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів університету	0	2	8	40	50
Кваліфікованість та доброзичливість співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки	0	0	5	40	55
Допомога університету у сприянні працевлаштуванню	5	10	30	35	20

Більшість опитаних випускників спеціальності «Стоматологія» оцінили якість освітнього процесу позитивно: переважають оцінки 4 та 5 майже за всіма показниками. Зокрема, найвищу підтримку отримали такі критерії, як кваліфікованість і доброзичливість співробітників (55% — оцінка «5» та 40% - оцінка «4»), прозорість оцінювання (50%), практична орієнтованість навчання (50%) та відповідність програми результатам навчання (50%). Водночас найменш задовільною випускники вважають допомогу з працевлаштуванням: понад 45% оцінили її на рівні 1–3 балів. Це свідчить про потребу в посиленні практичної підтримки переходу до професійної діяльності.

Розподіл відповідей на запитання

«Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	2	6	12	38	42
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	1	4	10	36	49
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	2	6	14	38	40
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	3	8	18	34	37
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до здобувачів	4	10	20	36	30
Культура зовнішнього вигляду викладачів	1	4	12	34	49

Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	3	8	20	36	33
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	2	6	16	38	38
Взаємодія з куратором Вашої академічної групи	3	9	18	34	36
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	4	10	22	32	32
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах	3	9	20	34	34
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій	2	6	14	36	42
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	2	6	16	34	42

У цілому результати оцінювання якості роботи професорсько-викладацького складу випускниками демонструють позитивну динаміку. Понад 70% опитаних у більшості позицій поставили оцінки «4» та «5», що свідчить про загальне задоволення рівнем викладання та організації освітнього процесу. Найвищі показники задоволеності отримали:

- культура зовнішнього вигляду викладачів (49% – оцінка «5», 34% – «4»);
- володіння матеріалом і використання часу (49% – «5», 36% – «4»);
- доступність і зрозумілість вимог до навчання (42% – «5», 34% – «4»);
- надання фахових знань і компетенцій (42% – «5», 36% – «4»).

Також позитивні оцінки отримали і такі аспекти, як об'єктивність у ставленні до здобувачів, взаємодія з кураторами, методична допомога, а також підтримка участі здобувачів у конкурсах.

Водночас близько 20–22% респондентів оцінюють більшість позицій як «задовільно» (оцінка «3»), що свідчить про потребу в подальшому вдосконаленні окремих напрямів роботи.

Серед зон ризику за часткою оцінок «1» і «2» (тобто «низько» або «дуже низько») виділяються:

- об'єктивність і тактовність у ставленні до здобувачів – 28%;
- методична та фахова допомога у стажуваннях і практиках – 24%;
- взаємодія з кураторами – 25%;
- сприяння участі у наукових і фахових конкурсах – 23%;

Зниження частки низьких оцінок у цих напрямках має стати одним із пріоритетів для керівництва факультету. Вчасне реагування на зауваження здобувачів дозволить підвищити якість освітнього процесу, зміцнити авторитет викладачів і посилити залученість здобувачів до навчання.

Результати оцінювання якості роботи деканату демонструють загалом позитивне сприйняття здобувачами. Найвищий рівень задоволеності зафіксовано щодо оперативності реагування на звернення (40% – оцінка «5», 34% – «4») та інформативності й доступності поточної інформації (40% – «5», 34% – «4»). Також позитивно оцінено допомогу в оформленні документації, взаємодію в освітньому процесі та тактовність у спілкуванні зі здобувачами — по кожній із цих позицій понад 65% респондентів обрали найвищі оцінки.

Водночас приблизно п'ята частина опитаних (18–22%) оцінили роботу деканату на рівні «3», що свідчить про наявність зон для покращення, зокрема в аспектах зворотного зв'язку зі здобувачами і батьками та у виховній роботі. Серед критичних оцінок (1–2 бали) найвищий показник зафіксовано щодо зворотного зв'язку (12% загалом), що вимагає додаткової уваги адміністрації.

Результати оцінювання якості роботи структурних підрозділів університету демонструють загалом позитивну тенденцію. Більшість опитаних респондентів оцінили роботу навчального відділу, бібліотеки, спортивного комплексу, бухгалтерії та наукового товариства (СНО) на рівні «4» або «5». Зокрема, найвищі рівні задоволеності спостерігаються щодо роботи бібліотеки (78% сумарно за оцінками «4» і «5»), навчального відділу (78%) та СНО (72%).

Найменше задоволення серед усіх підрозділів викликав спортивний комплекс, де 10% респондентів обрали оцінки «1» або «2», а частка «середніх» оцінок «3» сягнула 24%, що потребує окремої уваги. Водночас наявність оцінок «3» у межах 16–24% у всіх підрозділах може свідчити про потребу в удосконаленні комунікації, сервісної доступності та інформування здобувачів щодо можливостей підрозділів.

Загалом, учасники опитування високо оцінили більшість адміністративних і допоміжних служб, однак виявлена частка критичних оцінок має стати основою для цільових поліпшень в окремих напрямках, зокрема у сфері спортивної інфраструктури та послуг СНО.

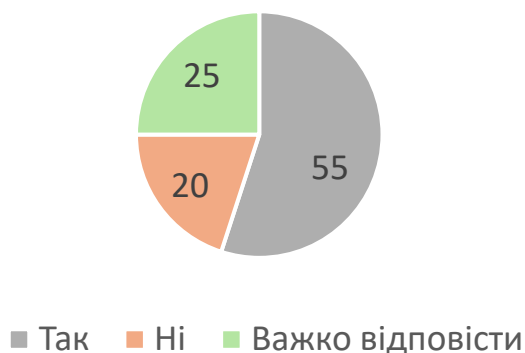
Рівень задоволеності свободою вибору навчальних дисциплін демонструє чітку позитивну динаміку. Понад дві третини випускників (майже 69%) високо оцінили можливість самостійно обирати навчальні дисципліни під час навчання, що свідчить про активне впровадження принципів академічної автономії. Порівняно незначна частка респондентів (лише 11,5%) висловила критичні оцінки, що, ймовірно, пов'язано з індивідуальними особливостями навчальних траєкторій або рівнем інформованості.

Отримані результати підтверджують ефективність уже впроваджених змін і водночас підкреслюють доцільність подальшого вдосконалення системи вибіркового компонентів – зокрема шляхом розширення переліку дисциплін і підсилення комунікації між адміністрацією та здобувачами освіти.

Аналогічно, **оцінка задоволеності переліком навчальних дисциплін** для вибору також засвідчила позитивну тенденцію: понад 64% опитаних респондентів відзначили

повну або переважну задоволеність запропонованим вибором (25% – «так», 39% – «скоріше так, ніж ні»). Частка менш задоволених здобувачів є порівняно невеликою (22% – «скоріше ні, ніж так», 12% – «ні»), що, однак, вказує на доцільність подальшого розширення варіативного блоку та вдосконалення інформування здобувачів про наявні освітні можливості.

Оцінка раціональності розподілу часу
на вивчення навчальних дисциплін

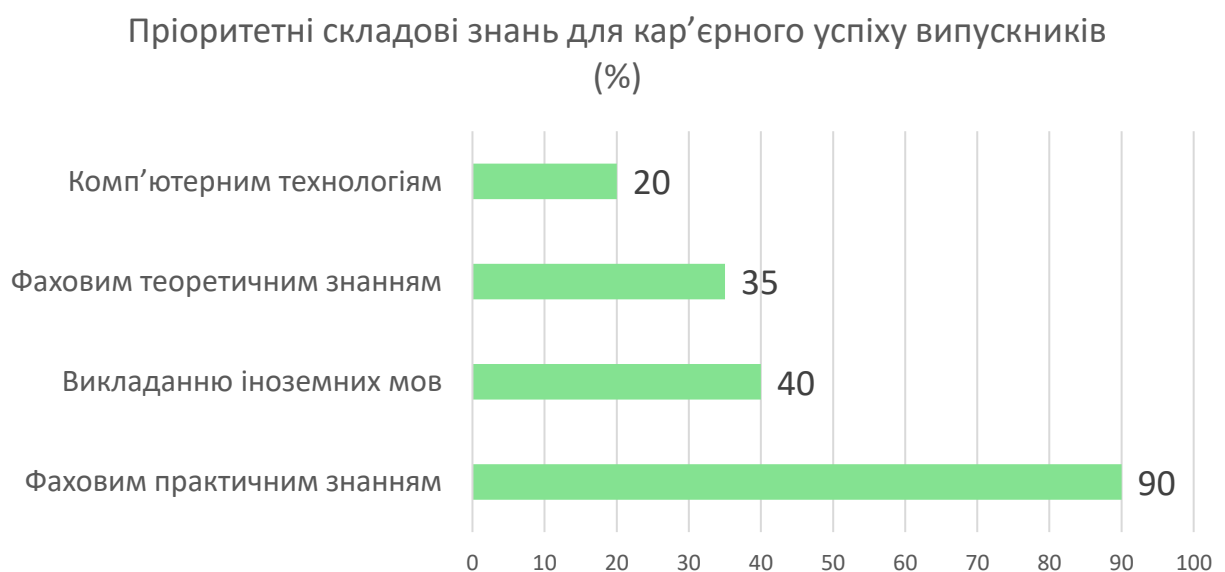


Більшість респондентів (55%) вважають розподіл часу на вивчення навчальних дисциплін раціональним. Ще 25% не змогли однозначно оцінити це питання, обравши варіант «важко відповісти», що може свідчити про складність освітньої структури або нестачу інформації щодо формування навчального навантаження. Водночас лише 20% опитаних вважають розподіл часу нерелевантним, що є кращим показником у порівнянні з результатами минулого року. Ці результати свідчать про позитивні зміни у плануванні освітнього процесу, хоча зберігається потреба в кращій комунікації логіки розподілу навчального навантаження між здобувачами освіти.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)



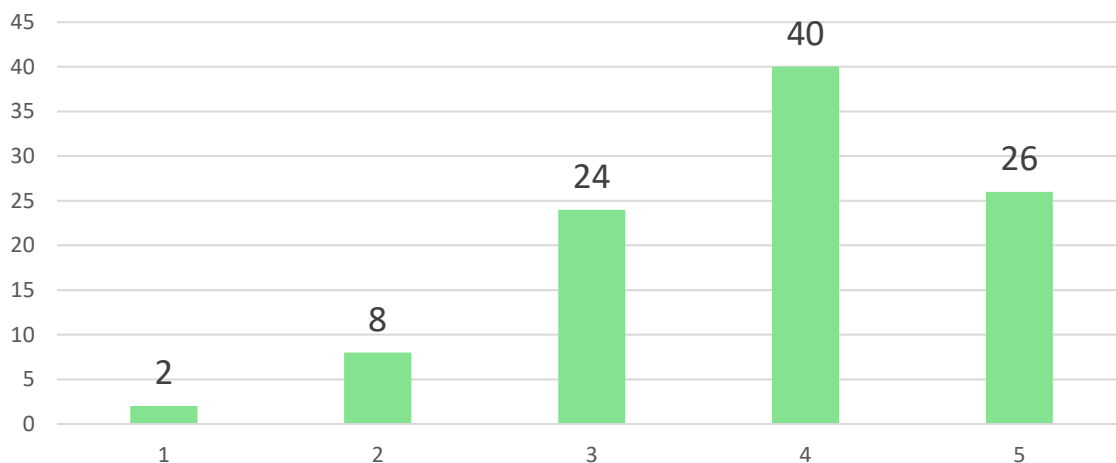
Результати щодо пропозицій удосконалення освітнього процесу демонструють чіткий запит на посилення практичної складової. Найбільшу підтримку отримали пропозиції збільшити кількість практичних занять (72%), розробити онлайн-посібники з фахових дисциплін (70%) та збільшити практико-орієнтовані елементи навчання (68%). Також високим залишається інтерес до залучення фахівців-практиків (58%), що свідчить про потребу здобувачів у прикладному досвіді та міждисциплінарній взаємодії. Значно менше респондентів висловились за залучення здобувачів до формування контенту (25%) та збільшення годин на фундаментальні дисципліни (5%), що може свідчити про наявне задоволення теоретичною підготовкою і прагнення більшої практичної орієнтації навчання.



Абсолютна більшість (90%) респондентів вважає найважливішими фахові практичні знання. Дещо менше — 40% — акцентують на важливості володіння іноземними мовами, а 35% — на теоретичних знаннях у своїй галузі. Лише 20% опитаних зазначили важливість комп'ютерних технологій. Такий розподіл свідчить про практичну орієнтацію випускників та потребу адаптувати навчальні програми під вимоги професійного середовища.

Абсолютна більшість респондентів (93%) не повідомили про наявність конфліктних чи суперечливих ситуацій з викладачами або працівниками університету під час навчання. Це свідчить про загалом сприятливу атмосферу взаємодії в університетському середовищі. Водночас поодинокі згадки про складнощі у комунікації або нерозуміння процедур можуть свідчити про потребу подальшого вдосконалення механізмів зворотного зв'язку та підвищення відкритості адміністративної й викладацької взаємодії зі здобувачами освіти.

Оцінка академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів та структурних підрозділів ОНМедУ (%)



Оцінка академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів і структурних підрозділів свідчить про загалом позитивне сприйняття здобувачами наданих послуг. Зокрема, 66% респондентів обрали високі оцінки («4» – 40% і «5» – 26%), що демонструє довіру та вдячність за супровід під час навчання. Водночас майже чверть (24%) оцінили підтримку на середньому рівні, що вказує на можливості для подальшого вдосконалення. Частка низьких оцінок (1–2) є незначною (10%) і не впливає на загальну позитивну динаміку.

Пропозиції щодо вилучення:

Щодо вилучення окремих курсів, переважна більшість опитаних респондентів зазначили, що **не вбачають потреби у зміні чинного переліку дисциплін**. Формулювання на кшталт «все влаштовує», «всі дисципліни необхідні», «нічого не змінювати» трапляються у понад 65% відповідей.

Водночас **найбільш критично оцінюваними є:**

- **філософія** — згадана як зайва у 10 відповідях;
- **історія України, українська мова, соціальна медицина, валеологія, фізична культура, соціологія** — поодинокі згадки;
- **дисципліни, не пов'язані зі спеціальністю** або ті, що «не мають практичного застосування» (узагальнені відповіді).

Таким чином, хоча **масового запиту на вилучення курсів немає**, простежується тренд на **переосмислення ролі загальноосвітніх та гуманітарних компонентів у структурі програми**, особливо за умов підвищення запиту на прикладні клінічні навички. Це свідчить про потребу в перегляді балансу між загальноосвітніми та професійно-орієнтованими дисциплінами, не обов'язково через вилучення, але через адаптацію їх змісту до потреб професійної практики.

Пропозиції щодо додавання дисципліни:

Більшість респондентів зазначили, що загалом задоволені чинною освітньою програмою — понад 60% відповідей містили оцінки «все добре», «все влаштовує», «дисциплін достатньо». Проте у відкритих коментарях виокремлено **кілька пріоритетних напрямів** для можливого доповнення.

Найчастіше згадуваною потребою є **посилення практичної складової**. Відповіді респондентів містили численні пропозиції щодо:

- **збільшення обсягу практики** — зокрема, на симуляційному обладнанні, на манекенах, муляжах і в умовах клініки;
- **додавання сучасних стоматологічних дисциплін**, зокрема **дитячої стоматології, ортодонтії, імплантології, хірургії**;
- **поглиблення курсів із невідкладної медичної допомоги та ін'єкційної техніки**;
- **включення курсів із психології**, зокрема для формування навичок ефективної комунікації з пацієнтами;
- **бажання мати можливість вивчати дисципліни англійською мовою**
- поодинокі пропозиції стосувалися **підвищення інтеграції освітніх компонентів із сучасними методами діагностики в стоматології**.

Окрему увагу респонденти звернули на необхідність **викладання базових медичних дисциплін через практичний підхід** (зокрема, невідкладна допомога в умовах стоматологічної практики), а також зазначили потребу в **психології та комунікативних навичках для роботи з пацієнтами**.

Пропозиції щодо покращення якості освіти в ОНМедУ

1. Посилення практичної підготовки

Більшість респондентів у відкритих відповідях наголошують на недостатній кількості практичних занять. Це найпоширеніший запит серед здобувачів: «більше практичних навичок», «більше практики зі стоматологічних дисциплін», «практика на манекенах, муляжах, зубах», «прикладні симуляційні модулі». Також звучали пропозиції посилити роботу клінічних баз, де здобувачи могли б працювати з реальними пацієнтами.

2. Актуалізація змісту дисциплін і методів викладання

Окремі респонденти зазначили потребу в оновленні змісту навчальних курсів із використанням сучасних протоколів, посиленням на міжнародні практики, інтеграцією англомовних лекцій. Також було висловлено побажання змінити підхід до викладання, зробити його більш інтерактивним і зрозумілим.

3. Забезпечення сучасною матеріально-технічною базою

Низький рівень задоволеності забезпеченням симуляційним обладнанням підтверджує потребу у системному оновленні лабораторного та технічного

оснащення. Здобувачи висловлювали побажання щодо якісних манекенів, інструментів, матеріалів для відпрацювання маніпуляцій.

4. Організаційні умови та навчальне навантаження

У відповідях згадуються проблеми з розкладом, перевантаженням. Здобувачи просять збалансувати навантаження та збільшити час на опрацювання тем, зменшити кількість дисциплін, що не мають прямого зв'язку зі спеціальністю.

Загальний висновок:

Респонденти демонструють високий інтерес до вдосконалення освітнього процесу. Їхні відповіді вказують на запит на практично орієнтовану освіту, яка базується на сучасних знаннях, реалістичному досвіді та забезпечує підготовку фахівців, здатних ефективно працювати в умовах сучасної медицини.