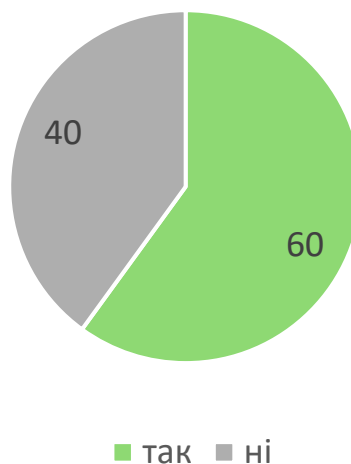


ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ОНМЕДУ 2024-2025 РР. (менеджмент)

Всього опитано респондентів 23 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – січень 2025 .р

Найбільша частка респондентів (70%) завершили навчання у 2024 році, ще 30% - у 2025.

Працевлаштування випускників спеціальності «Менеджмент» за фахом



За результатами опитування, 60 % випускників спеціальності «*Управління охороною здоров'я та фармацевтичним бізнесом*» працюють за фахом. Це вказує на достатній рівень релевантності освітньої програми до потреб ринку праці.

Водночас 40 % опитаних повідомили, що не працевлаштовані за спеціальністю, що може сигналізувати про наявні бар'єри у професійній реалізації. У зв'язку з цим доцільно посилити компоненти кар'єрного супроводу та практичної підготовки здобувачів освіти, а також активізувати взаємодію університету з потенційними роботодавцями.

Причини вибору Одеського національного медичного університету



Щодо причин вибору Одеського національного медичного університету, більшість респондентів (74%) назвали **вирішальним фактором високий професіоналізм професорсько-викладацького складу університету**. На другому місці - **престижність закладу** (56%), а третю позицію посіли **схвальні відгуки про університет** (44%). Також серед популярних відповідей - територіальна близькість до місця проживання (31%), рекомендації колег або друзів (26%) і рекламні промоакції та заходи (26%).

Менш значущими чинниками стали: потужна матеріально-технічна база, результати профорієнтаційної роботи, вибір випадковий - кожен з цих варіантів отримав по 13%. Лише 9% респондентів згадали про позитивні відгуки роботодавців як мотивуючий чинник.

Загалом можна зробити висновок, що ключову роль у виборі університету відіграють не зовнішні фактори чи випадковість, а *академічна репутація, якість викладання і престижність закладу*.

Вирішальні фактори при виборі спеціальності (%)



Серед чинників, що вплинули на вибір спеціальності, більшість респондентів назвали **затребуваність та актуальність професії (70%)** і **можливість подальшого працевлаштування (48%)**. На третьому місці - **власне бажання та давня мрія (44%)**, що також залишається важливим мотиваційним фактором. Дещо менше значення мала **престижність професії (31%)** і **природні здібності до основних предметів (17%)**. Лише 9% обрали спеціальність випадково, і ніхто не зазначив, що рішення було прийнято «за компанію» з друзями.

Більшість респондентів високо оцінила рівень знань, отриманих під час навчання в ОНМедУ: 83% випускників поставили найвищу оцінку «5» за п'ятибальною шкалою. Ще 17% обрали оцінку «4». Таким чином, **100% опитаних надали позитивну самооцінку рівня здобутих знань**, що свідчить про високий рівень задоволення якістю освіти за спеціальністю «Менеджмент».

Аналіз рівня задоволеності якістю освітнього процесу в університеті засвідчив загалом позитивну оцінку з боку респондентів. Абсолютна більшість (91-96 %) високо (на 5 балів) оцінили відповідність результатів навчання профілю освітньої програми, сучасність і практичну орієнтованість навчання, доброзичливість співробітників та доступ до електронних ресурсів. Дещо нижчі оцінки отримала матеріально-технічна база (79 % — оцінка 5), а також допомога університету у працевлаштуванні: тут лише

57 % респондентів обрали найвищу оцінку, ще 18 % — 4 бали, а 26 % (разом за шкалою 1–3) вказали на недостатність підтримки. *Це знов свідчить про потребу додаткової уваги до супроводу студентів і випускників у питаннях працевлаштування.*

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	-	-	-	13	87
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	-	-	-	4	96
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	-	-	-	13	87
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	-	-	-	9	91
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	-	-	-	4	96
Культура зовнішнього вигляду викладачів	-	-	-	4	96
Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	-	-	-	4	96
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	-	-	-	4	96
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	-	-	-	9	91
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах	-	-	-	9	91
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій		-	-	15	85
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	-	-	-	9	91

Згідно з відповідями студентів, загальний рівень задоволеності якістю роботи професорсько-викладацького складу є високим. **Майже за всіма критеріями більшість опитаних поставили оцінку «5».** Оцінки «4» зустрічаються поодинокі й не впливають на загальну позитивну оцінку якості викладання.

Розподіл відповідей на запитання
«Оцініть якість роботи Вашого деканату за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Оперативність реакції на звернення та запити	-	-	-	13	87
Об'єктивність, повага й тактовність	-	-	-	13	87
Допомога в оформленні документації	-	-	-	9	91
Інформативність, доступність поточної інформації	-	-	-	13	87
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	-	-	-	9	91
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	-	-	-	13	87
Зворотній зв'язок зі студентами / батьками	-	-	-	9	91

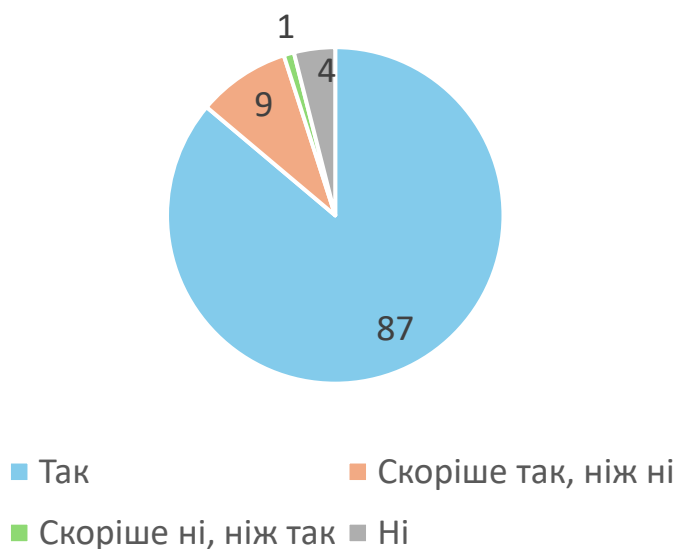
Згідно з результатами опитування, рівень задоволеності студентів роботою деканату є стабільно високим. Більшість респондентів (87–91%) оцінили різні аспекти діяльності деканату на «5» балів, ще 9–13% — на «4». Це свідчить про належну організацію, доступність, етичність у взаємодії з деканатом та загалом ефективну комунікацію зі студентами.

Розподіл відповідей на запитання
«Оцініть якість роботи інших структурних підрозділів університету: за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Підрозділ	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Навчальний відділ	-	-	4	13	83
Бібліотека	-	-	8	22	70
Спорткомплекс	-	2	3	30	65
Бухгалтерія	-	-	-	20	80
СНО	-	-	-	30	70

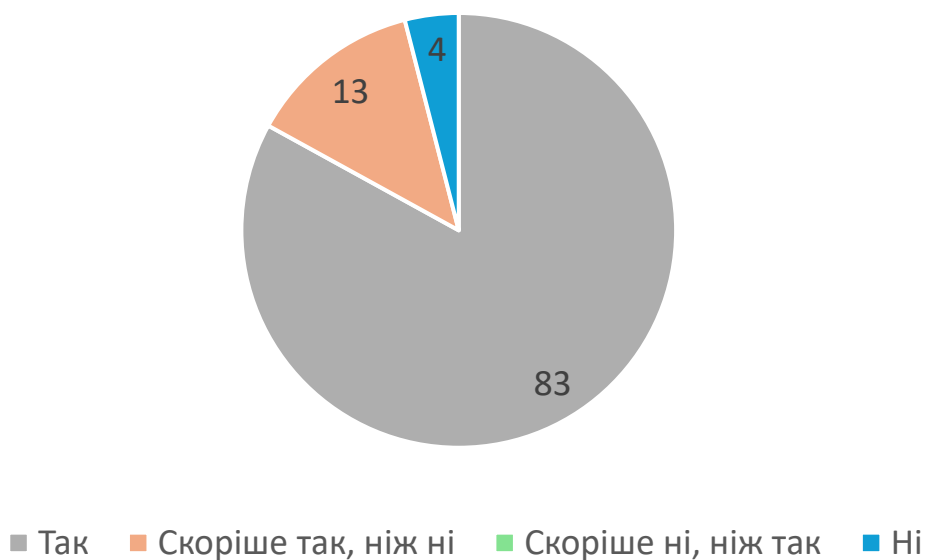
За результатами опитування, більшість респондентів високо оцінили роботу структурних підрозділів університету: **від 65% до 83% поставили оцінку «5».** Найвищі показники отримали бухгалтерія (80%) та навчальний відділ (83%). *Водночас спорткомплекс має більш розподілені оцінки, що свідчить про потребу в поліпшенні цього напрямку.*

Рівень свободи у виборі навчальних дисциплін (%)



Переважає більшість респондентів (87% – «так» і 9% – «скоріше так, ніж ні») зазначили, що мали можливість обирати навчальні дисципліни.

Рівень задоволеності переліком дисциплін для вибору



96% респондентів (варіанти «так» і «скоріше так») загалом задоволені переліком вибіркового дисциплін. Лише 4% опитаних студентів висловили часткове або повне незадоволення переліком наданих предметів.

Оцінка раціональності розподілу часу на вивчення навчальних дисциплін



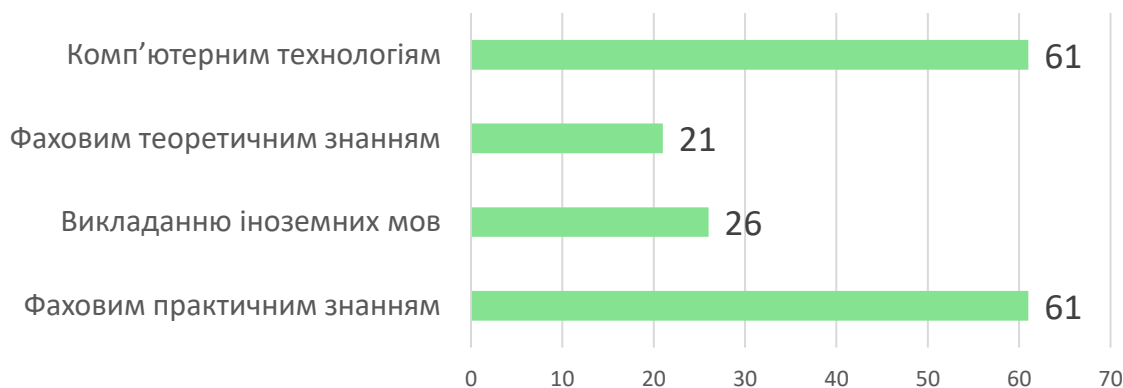
96% респондентів вважають розподіл часу на навчальні дисципліни раціональним. Лише 4% зазначили, що розподіл був нераціональним.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)



Серед пропозицій щодо покращення освітнього процесу за спеціальністю «Менеджмент у сфері охорони здоров'я» найчастіше згадувались **необхідність збільшення кількості практичних занять (48%) та залучення фахівців-практиків до викладання (44%)**. Також вагомим є запит на розширення практико-орієнтованого навчання (35%) та оновлення навчальних матеріалів у цифровому форматі (31%).

Пріоритетні складові знань для кар'єрного успіху
випускників (%)



Серед пріоритетних складових знань, які, на думку респондентів, забезпечують кар'єрний успіх випускників, домінують **фахові практичні знання** та **володіння комп'ютерними технологіями** - обидва чинники набрали по 61% відповідей. Це свідчить про орієнтацію на прикладні навички та цифрову компетентність як ключові умови успішного професійного старту. Менше значення респонденти надали **володінню іноземними мовами** (26%) та **фаховим теоретичним знанням** (21%).

Усі опитані (100%) студенти зазначили, що під час навчання в університеті не стикалися з конфліктними або суперечливими ситуаціями з викладачами чи іншими працівниками. Це свідчить про високий рівень етичної взаємодії та загалом сприятливий психологічний клімат в університетському середовищі. Також усі респонденти (100%) заперечили наявність будь-яких корупційних проявів чи сексуальних домагань у процесі навчання, що свідчить про високий рівень безпеки та етичної поведінки в університетському середовищі, а також про наявність нульової толерантності до подібних порушень серед учасників освітнього процесу.

Абсолютна більшість респондентів оцінили академічну, інформаційну та психологічну підтримку позитивно: 100% поставили оцінку 4 або 5, жоден зі студентів не обрав нижчі бали. Це свідчить про надзвичайно високий рівень задоволеності студентів підтримкою в навчальному процесі.

У переважній більшості відповідей респонденти зазначили, що не мають потреби у вилученні дисциплін з освітньої програми. Формулювання відповідей на кшталт «усі необхідні», «нічого не треба», «все влаштовує», «не варто нічого вилучати» або просто «ні» свідчать про **загальний рівень задоволеності наявним переліком дисциплін**. Пропозицій щодо конкретних змін у цьому блоці не виявлено.

У відповідях щодо потреби у додаванні дисциплін студенти згадували необхідність інтеграції **психології**, а також **дисциплін, що сприяють розвитку soft skills**, зокрема вмінню організовувати час, ухвалювати рішення, володіти собою. Окремі респонденти вказали на потребу у **навичках документообігу**. Водночас частина здобувачів зазначила, що повністю задоволені чинним навчальним планом.

Заняття з англійської мови були окремо згадані як ті, що потребують збільшення: *«Збільшити кількість занять з англійської мови»*.

Водночас частина респондентів вказала, що не бачать потреби у зміні навчального процесу, з відповідями *«Все добре»*, *«Все на рівні»*, *«Все влаштовує»*. Це свідчить про загалом позитивне сприйняття чинної програми, але також наявність точкових пропозицій щодо її покращення.

У блоці з відкритими відповідями щодо **інших пропозицій з покращення якості освіти та освітнього процесу** більшість респондентів утрималися від конкретних зауважень або зазначили, що **загалом задоволені**: *«Все влаштовує»*, *«Все задовольняє»*, *«Немає»*, *«Нема»*, *«Все було на високому рівні»*.

Разом із тим окремі респонденти висловили **конкретні конструктивні ідеї**, серед яких:

- *«Додати більше практики, ходити саме групами по закладах та вивчати їх структуру»* - потреба у практичній орієнтації навчання.
- *«Організовувати зустрічі в міжнародних конференціях, висловлювати свою думку, писати статті, обладнуватися зі студентами інших країн онлайн»* - звернення до потреби академічної мобільності й розвитку міжнародної комунікації.

Висновок

- *Опитування випускників спеціальності «Менеджмент» свідчить про високий рівень задоволеності якістю освіти в ОНМедУ.*
- *Абсолютна більшість респондентів позитивно оцінили як роботу професорсько-викладацького складу та адміністративних підрозділів, так і зміст освітньої програми.*
- *Значна частка випускників уже працює за фахом, що свідчить про релевантність здобутих знань до потреб ринку.*
- *Особливо високо оцінено організованість викладачів, сучасність навчання та підтримку з боку деканату.*
- *Водночас респонденти вказують на доцільність посилення практичного компонента, особливо в напрямках медичного права, управління персоналом, англійської мови й академічної мобільності.*
- *Практично всі випускники відзначили відсутність негативних етичних проявів (корупції, домагань, конфліктів), що підкреслює безпечне та доброзичливе навчальне середовище.*