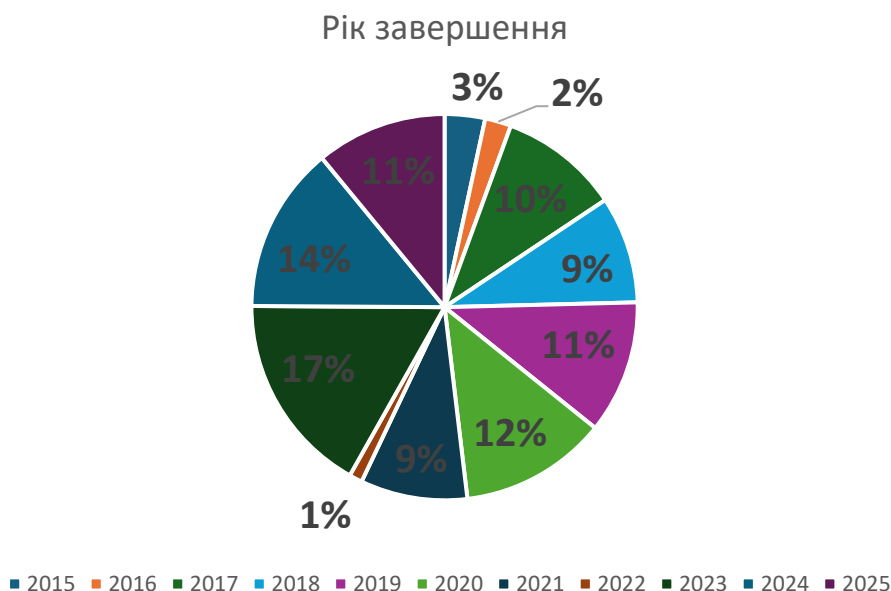


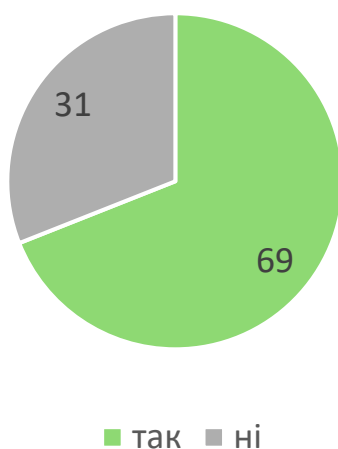
ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ ВИПУСКНИКІВ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ ОНМЕДУ 2024-2025 РР. (фармація)

Всього опитано респондентів 89 респондентів. Анкетування було проведено за допомогою Microsoft Forms, який є частиною сервісу Microsoft 365. Терміни опитування – січень 2025р.



Найбільша частка респондентів (17%) завершили навчання у 2023 році, ще 14% у 2024 та 11% у 2019.

Працевлаштування випускників спеціальності «Фармація» за фахом



За результатами опитування, 69 % випускників працюють за фахом, що свідчить про релевантність освітньої програми до потреб ринку праці.

Причини вибору Одеського національного медичного університету



Випускники спеціальності «Фармація» найчастіше вказували, що при виборі Одеського національного медичного університету для них були важливими такі чинники, як територіальна близькість до місця проживання (68%) та престижність закладу (53%). Також значущими аргументами стали високий професіоналізм викладачів (44%) і схвальні відгуки про університет (21%). Менш поширеними, але все ж релевантними були рекомендації знайомих, матеріально-технічна база, позитивні відгуки роботодавців, а також профорієнтаційні заходи. Водночас 7% респондентів зазначили, що вибір університету був випадковим.

Вирішальні фактори при виборі спеціальності (%)



За результатами опитування випускників спеціальності «Фармація», головним чинником вибору професії стало власне бажання та давня мрія — цей мотив відзначили 67% респондентів. Також серед поширених відповідей — затребуваність та актуальність професії (50%), можливість подальшого працевлаштування (45%) та престижність професії (40%). Третина опитаних (30%) зазначила природні здібності до основних предметів, а кожен четвертий — рекомендації батьків (25%).

Розподіл відповідей на запитання

«Оцініть рівень задоволеності якістю освітнього процесу в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми	2	3	35	26	35
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу	2	14	33	26	26
Сучасність та практична орієнтованість навчання	4	13	29	25	30
Прозорість та чесність оцінювання знань	10	13	18	28	30
Легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів університету	2	16	23	21	38
Кваліфікованість та доброзичливість співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки	4	7	25	20	44
Допомога університету у сприянні працевлаштуванню	38	18	14	9	21

Результати оцінювання якості освітнього процесу випускниками спеціальності «Фармація» свідчать про загалом позитивне сприйняття ключових показників. Особливу увагу варто звернути на низький рівень задоволеності **допомогою у працевлаштуванні** – 38% опитаних оцінили цей показник на «1», що свідчить про потребу в посиленні інституційної підтримки кар'єрного старту.

Розподіл відповідей на запитання

«Оцініть якість роботи професорсько-викладацького складу під час Вашого навчання в університеті за наведеними показниками за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Організованість і пунктуальність викладачів	2	6	12	38	42
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	1	4	10	36	49
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	2	6	14	38	40
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	3	8	18	34	37
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	4	10	20	36	30
Культура зовнішнього вигляду викладачів	1	4	12	34	49
Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	3	8	20	36	33
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання	2	6	16	36	40
Взаємодія з куратором Вашої академічної групи	3	9	18	30	40
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	4	10	22	32	32
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах	3	9	20	30	38
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій	2	4	12	36	46
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	2	6	16	34	42

Результати опитування демонструють загалом високий рівень задоволеності опитаних якістю роботи викладачів. Найбільш позитивно оцінено **володіння матеріалом та раціональне використання часу на заняттях** (49% – найвища оцінка), **культуру зовнішнього вигляду викладачів** (49%) та **надання якісних фахових знань і професійних компетенцій** (46%).

Більшість показників мають домінанту на рівні оцінок **“4” та “5”**, що свідчить про стабільну довіру до викладацького складу. Наприклад, **доступність і зрозумілість вимог до навчання** (42% – “5”, 34% – “4”), **об'єктивність та повага викладачів до студентів** (36% – “4”, 30% – “5”) та **актуальність навчального матеріалу** (38% – “4”, 40% – “5”) підтверджують високий професійний рівень педагогів.

Загалом, респонденти висловили доволі позитивне ставлення до викладачів, наголошуючи на їхній професійності, етичності та ефективності в освітньому процесі.

Розподіл відповідей на запитання
«Оцініть якість роботи Вашого деканату за наведеними показниками
за шкалою від 1 до 5 (1 - низький, 5 - високий)»

Показник	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)
Оперативність реакції на звернення та запити	2	5	21	17	55
Об'єктивність, повага й тактовність	0	9	16	19	57
Допомога в оформленні документації	2	3	14	19	62
Інформативність, доступність поточної інформації	0	7	16	21	57
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	0	5	22	19	53
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	3	9	17	19	52
Зворотній зв'язок зі студентами / батьками	3	7	16	16	59

Найвищий рівень довіри серед респондентів отримала **допомога в оформленні документації** — **62%** респондентів оцінили її на «5», а ще **19%** — на «4», тобто загалом **81%** позитивних оцінок. Другою за рівнем задоволеності є **об'єктивність, повага й тактовність** співробітників — **57%** «5» і **19%** «4» (разом **76%**). Третю позицію займає **зворотній зв'язок зі студентами / батьками** з результатом **75%** (59% «5» + 16% «4»). Дещо нижчі, але також переважно позитивні оцінки отримали:

- **Оперативність реакції на звернення та запити** – **72%** (55% «5» + 17% «4»),
- **Інформативність, доступність поточної інформації** – **72%**,
- **Взаємодія зі студентами у виховній роботі** – **71%**,
- **Взаємодія зі студентами в освітньому процесі** – **65%**.

Водночас, оцінки «3» коливаються від **16%** до **23%**, що свідчить про стримане сприйняття деяких аспектів роботи деканату.

Задоволеність переліком дисциплін для вибору

Більшість респондентів – **43%** – задоволені переліком вибіркових дисциплін, ще **30%** обрали варіант «Скоріше так, ніж ні». Негативно оцінили перелік **14%** («Скоріше ні, ніж так») і **7%** («Ні»), тоді як **4%** прямо вказали, що вибору не було. Це свідчить про загалом позитивне сприйняття змістовного наповнення, хоча наявна й критична меншість, що вказує на необхідність розширення варіативного блоку та чіткого інформування студентів.

Рациональність розподілу часу на вивчення дисциплін

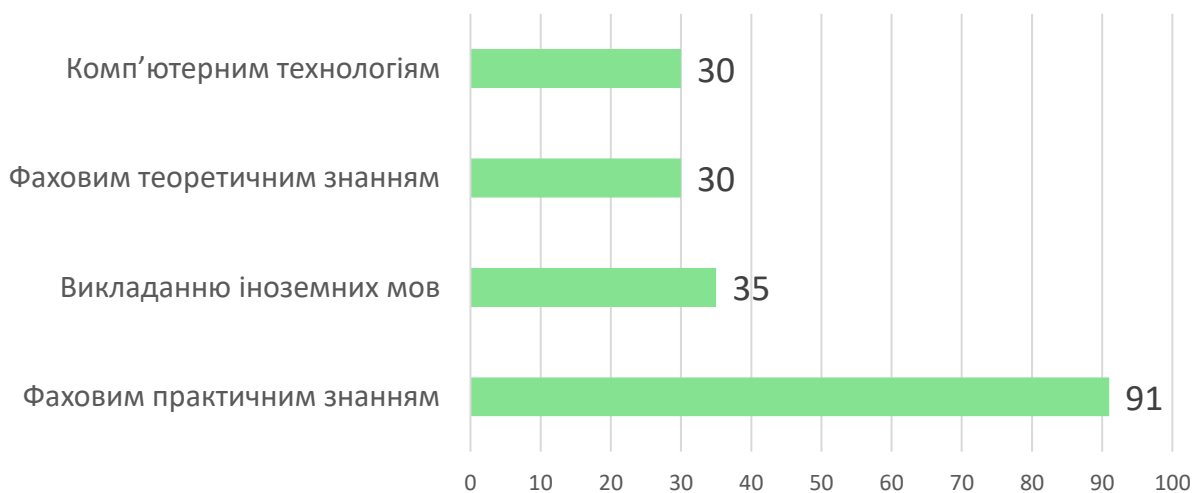
Понад половина респондентів (**54%**) вважає розподіл часу раціональним, ще 29% обрали варіант «Важко відповісти». Натомість 18% дали негативну відповідь. Отже, більшість опитаних задоволені часовими рамками вивчення дисциплін, хоча майже третина сумнівається або не має сформованої позиції – це вказує на доцільність уточнення цілей освітніх компонентів і оптимізації навантаження.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу (%)



Ці показники свідчать про те, що переважна більшість респондентів акцентують на потребі практичної орієнтації освітнього процесу, зокрема через залучення фахівців із реального сектору (66%), збільшення частки практичних занять (55%) та елементів навчання, спрямованих на професійне застосування знань (54%).

Пріоритетні складові знань для кар'єрного успіху випускників (%)

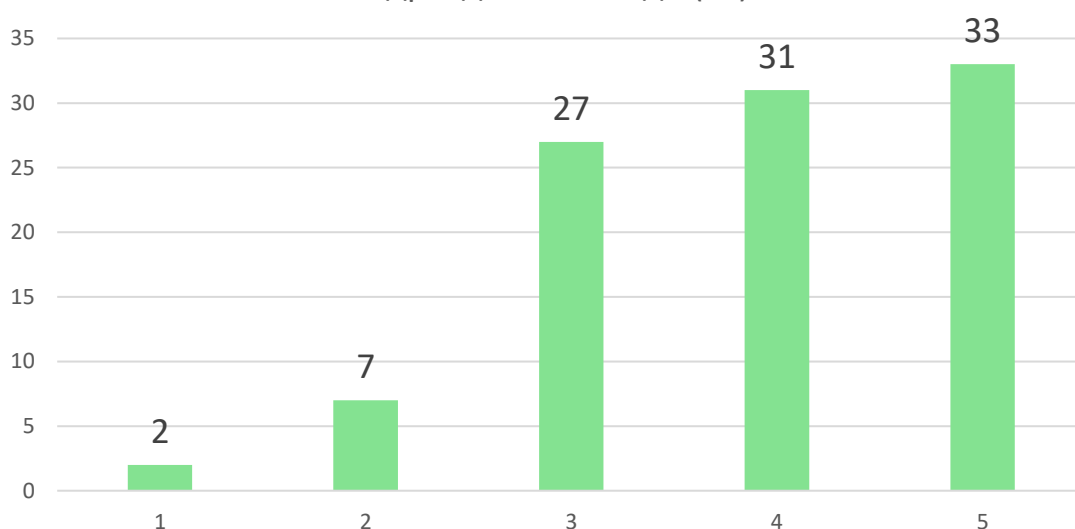


Абсолютна більшість (91%) респондентів вважає найважливішими фахові практичні знання. Третина (35%) акцентують на важливості викладанні іноземних мов, а ще 30% — на теоретичних знаннях у своїй галузі. Ще 30% опитаних зазначили важливість комп'ютерних технологій.

Конфліктні чи суперечливі ситуації з викладачами чи працівниками університету

Абсолютна більшість респондентів не стикалася з конфліктними чи суперечливими ситуаціями під час навчання (понад 80%). Це свідчить про загалом комфортне середовище взаємодії між студентами та працівниками університету. *Водночас кожен п'ятий усе ж зазначив наявність подібного досвіду, що вказує на потребу в системному моніторингу комунікацій та врегулювання можливих непорозумінь.*

Оцінка академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів та структурних підрозділів ОНМедУ (%)



Оцінка академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканатів і структурних підрозділів свідчить про загалом позитивне сприйняття наданих послуг. Зокрема, 66% респондентів обрали високі оцінки («4» – 31% і «5» – 33%), що демонструє довіру та вдячність за супровід під час навчання. Водночас майже чверть (25%) оцінили підтримку на середньому рівні, що вказує на можливості для подальшого вдосконалення. Частка низьких оцінок (1–2) є незначною (9%) і не впливає на загальну позитивну динаміку.

Лише **кожен четвертий респондент (27,6%)** зазначив, що отримував консультації щодо працевлаштування з боку університету. Більшість випускників (**понад 70%**) такої допомоги не отримували, що вказує на **слабку інтеграцію кар'єрної підтримки в освітній процес**. Один із респондентів згадав, що **працював під час навчання самостійно**, що свідчить про потребу в індивідуалізованому супроводі для студентів

із подібним досвідом. Отримані дані підкреслюють доцільність **розширення кар'єрних сервісів і підвищення їхньої видимості** в межах університетської підтримки.

Пропозиції щодо вилучення:

Найчастіше респонденти критикували **вищу математику (21%), філософію та подібні дисципліни (17%)**, які, на їхню думку, мають обмежене практичне застосування в майбутній професії. Також траплялися зауваження щодо надлишковості **фізичної підготовки (7%), екології (5%)** та загалом **гуманітарного блоку**. Водночас **20% опитаних не вважають за потрібне вилучати будь-які дисципліни**, зазначаючи, що всі вони є важливими для загального розвитку. Це свідчить про **плюралізм поглядів** серед здобувачів освіти, але водночас підкреслює потребу в **перегляді обсягів і методів викладання окремих теоретичних курсів** із урахуванням сучасних вимог і практичного застосування., але через адаптацію їх змісту до потреб професійної практики.

Пропозиції додати дисципліни:

Найбільшою потребою, за оцінками респондентів, є **посилення практичної складової навчання (24% згадок)**, зокрема проведення занять в умовах, наближених до реальних аптечних чи клінічних ситуацій. На другому місці — **запит на міжособистісні та психологічні навички**, включно з роботою з клієнтами, емоційною стійкістю та соціалізацією (10%).

Окремо підкреслено важливість **модернізації фармакологічного блоку** (нові препарати, сучасна фармація), а також інтеграцію **управлінських і маркетингових компетентностей** у професійну підготовку (8%). Це відображає актуальні вимоги ринку праці й очікування студентів щодо функціональної підготовки до роботи в аптечному бізнесі.

Окремі респонденти акцентують увагу на доцільності розширення **доказової медицини, фармацевтичної психології**, а також включення сучасних навичок — таких як **цифровий етикет чи особистий бренд (6.9%)**. Також звучать пропозиції **посилити викладання іноземної мови (3.4%)**, що свідчить про потребу у формуванні міждисциплінарної та комунікаційної готовності майбутніх фахівців.

Попри це, **майже чверть** респондентів вказали, що змін не потребують, що свідчить або про задоволеність поточним станом, або про недостатню інформованість щодо потенційних змін.

Рекомендація: доцільним буде перегляд навчальних планів у напрямі **практико-орієнтованої підготовки, розвитку soft skills, управлінських навичок та інтеграції сучасного фармацевтичного контексту**, зберігаючи водночас стабільну базову теоретичну підготовку.

Пропозиції щодо підсилення підготовки:

Серед відповідей на запитання щодо потреби в підсиленні (збільшенні обсягу, додаванні матеріалу, збільшенні кількості практичних занять тощо) певних напрямів підготовки найчастіше згадувалася фармакологія — цю категорію відзначили 33,3% опитаних. На другому місці за частотою згадок — практичні заняття, які, на думку 27,3% респондентів, потребують розширення. Далі із однаковими показниками по 6,1% респондентів відзначили необхідність посилення підготовки з хімії, економіки, а також менеджменту / SMM. Значно рідше згадувалася клінічна формація — лише 3,0%.

Результати свідчать про наявний запит на посилення прикладного аспекту освіти, зокрема поглиблене опрацювання фармакології та збільшення кількості практичних занять. Це вказує на потребу адаптації освітніх програм до вимог професійної діяльності та роботодавців, з акцентом на практико-орієнтовану підготовку здобувачів освіти.

У відкритих відповідях респонденти запропонували низку важливих змін і покращень.

1. Декілька респондентів наголосили на недостатньому рівні знань деяких викладачів і висловили пропозиції щодо підвищення їх кваліфікації. Окремо згадується необхідність викладати англійською мовою на якіснішому рівні, а не лише формально.
2. Частина респондентів вважає за необхідне змінити профіль навчання відповідно до сучасних реалій професії. Висловлено побажання до цифровізації процесу та посилення зв'язку з практикою — через симуляції, приклади з реальної фармацевтичної роботи, залучення іноземного досвіду.
3. Особливо часто фігурує побажання збільшити обсяг практичних занять. Деякі респонденти пропонують надсилати студентів працювати на день-два до аптек чи практичних баз із подальшим формуванням занять на основі отриманого досвіду. Наголошено й на важливості налагодження співпраці з аптеками для подальшого працевлаштування.
4. Згадано про незручне розташування корпусів, покращенні опалення у лекційних залах, облаштуванні місць для прийому їжі в головному корпусі. Пропонуються також ідеї створення сучасних освітніх просторів — зокрема, хабів.

Пропозиції респондентів свідчать про високий рівень усвідомленості потреб і очікувань щодо освітнього процесу. Найчастіше фігурують заклики до розширення практичної складової, підвищення викладацької доброчесності та вдосконалення змісту навчання відповідно до сучасних професійних стандартів.

Загальний висновок:

Аналіз відповідей випускників спеціальності «Фармація» свідчить про загалом позитивне, проте критично виважене ставлення до якості освіти, отриманої в університеті. Основні результати засвідчують наступні тенденції.

1. **Висока оцінка практичної складової освіти та потреба в її посиленні:** значна частина респондентів акцентує увагу на необхідності збільшення кількості практичних занять (27.3%) та покращення підготовки з фармакології (33.3%). Опитані респонденти наголошують на важливості формування навичок, які безпосередньо застосовуватимуться в професійній діяльності, та вказують на розрив між теорією і реальними вимогами аптечної роботи.
2. **Критика змісту окремих дисциплін та запит на актуалізацію навчального матеріалу:** в опитуванні неодноразово згадується потреба вилучення або скорочення обсягу фундаментальних чи загальноосвітніх дисциплін (наприклад, вищої математики чи філософії), які мають обмежену прикладну цінність у фармацевтичній практиці. Водночас пропонується додати дисципліни, пов'язані з клінічною фармацією, психологією, персональним брендом та цифровими навичками.
3. **Запит на системну модернізацію освітнього процесу:** випускники очікують оновлення змісту програм відповідно до вимог сучасного фармацевтичного ринку, переходу до гнучкіших та цифрових форм навчання (зокрема, частково онлайн-лекцій), удосконалення викладання іноземних мов та підвищення загальної педагогічної культури.
4. **Соціальні ризики:** частина респондентів вказує на неетичну поведінку викладачів та нерівне ставлення до студентів. Ці сигнали мають бути враховані адміністрацією для посилення контролю та прозорості в освітньому середовищі.
5. **Обмеженість кар'єрної підтримки:** тільки незначна частина випускників отримувала консультації щодо працевлаштування, що свідчить про необхідність створення або посилення роботи кар'єрного центру університету та поглиблення співпраці з роботодавцями.

Опитані випускники демонструють високий рівень усвідомлення актуальних викликів у фармацевтичній освіті. Найбільш гострою є потреба у збалансуванні теоретичної та практичної підготовки, адаптації навчальних програм до реалій аптечного та клінічного середовища. Ці відгуки становлять цінну основу для стратегічного оновлення освітніх підходів і побудови якісної фармацевтичної освіти.