

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**СХВАЛЕНО**

Вченою радою Одеського національного  
медичного університету

від «26» зрудн 2024

Протокол № 4

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Ректором Одеського національного  
медичного університету

Валерій ЗАПОРОЖАН



Введено в дію наказом ректора ОНМедУ

від «26» зрудн 2024 № 661-0

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО НАУКОВО-ПРАКТИЧНУ КОНФЕРЕНЦІЮ  
ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Одеса – 2024

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Науково-практична конференція (далі – Конференція) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться з метою стимулювання науково-дослідницької діяльності здобувачів, обміну науковими досягненнями та досвідом, інтеграції в наукову спільноту Одеського національного медичного університету (далі – Університет).

1.2. Залежно від охопленої території учасників Конференції науковий захід може бути у виді:

– *міжнародна конференція* – проводиться разом із закордонними навчальними закладами або установами, які входять до складу співорганізаторів заходу, або за участі представників іноземних закладів вищої освіти або установ; мови конференції: українська та англійська (обов'язково), інша іноземна (за потребою).

– *всеукраїнська конференція* – проводиться за участі співорганізаторів і представників українських закладів вищої освіти або установ і охоплює різні регіони України; мови конференції: українська (обов'язково) та іноземна (за потребою).

– *регіональна (міжуніверситетська) конференція* – проводиться за участі співорганізаторів і представників українських закладів вищої освіти або установ і охоплює одну область або регіон України; мови конференції: українська (обов'язково) та іноземна (за потребою).

1.3. Організатором Конференції є наукове товариство здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (далі – Товариство, НТЗ) Університету за підтримки адміністрації Університету.

1.4. Учасниками Конференції можуть бути здобувачі всіх курсів та спеціальностей, які виявили бажання представити результати своїх наукових досліджень.

1.5. Конференція присвячується визначним подіям Університету або видатній особистості, яка зробила вагомий внесок у розвиток наукової школи Університету за рішенням Ради Товариства.

1.6. Конференція проводиться щорічно, весною, на базі Університету, в дні студентської науки, які визначені наказом ректора.

1.7. Проведення Конференції є спільною роботою Товариства з студентським самоврядуванням та Радою молодих вчених Університету.

## 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

2.1. Мета Конференції – підтримка та розвиток наукового потенціалу студентської молоді, створення умов для обговорення наукових досліджень здобувачів, стимулювання їхньої наукової активності та обміну ідеями між науковими гуртками й іншими науковими спільнотами здобувачів України та

поза її межами, узагальнення інноваційного досвіду реалізації програм і проєктів у галузі охорони здоров'я, менеджменту та психології.

## 2.2. Завдання Конференції:

- виявлення та підтримка обдарованих здобувачів, сприяння реалізації їх здібностей;
- залучення здобувачів до вирішення завдань, що мають практичне значення для розвитку науки та охорони здоров'я;
- формування навичок дослідницької діяльності, публічного виступу та презентації наукових робіт;
- сприяння обміну досвідом між здобувачами різних спеціальностей та курсів;
- визначення найкращих робіт здобувачів, конкурентоспроможних під час проведення конкурсів та проєктів на всеукраїнських та міжнародних рівнях;
- налагодження творчих контактів та розширення наукових зв'язків між Товариствами закладів вищої освіти, обдарованою молоддю України та зарубіжжя;
- порівняльний аналіз сильних і слабких сторін наукових робіт здобувачів.

## 3. ВИДИ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ТА НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ

3.1. Основними видами науково - дослідницької діяльності здобувачів є:

- *проблемно-реферативний*: аналітичне зіставлення даних різних джерел з метою висвітлення проблеми та різних джерел з метою висвітлення проблеми та проектування варіантів її вирішення; аналітичне зіставлення даних її вирішення;
- *аналітико-систематизаційний*: спостереження, фіксація, аналіз, синтез, систематизація кількісних і якісних показників досліджуваних процесів і явищ, що вивчаються;
- *діагностико-прогностичний*: вивчення, відстеження, пояснення і прогнозування якісних і кількісних змін досліджуваних систем, явищ, процесів як імовірних суджень про їхній стан у майбутньому, зазвичай здійснюються науково-технічні, економічні та соціальні прогнози;
- *експериментально-дослідницький*: перевірка припущення про підтвердження або спростування результату;
- *проєктно-пошуковий*: пошук, розробка та захист проєкту – особлива форма нового, де цільовою установкою є способи діяльності, а не накопичення та аналіз фактичних знань.

## 4. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

4.1. Всю роботу по підготовці та проведенню Конференції здійснює організаційний комітет (далі – Оргкомітет), який скликається на час проведення конференції з представників Ради, членів Товариства, представників Ради молодих вчених Університету за погодженням проректора з науково-педагогічної роботи (за науковим напрямом діяльності) та затверджується наказом ректора.

4.2. Функції Оргкомітету:

- затвердження та розсилка інформаційних листів, в яких зазначаються вимоги до участі в Конференції, план підготовки і регламент проведення;
- підготовка та видання Плану-проекту програми і збірника матеріалів Конференції;
- здійснення інформаційного супроводу (анонси, публікації в соціальних мережах, на сайті Університету, організація фото та відео зйомки перебігу Конференції);
- координація роботи секцій під час Конференції;
- узагальнення звітів про роботу секцій, визначення переможців та підготовка Проекту рішення Конференції.

4.3. Участь в роботі Конференції може бути в формі виступів з доповіддю (на пленарному або секційному засіданні); постерної доповіді; заочна участь (представлення наукової роботи виключно в друкованому вигляді в збірнику матеріалів Конференції; участь в ролі слухача.

## 5. ПРОГРАМА ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

5.1. Програма Конференції визначає дату, місце, час проведення, склад Організаційного комітету, Наукової ради та учасників.

5.2. Програма Конференції включає такі форми роботи:

– *пленарні засідання* – урочисте відкриття Конференції, на якому з вітальним словом виступає ректор Університету та / або представники адміністрації; виступи на основну тему Конференції; підсумки проведення Конференції та оголошення переможців (час проведення – до 45 хвилин);

– *секційні засідання* за напрямами – доповіді учасників на заявлену наукову тему (час проведення – до 3 годин);

– *секція постерних (стендових) докладів* (час проведення – до 2 годин);

– *майстер-клас* (час проведення – до 1 години)

5.3. Тема пленарного засідання та кожного секційного засідання відповідає тематиці Конференції.

Для проведення пленарного засідання можуть запрошуватися партнери Університету та гості.

5.4. Регламент доповіді наукової роботи під час секційного засідання:

- презентація роботи – 5-7 хвилин;
- дискусія – до 5 хвилин.

5.5. Регламент безпосереднього спілкування доповідача із членами журі у формі питань-відповідей на постерній секції – до 5 хвилин. Доповідач під час роботи секції стоїть біля свого плаката, готовий брати участь у дискусії з зацікавленою аудиторією.

## **6. УМОВИ УЧАСТІ В КОНФЕРЕНЦІЇ ТА ВИМОГИ ЩОДО ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВИХ РОБІТ**

6.1. Для участі в Конференції допускається найкраща наукова робота здобувача, яка на відкритому засіданні наукового гуртка кафедри (з обов'язковою участю завідувача кафедри, наукового керівника гуртка, викладачів, запрошених членів Ради молодих вчених та Наукового товариства здобувачів) отримала найбільшу кількість голосів при відкритому голосуванні присутніх.

В голосуванні не приймають участь науковий керівник роботи та члени гуртка.

Кількість наукових робіт поданих на Конференцію від кафедри має бути не більше трьох для роботи в секції за тематикою та не більше двох робіт для участі в роботі постерної секції.

6.2. Реєстрація наукових робіт здобувачів на Конференцію, які визнані найкращими на кафедральному відборі, відбувається не пізніше 01 лютого поточного року виключно в електронному форматі, згідно вимогам (додаток 1).

6.3. Первинну перевірку поданих наукових робіт на відповідність загальним вимогам щодо обсягу, оформленню тощо здійснює Оргкомітет.

6.4. Допуск до подальшої участі наукових робіт здобувачів проводить Наукова рада Конференції, яка призначається наказом ректора за поданням проректора з науково-педагогічної роботи (з наукового напрямку діяльності) з числа професорсько-викладацького складу та членів Ради молодих вчених Університету.

6.5. Основні критерії, які висуваються до наукової роботи здобувачів, що оцінює Наукова рада Конференції:

– *актуальність теми дослідження* – відповідність теми роботи сучасним викликам науки і суспільства; важливість отриманих результатів для вирішення реальної проблеми та розвитку галузі;

– *наукова новизна* – наявність в роботі нової ідеї, підходів або методів, оригінальність отриманих результатів;

– *логічність та структура викладення*;

– *результати та висновки* – висновки мають бути чіткими, обґрунтованими й підкріпленими результатами дослідження;

– *практична цінність* – можливість використання результатів у реальних умовах; практичне значення підвищує цінність наукового дослідження;

– *якість оформлення* – робота має бути написана грамотно, з правильним використанням наукового стилю та дотриманням вимог академічної доброчесності.

6.6. Наукові роботи мають відповідати нормам академічної доброчесності та перевіряються на оригінальність ліцензованою програмою Комісією щодо запобігання академічного плагіату Університету. Унікальність роботи повинна складати не менше 75 %.

6.7. Подана наукова робота з порушеннями щодо вимог академічної доброчесності та відповідності основним критеріям за змістом повертається Оргкомітетом автору із обов'язковим зазначенням причини повернення (низька унікальність, невідповідність критеріям до змісту тощо) без права доопрацювання.

6.8. Не приймаються на Конференцію роботи, які подавалися раніше та які подані або подавалися на інші конференції.

6.9. Оргкомітет залишає за собою право визначати перелік відібраних для участі в науковому заході робіт та розподіл їх за секціями.

6.10. Презентації доповідей надаються Оргкомітету не пізніше, ніж за *сім днів* до початку проведення Конференції в електронному вигляді в форматі Microsoft PowerPoint (*додаток 2*).

6.11. Постери (стендові доповіді), які оформлені відповідно вимогам (*додаток 3*), надаються Оргкомітету не пізніше, ніж за 2 доби до початку проведення Конференції.

6.12. Проект програми проведення Конференції та проект збірки тез подається Оргкомітетом до видавничо-поліграфічного комплексу Університету з резолюцією голови Наукової ради Конференції не пізніше, ніж за *місяць* до дати проведення заходу.

6.13. Оргкомітет Конференції, за *п'ятнадцять днів* до проведення заходу, публікує Програму та матеріали Конференції на офіційному сайті Університету в розділі «Наука», розміщує в інституційному репозиторію Університету та надає членам журі Конференції.

## **7. ОЦІНЮВАННЯ РОБІТ ТА НАГОРОДЖЕННЯ ПЕРЕМОЖЦІВ**

7.1. Для кожної секції Конференції формується окреме журі, до складу якого входять представники професорсько-викладацького складу Університету, представники Ради молодих вчених Університету, члени Наукового товариства здобувачів. Їх завданням є об'єктивне оцінювання доповідей учасників Конференції за встановленими критеріями, визначення рівня наукової обґрунтованості, оригінальності та практичної значущості представлених досліджень (*додаток 4*).

7.2. Оцінювання здійснюється в номінації «Найкраща наукова робота» здійснюється членами журі, які визначені наказом ректора. Члени журі не мають права оцінювати роботи своїх здобувачів або бути науковими керівниками робіт, що подані до секції, де вони є членами журі.

7.3. Оцінювання робіт здійснюється одразу після завершення виступу доповідача, особисто членом журі в електронній формі за кожним критерієм окремо.

7.4. Оцінювання робіт в номінації «Найкраща презентація» здійснюється здобувачами в електронному форматі, які є слухачами відповідної секції згідно відповідних критеріїв в електронному форматі (додаток 5), а в номінації «Найоригінальніший підхід до вирішення проблеми» – представниками Ради молодих вчених Університету, які присутні на відповідній секції (додаток 6)

7.5. У кожній секції Конференції журі присуджує *три призові місця* в номінації «Найкраща наукова робота»:

- переможець – диплом I ступеня;
- диплом II ступеня;
- диплом III ступеня;

та по *одному переможцю* в номінаціях «Найкраща презентація», «Найоригінальніший підхід до вирішення проблеми».

Переможці нагороджуються дипломами відповідного ступеня та іншими формами заохочення за рішенням Оргкомітету.

7.6. При рівності балів у декількох робіт, журі проводить додаткове обговорення та голосування для визначення переможця

7.7. Журі мають право не присуджувати призові місця в секції при недостатньому рівні докладів критеріям.

7.8. Наукові роботи переможців в номінаціях «Найкраща наукова робота» публікуються на офіційному сайті Університету в розділі «Наука».

## 8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Дане Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться та затверджуються в тому порядку, що й саме Положення.

## **ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ (ТЕЗ)**

1. Шрифт: Times New Roman, 14 пт
2. Поля: верхнє – 2 см, нижнє – 2 см, лїве – 2 см, правє – 1 см.
3. Інтервал – 1.0.
4. Назва секції, до якої направляєтьсґа робота.
5. Назва роботи (великими літерами).
6. Прїзвища та ініціали авторів.
7. Науковий керівник (прїзвища (великими літерами), ім'я, науковий ступїнь, посада).
8. ЗВО (повністю), місто, країна.
9. Вирівнювання назви роботи, прїзвища та ім'я автора, закладу – «по центру»; тексту доповіді – «за шириною».
10. Загальний обсяг тез не повинен перевищувати 3000 знаків (без титульної складової).



## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПРЕЗЕНТАЦІЇ НАУКОВОЇ РОБОТИ

### Схематична структура виступу:

- тема (1 слайд)
- актуальність обраної проблеми дослідження (1 слайд)
- мета та завдання дослідження (1 слайд)
- методологія дослідження (1 слайди)
- результати дослідження (2-3 слайди)
- висновки (1 слайд)

Презентація створюється в програмі PowerPoint, розмір слайдів 16x9, максимальний об'єм файлу 1 Гб.

В одному слайді доцільно вміщувати не більше, ніж 10 рядків тексту. Кожен слайд має бути викладений чітко, лаконічно і не містити неоднозначних формулювань. Текст на слайдах презентації має добре зчитуватися. Тло слайдів бажано обрати одне для всієї презентації, при цьому можна скористатися шаблонами.

Презентація повинна бути детально опрацьованою, акуратно оформленою, із застосуванням необхідного текстового викладу (бібліографічно правильне цитування, посилання, тощо).

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПОСТЕРА

Постер – вертикально розміщений плакат, розміром 600 x 840 мм (лист ватману) українською або англійською мовами.

На постер виносяться науковий апарат дослідження (мета, завдання, об'єкт, предмет, результати й висновки).

Постер повинен містити:

- назву закладу вищої освіти;
- заголовок (назва науково-дослідницької роботи);
- інформацію про автора (прізвище, ім'я, по батькові; кафедра; прізвище, ім'я, по батькові та посада наукового керівника);
- короткий зміст проекту (мета і завдання дослідження, матеріали та методи його виконання, об'єкт, предмет, результати й висновки).

*Заголовок:* короткий, здатний швидко зорієнтувати аудиторію, дати змогу оцінити дослідження та його мету, мотивацію та ін.; він повинен містити не більше 2 рядків у верхній частині стенда (особливу увагу звернути на яскравість заголовка); Рекомендований розмір заголовка – не менше 100 пт.

*Вступ (підоснова):* стислий опис дослідження та представлення гіпотези; цей контекст містить менше 200 слів, щоб можна було швидко прочитати текст; повинен мати цікаве і візуально привабливе оформлення; не є захаращеним визначеннями та цитатами, довідковою інформацією. Розмір тексту – не менше 20 пт, міжрядковий інтервал – 1,5. Речення тексту слід робити короткими, конкретними, однозначними.

*Методи:* (експериментальний підхід) бажано використати ілюстрації, блок-схеми, графіки та діаграми; інформація має бути чіткою і зрозумілою. Рисунки мають бути чіткі, з підписами; умовні позначення на них розшифровані.

*Результати:* два короткі абзаци, де вказати чи спрацював експеримент дослідження, досягнуто мета і аналіз результатів з точки зору гіпотези. Акцент слід робити на тому чи підтверджена гіпотеза; вказати на актуальність дослідження; переконати, що результати є цікавими та остаточними, зазначити деякі важливі джерела, що були використані в дослідженні.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ В НОМІНАЦІЇ «НАЙКРАЩА НАУКОВА РОБОТА»

№	Критерій	Вагомість критерію	бали
1.	Тип роботи	– реферативна робота – робота має частково-пошуковий характер – робота дослідницького характеру	1 2 5
2.	Структура доповіді: вступ, визначення задач та їх вирішення, висновки	– доповідь не структурована відповідно до критеріїв – доповідь погано відображає структуру – в доповіді відсутній один з основних розділів – доповідь структурована відповідно до критеріїв	0 1 2 3
3.	Доцільність та коректність використаних методів дослідження	– методи дослідження не відповідають меті та завданням – методи частково доцільні та коректні – методи дослідження доцільні та коректні	0 1 3
4.	Ступінь новизни отриманих результатів	– в роботі доведений уже встановлений факт – в роботі отримано нові дані	1 3
5.	Чіткість висновків	– висновки відсутні – висновки є, але не аргументовані – висновки не чіткі – висновки повністю відповідають поставленим задачам	0 1 2 3
7.	Практична значимість	– робота не має практичного значення – робота має практичне значення	0 2
8.	Якість доповіді ( <i>культура мовлення, вільне володіння матеріалом, вичерпність, змістовність</i> )	– доповідач зачитує доповідь – доповідач частково володіє матеріалом – доповідач вільно володіє матеріалом, доповідь вичерпна	0 2 3
9.	Якість ведення дискусії ( <i>наукова коректність відповідей</i> )	– доповідач не може відповісти на запитання – доповідач не може чітко та коректно відповісти на деякі з запитань – доповідач відповідає на усі запитання коректно	0 1 3
6.	Ступінь самостійності і особистий внесок автора в дослідження	– менше 50 % – 50-75 % – 75-100 %	1 2 5
	<b>Всього</b>	<b>максимальна кількість</b>	<b>30</b>

## В НОМІНАЦІЇ «НАЙКРАЩА ПРЕЗЕНТАЦІЯ»

Критерії	Вагомість	Бали
<i>змістовність та логічна структура</i> (наскільки чітко й логічно викладено матеріал)	відсутня	0
	дуже погано	1
	погано	2
	добре	3
	дуже добре	4
	відмінно	5
<i>візуальний стиль</i> (привабливість, читабельність та відповідність оформлення слайдів до теми)	відсутня	0
	дуже погана	1
	погана	2
	добра	3
	дуже добра	4
	відмінна	5
<i>майстерність доповідача</i> (чіткість, впевненість та вміння зацікавити аудиторію)	відсутня	0
	дуже погана	1
	погана	2
	добра	3
	дуже добра	4
	відмінна	5
<i>дотримання часу</i> (наскільки добре презентація вписалася в регламент)	не дотримався	0
	дуже погано	1
	погано	2
	добре	3
	дуже добре	4
	відмінно	5
<b>Всього</b>	<b>максимальна кількість</b>	<b>20</b>

**В НОМІНАЦІЇ  
«НАЙОРИГІНАЛЬНІШИЙ ПІДХІД ДО ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ»**

Критерії	Вагомість	Бали
<i>інноваційність ідеї</i> (наскільки нестандартним є запропоноване рішення)	відсутня	0
	дуже погана	1
	погана	2
	добра	3
	дуже добра	4
	відмінна	5
<i>практичність</i> (можливість реального застосування ідеї)	відсутня	0
	дуже погана	1
	погана	2
	добре	3
	дуже добре	4
	відмінно	5
<i>глибина аналізу проблеми</i> (наскільки всебічно розглянуто питання)	відсутня	0
	дуже погано	1
	погано	2
	добре	3
	дуже добре	4
	відмінно	5
<i>обґрунтованість рішень</i> (наскільки логічно і переконливо представлені аргументи)	відсутня	0
	дуже погано	1
	погано	2
	добре	3
	дуже добре	4
	відмінно	5
<b>Всього</b>	<b>максимальна кількість</b>	<b>20</b>