

Навчальний процес 2022-2023 року проходив дистанційно згідно наказу «Про дистанційне навчання з використанням технологій дистанційного навчання» (TEAMS) з дотриманням вимог положення про організацію освітнього процесу в ОНМедУ. Екзаменаційна сесія також проходила дистанційно.

**Згідно Наказу Ректора № 37-0 від 25.01.2023 року «ПРО ОПИТУВАННЯ УСІХ ГРУП СТЕЙКХОЛДЕРІВ ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**, з метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти було проведено анкетування здобувачів вищої освіти. Метою цього опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти та якості освітньої діяльності.

	<b>Кафедра</b>	<b>Основні результати опитування</b>
1.	<i>Акушерства та гінекології</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Викладача курсу було оцінено як професіонала, який не порушує етику викладача, надає об'єктивні знання та адекватно оцінює знання студентів.</li> <li>• курс, на думку переважної більшості студентів високою мірою допомагає набути практичні вміння та навички</li> <li>• більшість студентів виявили бажання навчатися й надалі у цього викладача</li> </ul>
2.	<i>Анестезіології, інтенсивної терапії та МНС</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• рівень володіння викладачем навчальним матеріалом визначено студентами «високим» та «дуже високим»</li> <li>• самооцінка рівня знань після проходження цієї дисципліни студентами дорівнює 4 балам із 5-ти.</li> <li>• деякі студентів вказують, що під час проведення практичних (семінарських) занять викладач не використав симулятори, манекени, муляжі</li> <li>• опитані респонденти готові рекомендувати даний курс іншим студентам в якості вибіркової дисципліни</li> </ul>

3.	<b>Біофізики, інформатики та медичної апаратури</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>• В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «надання більше довідкових матеріалів»</li> </ul>
4.	<b>Внутрішньої медицини № 1 з курсом ССП</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стиль викладання курсу був зрозумілим більшості студентів 88%</li> <li>- питання наскільки викладач був відкритим та доступним до спілкування 52 % оцінили- дуже високий та 44% - високий</li> <li>- 89 % студентів відмітило, що підсумкову оцінку з дисципліни, можливо отримати спираючись на власні знання та вміння</li> <li>- рівень володіння викладачами кафедри навчальним матеріалом більшість студентів оцінила як високий та дуже високий</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>*звіт відповідальної особи надано</b></li> </ul>
5.	<b>Внутрішньої медицини № 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>• В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</li> </ul>
6.	<b>Внутрішньої медицини № 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рівень володіння викладачами кафедри навчальним матеріалом більшість студентів оцінила як високий 34% та дуже високий 60</li> <li>- на питання чи викладач наочно демонстрував навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів, презентацій 88% відповіли «так»</li> <li>- на питання чи розглядали Ви ситуаційні задачі під час занять 92% відповіли «так»</li> <li>- свій рівень після проходження дисципліни оцінили як високий- 24% студентів, середній -34%, добре-42%</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>*звіт відповідальної особи надано</b></li> </ul>

7.	<b>Внутрішньої медицини № 4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</li> </ul>
8.	<b>Гігієни та медичної екології</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>варто звернути увагу на побажання студентів</b>, наприклад додати до занять «відеоматеріали», «демонструвати навчальний матеріал із використанням презентацій».</li> <li>- вищезазначене підтверджується наступним: половина респондентів зазначають, що <b>«викладач не використав</b> під час проведення практичних (семінарських) занять симулятори, манекени, муляжі»</li> <li>- організаційна культура викладачів оцінена на вищій бал</li> <li>- більшість студентів виказали побажання продовжити навчання у всіх викладачів дисципліни</li> </ul>
9.	<b>Гістології, цитології та ембріології</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>• В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</li> </ul>
10.	<b>Дерматології та венерології</b>	<p><b>*ДЕРМАТОЛОГІЯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- свій рівень після проходження дисципліни оцінили як високий- 25% студентів, добре- 75%</li> <li>- на питання чи можливо отримати підсумкову оцінку з дисципліни опираючись на власні знання та вміння 83 % відповіли «так»</li> <li>- складнощі при здачі предмету <b>33 % пов'язують з «високими вимогами»</b></li> </ul> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p> <p><b>*ВЕНЕРОЛОГІЯ</b></p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Джерела інформації, які використовували для підготовки:</li> <li><b>-11% використовували навчально-методичні матеріали кафедри</b></li> <li>-23% підручники видані бібліотекою</li> <li>- 44% матеріали, які знайшли самостійно</li> <li>- 11% інші матеріали</li> </ul> <p>- В цілому курс та викладач отримав позитивні оцінки з боку респондентів та мають бажання поглибити свої знання в цієї області</p> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p>
11.	<b>Дитячих інфекційних хвороб</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Слід звергнути увагу на наступне: на запитання «якщо існували складнощі при здачі предмету, то з яких причин, <b>більшість респондентів обрали варіант «інше».</b></li> <li>- В цілому процес комунікації із викладачем та задоволеність студентами результатами іспиту оцінюється позитивно.</li> </ul> <p>Відсутнє анкетування іноземних студентів</p>
12.	<b>Дитячої хірургії</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- джерела інформації, які використовували для підготовки: 80% використовували навчально-методичні матеріали кафедри</li> <li>- більше половини опитаних студентів вказують, що під час проведення практичних (семінарських) занять викладач не використав симулятори, манекени, муляжі</li> <li>- рівень допомоги дисципліни в отриманні практичних умінь та навичок половина опитаних оцінили як високий та дуже високий, третина – як середній.</li> </ul> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p>

13.	<b>Загальної і клінічної епідеміології та біобезпеки</b>	Мінімум опитаних (21 здобувач)  *звіт відповідальної особи відсутній
14.	<b>Загальної практики</b>	- дисципліна допомогла 100% респондентів зрозуміти предметну область майбутньої спеціальності - на думку всіх, хто відповів на запитання анкети, викладач і кафедри об'єктивно, чесно та прозоро оцінювали знання
15.	<b>Загальної та військової хірургії</b>	<b>*ХІРУРГІЧНЕ ЛІКУВАННЯ РАН»</b> - на відміну від багатьох інших респондентів, в цьому анкетуванні двоє студентів вказали, що вони брали участь у наступній науковій активності: «Написання та публікація тез доповіді для участі у національній науковій (науково-практичній) конференції за керівництвом викладача кафедри та/або у співавторстві з викладачем кафедри» - В цілому оцінка складає дуже позитивне враження, також респонденти виказають загалом побажання наступного характеру: «Навички надані цією дисципліною змотивували краще цікавитися світом медицини та були дуже корисними. Тому бажаю, щоб викладання залишалось у такому ж напрямі, з дуже високим рівнем практичних та теоретичних знань».  <b>*звіт відповідальної особи надано</b>  <b>*СЕСТРИНСЬКА ПРАКТИКА ( ХІРУРГІЯ)</b> - Задоволеність місцем проходження практики складає 100%. - Вважають достатніми ті теоретичні знання, які отримали під час навчання для проходження цього виду практики- 92,86% респондентів

- 100% вважають що практика дала можливість опанувати чи удосконалити навички, необхідні для майбутньої професійної діяльності
- 71% вважають що було достатньо часу для опанування практичних навичок
- 86% респондентів мали вільний доступ до пацієнтів

*\*звіт відповідальної особи надано*

#### **\*ДОГЛЯД ЗА ХВОРИМИ ХІРУРГІЧНОГО ПРОФІЛЮ**

- 53,33% мали вільний доступ до манекенів, муляжів та іншого обладнання
- Рівень задоволеності базою проходження практики високий та дуже високий – 100%
- 80% вважають що було достатньо часу для опанування практичних навичок

*\*звіт відповідальної особи надано*

#### **\*ВОГНЕПАЛЬНІ ПОРАНЕННЯ ЧЕРЕВНОЇ ПОРОЖНИНИ**

Вважаючи на не велику кількість опитуваних, можна лише зазначити, що всі опитані респонденти задоволені курсом та виказують свої думки у відкритих відповідях наступним чином:

- «Дуже гарний рівень викладання, викладачі Оксана Вікторівна і Олег Сергійович вміють правильно подати матеріал і зацікавити студентів. Головне побажання: побільше таких перспективних і зацікавлених викладачів на яких хочеться рівнятися»
- Гарна кафедра, супер викладання, заняття своєчасно і згідно розкладу. Дисципліна актуальна, особливо з урахуванням реалій сьогодення.

*\*звіт відповідальної особи надано*

**ДОГЛЯД ЗА ХВОРИМИ/практика/ В опитуванні взяли участь 243 студента!!!**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- на питання навчально виробнича практика для вас є :53 % -перший крок у майбутню професію, 26 % -корисно проведений час, 21 % -здобуття практичних навичок</li> <li>- на питання чи достатньо вам було часу, для опанування навичок 83 % оцінили- так та 17% - скоріше так, ніж ні</li> <li>- на питання чи мали ви вільний доступ до пацієнтів 69% - так, 31% -ні</li> <li>- на питання чи використовували ви стимуляційні методи навчання: 85% - так 15% - ні</li> </ul> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p> <p>Слід підкреслити активність, наполегливість та точність у роботі відповідальної особи кафедри, щомісячне звітування, проведення анкетування зі всіх дисциплін різних курсів.</p>
16.	<p><b>Загальної та клінічної патологічної фізіології</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- на питання наскільки допомогла вам ця дисципліна зрозуміти предметну область Вашої майбутньої спеціальності 50 % -студентів оцінили як дуже високий, 43 % -високий , 7% -середній</li> <li>- навчатися в того ж викладача висказали бажання 93 % студентів</li> <li>- 96 % студентів порадили б вибірково дисципліну іншим студентам</li> <li>- 50% використовували навчально-методичні матеріали кафедри, 43% підручники видані бібліотекою</li> <li>- Свій рівень після проходження дисципліни оцінили як високий- 24% студентів, середній -17%, добре-59%</li> <li>- 96 % студентів відмітило, що підсумкову оцінку з дисципліни, можливо отримати спираючись на власні знання та вміння</li> </ul> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p>

17.	<b>Інфекційних хвороб</b>	<p><b>«Клінічна паразитологія», «Актуальні проблеми ВІЛ –інфекції», «Інфекційні хвороби»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Опитані респонденти вважають, що викладачі дисциплін об’єктивно, чесно та прозоро оцінюють знання</li> <li>- Рівень володіння викладачами кафедри навчальним матеріалом більшість студентів оцінила як високий 24% та дуже високий 72%</li> <li>- На питання чи була надана вам можливість покращити свою оцінку 82% відповіли «так»</li> </ul> <p><i>*звіт відповідальної особи надано</i></p>
18.	<b>Клінічної імунології, генетики та медичної біології</b>	<p><b>ДИСЦИПЛІНА МЕДИЧНА БІОЛОГІЯ для здобувачів 1 курсу медичних факультетів</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Результати оцінки вражають своїми високими балами.</li> <li>- По всіх показниках щодо змісту, практичних занять та стосовно етики та професіоналізму викладача – ми отримали найвищі бали.</li> </ul> <p><i>*звіт відповідальної особи надано</i></p>
19.	<b>Клінічної хімії та лабораторної діагностики</b>	<p>Рівень організаційної культури викладача, як і володіння викладачем навчальним матеріалом студентами оцінюється дуже позитивно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ситуаційні задачі під час практичних</li> <li>- (семінарських) занять, викладач наочно демонстрував навчальний матеріал із</li> <li>- використанням аудіовізуальних засобів, презентацій</li> <li>- головна складність, з якою стикалися студенти під час екзамену це – недостатній рівень підготовки до нього</li> </ul>



20.	<b>Медицини катастроф та військової медицини</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</li> </ul> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p> <p>Слід підкреслити активність, наполегливість та точність у роботі відповідальної особи кафедри, щомісячне звітування, проведення анкетування зі всіх дисциплін різних курсів.</p>
21.	<b>Менеджменту охорони здоров'я</b>	Надана інформація дає змогу вибірково оцінити процес викладання, рівень задоволеності наданих знань студентам, тощо. Первинні враження – позитивні, але отримані результати потребують подальшого аналізу.
22.	<b>Мікробіології, вірусології та імунології</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше годин на проходження курсу», «збільшення кількості аудиторних годин»</li> </ul>
23.	<b>Неврології та нейрохірургії</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- рівень володіння викладачами кафедри навчальним матеріалом студенти оцінили як: 24% - високий, 72% - дуже високий</li> <li>- Навчатися в того ж викладача висказали бажання 100 %</li> <li>- Порадили б вибірково дисципліну іншим студентам - 100 %</li> <li>- Джерела інформації використовували під час підготовки до занять - 71% - навчально-методичні матеріали кафедри <b>*звіт відповідальної особи надано</b></li> </ul>
24.	<b>Нормальної та патологічної клінічної анатомії</b>	<p><b>ДИСЦИПЛІНА «КЛІНІЧНА АНАТОМІЯ ТА ОПЕРАТИВНА ХІРУРГІЯ»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- стиль викладання був зрозумілим всім студентам, причому 96% оцінили його як високий і дуже високий для розуміння</li> <li>- питання наскільки викладач був відкритим та доступним до спілкування 98 % оцінили як високий і дуже високий, 1 студент – як середній</li> <li>- викладачі об'єктивно, чесно та прозоро оцінюють знання (58,3 % - дуже високий, 37 % - високий, 4,7% -середній)</li> <li>- заняття розпочинаються вчасно, викладачі дотримуються розкладу на думку 100%</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- щодо покращення викладання дисципліни: на думку значної частини студентів обсяг аудиторних годин для вивчення цієї дисципліни не достатній (44,2%), спостерігались подяки викладачам («Дуже сподобався викладач, дуже зрозумілий стиль викладання», "Чудова дисципліна " "Все добре»).</li> </ul> <p><b>ДИСЦИПЛІНА «ПАТОМОРФОЛОГІЯ»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дисципліна допомогла 83% респондентів зрозуміти предметну область майбутньої спеціальності;</li> <li>- на думку всіх, хто відповів на запитання анкети, викладач і кафедри об'єктивно, чесно та прозоро оцінювали знання ;</li> <li>- курс проведено належним чином, з використанням демонстрацій, наочних матеріалів;</li> <li>- переважна більшість респондентів рекомендують дисципліну іншим та самі хотіли б продовжити спілкування із викладачами кафедри.</li> </ul> <p><b><i>*звіт відповідальної особи надано</i></b></p>
25.	<p><b><i>Організації та економіки фармації</i></b></p>	<p>Підведення підсумків щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти після завершення вивчення навчальних компонент на кафедрі організації та економіки фармації протягом весняного семестру 2022-2023 н.р., а саме: етика і деонтологія у фармації, історія вітчизняної фармації, основи поведінки споживача у фармації, основи економіки у фармації, організація та економіка фармації, фармацевтичне та медичне товарознавство, міжнародний маркетинг у фармації, фармацевтична логістика, фармацевтичний менеджмент та маркетинг, виробнича практика з фармацевтичного менеджменту і маркетингу. В цілому, студенти позитивно оцінили викладання навчальних компонент викладачами, використовували навчально-методичні матеріали кафедри та інтернет-ресурси. Серед негативних факторів студенти найчастіше виділяють власну недостатню підготовку до занять. При аналізі анкет найбільша кількість респондентів</p>

		<p>виявлена з фармацевтичного та медичного товарознавства, міжнародного маркетингу, фармацевтичної логістики.</p> <p>Слід відмітити, що після закінчення поточного семестру процент заповнених анкет залишається на невисокому рівні.</p> <p><b>*звіт відповідальної особи надано</b></p>
26.	<b>Ортодонтії</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ в цілому процес комунікації із викладачем та задоволеність студентами результатами іспиту оцінюється позитивно, але варто звернути увагу на зауваження студентів з приводу невикористання симуляторів, манекенів, муляжі під час проведення практичних, занять (половина опитуваних вказують на це)</li> <li>○ позитивних вражень та натхнення надають наступні виказування респондентів: <i>«Если все преподаватели такие как она, то и менять ничего не надо», «Благодаря ей я хочу получить специализацию по этому предмету», «Нам повезло с преподам поэтому хотим учить для себя сами а не для оценок».</i></li> </ul>
27.	<b>Ортопедичної стоматології</b>	АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НЕ ПРОВОДИЛОСЯ
28.	<b>Оториноларингології</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В цілому, як українські, так і студенті з інших країн оцінюють добре. Зазначимо, що опитування пройшли більш ніж 50 студентів, що є високим показником.</li> <li>- Зазначимо, що за оцінками студентів, проходячи практику третина не мали вільного доступу до пацієнтів, так само, як й до манекенів, муляжів та іншого обладнання.</li> <li>- Студенти задоволені приблизно на 85% взаєминами як із керівниками практики, так і з викладачами Університету, відповідальними за практику.</li> </ul>
29.	<b>Офтальмології</b>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- дисципліна допомогла 80% респондентам зрозуміти предметну область майбутньої спеціальності</li> <li>- на думку всіх, хто відповів на запитання анкети, викладач і кафедри об'єктивно, чесно та прозоро оцінювали знання</li> <li>- Можливо слід звернути увагу, на наступне: велика кількість респондентів обрали варіант «інше» на відповідь в запитання про складнощі іспиту. <b>Не зрозуміло, що саме мається на увазі.</b></li> <li>- цитування: «Було цікаво та сучасно. Дякую», «Все пройшло на високому рівні».</li> </ul>
30.	<i>Педіатрії № 1</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- як студенти –іноземці, так і українські оцінюють рівень викладачів як високо-професіональний. По вісім параметрам, що надані в анкеті було отримано вищі або найвищі бали. Поодинокі відповіді мають оцінку «добре».</li> <li>- єдине побажання, вже традиційно для всіх опитувань, респонденти потребують більше практики, мріють мати доступ до реальних пацієнтів (<b>особливо це стосується проходження практики, під час її проходження студенти не завжди мали доступ до манекенів, муляжів, тощо</b>).</li> </ul> <p>Слід підкреслити активність, наполегливість та точність у роботі відповідальної особи кафедри, щомісячне звітування, проведення анкетування зі всіх дисциплін різних курсів.</p>
31.	<i>Педіатрії № 2</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зафіксовані поодинокі відповіді, що викладач кафедри не завжди об'єктивно, чесно та прозоро оцінювали знання</li> <li>- стиль викладання був зрозумілим всім студентам, респонденти оцінили його як високий і дуже високий для розуміння</li> </ul>
32.	<i>Променевої діагностики, терапії,</i>	<p>Дисципліни «Радіологія», «Онкологія», «Радіаційна медицина»</p> <p>Мають позитивні оцінки, але надані матеріали важко подрібніше проаналізувати.</p>

	<i>радіаційної медицини та онкології</i>	<i>*звіт відповідальної особи відсутній, звіти з анкетування надсилались нерегулярно</i>
33.	<i>Пропедевтики внутрішніх хвороб та терапії</i>	АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НЕ ПРОВОДИЛОСЯ
34.	<i>Пропедевтики педіатрії</i>	«Пропедевтика педіатрії», «Догляд за хворими», «Невідкладні стани в педіатрії»4 курс,5 курс, «Педіатрія» - предмет, викладачі, всі індикатори в анкеті оцінюються загалом дуже позитивно. <i>*звіт відповідальної особи надано</i>
35.	<i>Професійної патології і функціональної діагностики</i>	Опитано мінімум респондентів - В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів. - В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»
36.	<i>Психіатрії та наркології</i>	<b>* ПСИХІАТРІЯ ТА НАРКОЛОГІЯ – МІНІМУМ АНКЕТ.</b>  <b>*ПСИХІАТРІЯ (О.Кругляченко)</b> - дисципліна оцінена як корисна/допомогла отримати вміння та навички - майже всі опитані хотіли би продовжити навчання й рекомендували курс іншим студентам  <b>*БІОЛОГІЯ ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ</b> Не достатньо анкет для аналізу, але негативних оцінок не виявлено.

37.	<i>Симуляційних медичних технологій</i>	<p><b>*ПРОФЕСІЙНА КОМУНІКАЦІЯ ЛІКАРЯ З ПАЦІЄНТОМ</b></p> <p>Дисципліна має лише позитивні оцінки. Цитування нижче підтверджують це ствердження:</p> <p>«Бажаю процвітання, гарного настрою та надалі навчати студентів так само гарно та компетентно», «Професійно, як Ви робити зараз! Дякую за досвід!», «Чудова дисципліна, яку я порадив би ввести в основні предмети , а не як вибірккову дисципліну», «Усім задовільна, Рада, що попала сюди випадково, так як сама не обирала його».</p>
38.	<i>Сімейної медицини та поліклінічної терапії</i>	<p><b>*ПРОФЕСІЙНІ КОМУНІКАТИВНІ НАВИЧКИ В УМОВАХ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ СИТУАЦІЙ</b></p> <p>Дисципліна має лише позитивні оцінки.</p> <p>Рекомендовано ввести даний курс в основний список дисциплін.</p>
39.	<i>Стоматології дитячого віку</i>	<p>Предмети, викладачі, всі індикатори в анкеті оцінюються загалом позитивно. Але для більш детального аналізу недостатньо заповнених анкет.</p>
40.	<i>Судової медицини</i>	<p>АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НЕ ПРОВОДИЛОСЯ</p>
41.	<i>Суспільних наук</i>	<p><b>*УКРАЇНСЬКА МОВА ЯК ІНОЗЕМНА</b></p> <p>- Негативних оцінок не зафіксовано, але опитано мінімум респондентів. Для аналізу не вистачає даних.</p>

### **\*ІСТОРІЯ УКРАЇНИ**

- 100% респондентів порадили би дану дисципліну іншим студентам
- 100% хотіли би навчати ся далі у викладачів

### **НАРОДНА ПСИХОЛОГІЯ**

- стиль викладання був зрозумілим всім студентам, респонденти оцінили його як високий і дуже високий для розуміння
- заняття розпочинаються вчасно, викладачі дотримуються розкладу на думку 100%
- поодинокі відповіді щодо складнощів під час іспиту: «перепони із боку викладача», також 20% від опитаних вказують, що не мали змогу виправити оцінку.

### **ІМІДЖ ЛІКАРЯ**

- негативних оцінок не зафіксовано, загалом всі відповіді наводять на думку про адекватний та продуктивний процес навчання

### **\*ІСТОРІЯ ВІТЧИЗНЯНОЇ МЕДИЦИНИ**

*Подкупко Тетяна Леонідівна (78 анкет!)*

- в цілому в ході анкетування було отримано добрі та дуже добрі відгуки щодо навчального процесу.
- Поодинокі оцінки щодо неможливості отримати підсумкову оцінку з дисципліни, спираючись на власні знання та вміння (3 студента),
- можливість покращити свою оцінку з дисципліни, якщо студенти не були нею задоволені мали 58 студентів, але 20 надали негативну відповідь, стверджуючи, що вони такої можливості не мали.
- Варто звернути увагу на цитування «Побажань немає, але ми всі втомилися під кінець»

		<p><b>*ІСТОРІЯ ВІТЧИЗНЯНОЇ МЕДИЦИНИ</b>  Кулачинський Микола Миколайович</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Більшість респондентів порадила би цю дисципліну іншим студентам</li> <li>- Діяльність викладача оцінена, як чесна і прозора</li> </ul> <p><b>ОСНОВИ ДЕМОКРАТІЇ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Викладачі дисципліни чесно та прозоро виконували свої обов'язки.</li> <li>- На думку студентів, вони мають дуже добрі знання з предмету після проходження курсу</li> </ul> <p><b>BASICS OF MEDICAL COMMUNICATIONS</b>  <b>8 анкет, але оцінка в цілому добра.</b>  «The teaching was great, it was experience»</p> <p><b>ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ</b>  <b>3 анкети</b></p> <p><b>SOCIOLOGY AND MEDICAL SOCIOLOGY</b>  <b>1 анкета</b></p> <p><b>Конфліктологія 8 анкет, але курс має добрі та дуже добрі оцінки. Також маємо влучне зауваження/побажання: Мені здається, що доречним було б проговорювати ситуативні задачі на заняттях, так би набагато краще засвоювався матеріал. А також на мою думку, краще внести в програму цієї дисципліни більше тем, які стосуються саме медичних конфліктів, а не всієї конфліктології загалом, адже нам ця дисципліна є корисною саме в цьому напрямку.</b></p>
42.	<b>Терапевтичної стоматології</b>	<p>Комунікація та знання, отримані в результаті навчання оцінюються респондентами добре. Відсутні низькі оцінки, але й найвищі також отримали не всі індикатори в анкеті.</p>



		(наприклад є поодинокі думки щодо оргкультури викладача, демонстрування навчальних матеріалів, тощо)
43.	<b>Технології ліків</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.</li> <li>- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</li> </ul> <p><b>TECHNOLOGY OF DRUG/іноземні, 12 анкет</b>  <b>Складається дуже позитивне враження. Студенти дуже задоволені навчання та результатами іспиту.</b>  ПТЛЗ – 4 анкети</p>
44.	<b>Травматології та ортопедії</b>	<p><b>«ТРАВМАТОЛОГІЯ ТА ОРТОПЕДІЯ» ТА «ВІЙСЬКОВА ХІРУРГІЯ»</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Об'єктивність, чесність та прозорість оцінювання знань задоволені 67 здобувачів (високий - 52.94%, дуже високий - 45.59%), середній - 1.47%.</li> <li>- Більшість здобувачів (86.76%) хотіли б і надалі навчатися у свого викладача (інші дисципліни, спільна наукова робота тощо)</li> <li>- 65 здобувачів (95.59%) порадили б цю дисципліну іншим студентам (для вибіркового дисциплін)</li> </ul> <p><i>*звіт відповідальної особи надано</i></p>
45.	<b>Урології та нефрології</b>	АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ НЕ ПРОВОДИЛОСЯ
46.	<b>Організації та економіка фармації</b>	- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.

		- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»
47.	<i>Фармацевтичної хімії</i>	<b>НЕОРГАНІЧНА ХІМІЯ 5 АНКЕТ ФАРМАЦЕВТИЧНА ХІМІЯ 5 АНКЕТ ВИРОБНИЧА ПРАКТИКА З ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ХІМІЇ 6 АНКЕТ, АЛЕ ОЦІНКА ВИСОКА.</b> - В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів. - В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»
48.	<i>Фізичної реабілітації, спортивної медицини, фізичного виховання та валеології</i>	Мінімум опитаних (всього 9 здобувачів)  *звіт відповідальної особи відсутній
49.	<i>Фізіології</i>	<b>ФІЗІОЛОГІЯ (90 анкет!)</b> - курс проведено належним чином, з використанням демонстрацій, наочних матеріалів - 100% рекомендують дисципліну іншим та самі хотіли б продовжити спілкування із викладачами кафедри. <b>*звіт відповідальної особи надано</b>
50.	<i>Філософії, біоетики та іноземних мов</i>	<b>" Філософія з циклом академічної доброчесності"</b> Серед коментарів в основному це подяка викладачам за співпрацю. На питання в анкетуванні " Чи була надана можливість покращити знання" студенти відповідали, що для покращення рівня знань, а відповідно й оцінки викладачами проводились додаткові заняття.

Серед побажань - це збільшення кількості годин з предмету.  
93,6% опитуваних зазначили, що хотіли б і далі навчатися у своїх викладачів.

**"Іноземна мова за професійним спрямуванням" та "Медична термінологія"**  
викладалися студентам II та III курсів фармацевтичного, медичного та стоматологічного факультетів.

Студенти фармацевтичного факультету III та II курсу заочного відділення вивчали "Іноземну мову за професійним спрямуванням" як основну дисципліну.

Студенти задоволені навчально-методичними матеріалами кафедри.

Серед недоліків, на які вказують студенти це незручний розклад занять , коли було 3,4 і навіть 5 занять поспіль. Також брак відведених годин, особливо коли мова йде про підготовку до тесту КРОК.

Вважається, що здобувачі вступають в виші вже маючи знання з іноземної мови, але медична англійська, це великий об'єм знань, який неможливо засвоїти за 30 годин на рік, особливо у цикловій формі, не говорячи вже про те, що іноземна мова, це повністю практична дисципліна, яку методично неправильно викладати по три, чотири чи навіть п'ять занять поспіль. Це приведе до погіршення рівня знань англійської мови у студентів нашого університету та зменшенню їх зацікавленості.

Серед коментарів багато студентів висловлюють подяку викладачам характеризують як освічених викладачів та бажають продовжити вивчати англійську мову за професійним спрямуванням.

Студенти задоволені навчально-методичними матеріалами кафедри.

Серед недоліків, на які вказують студенти це незручний розклад занять , коли було 3,4 і навіть 5 занять поспіль. Також брак відведених годин, особливо коли мова йде про підготовку до тесту КРОК.

Вважається, що здобувачі вступають в виші вже маючи знання з іноземної мови, але медична англійська, це великий об'єм знань, який неможливо засвоїти за 30 годин на рік,

		<p>особливо у цикловій формі, не говорячи вже про те, що іноземна мова, це повністю практична дисципліна, яку методично неправильно викладати по три, чотири чи навіть п'ять занять поспіль. Це приведе до погіршення рівня знань англійської мови у студентів нашого університету та зменшенню їх зацікавленості.</p> <p><b>«Латинська мова»</b> Серед коментарів багато студентів висловлюють подяку викладачам характеризують як освічених викладачів та бажають продовжити вивчати англійську мову за професійним спрямуванням. В коментарях щодо викладання навчальної дисципліни здобувачі відзначають гарне порозуміння між викладачем та здобувачами, вважають що викладання дисципліни вдало структурованею. Здобувачі висловлювали й недоліки та побажання, які сприяли б плідній праці: - одного семестру для вивчення цього предмету замало. - велика щільність матеріалу та замало годин для якісного вивчення - деякі предмети йдуть "паралельно", тобто за анатомією, де вивчали м'язи, одразу йшла гістологія з м'язовою тканиною. Якби до цього процесу додалася ще й латинська мова, то навчання сприймалося б більш фундаментально. - дуже прикро, що цього року вирішили зменшити обсяг навчальних годин. Також серед недоліків вказувався брак світла, брак очного навчання, недостатня кількість аудиторних годин для засвоєння матеріалу, проблеми зі зв'язком.</p> <p><i>*звіт відповідальної особи надано</i></p>
51.	<b>Фтизіопульмонології</b>	- В цілому респонденти позитивно оцінюють викладання дисципліни та викладачів.

		<p>- В запитанні щодо покращення процесу, респондентами було надано пропозицію «більше практики»</p> <p>Слід підкреслити активність, наполегливість та точність у роботі відповідальної особи кафедри, щомісячне звітування, проведення анкетування зі всіх дисциплін різних курсів.</p>
52.	<i>Хірургії № 1 з післядипломною підготовкою</i>	<p>Дисципліна <b>Хірургічні хвороби</b> має лише високі оцінки, цитування додають окремих позитивних експектацій та залучають до дій:</p> <p>Побажання щодо покращення викладання дисципліни:  <i>«Дуже гарно викладали», «Більше б таких викладачів», «Все влаштовує», «Цікаві заняття», «Під час викладання в режимі On-line, прохання додавати більше відеоматеріалів для якісного та детального оволодіння практичними навичками та обстеженням хворих», «Проводити повсякденне опитування з тестування, ситуаційних завдань та завдань з Крок-II для успішного складання ОСКІ» - більшість опитаних, «Тим студентам, що з деяких причин не пройшли анкетування, надати можливість пройти його ще раз»</i></p>
53.	<i>Хірургії № 2</i>	<p><b>Практика ХІРУРГІЯ</b> має високі оцінки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Майже всі респонденти удосконалили навички, необхідні у майбутньої професії</li> <li>- Студенти мали доступ до пацієнтів, до муляжів, використовували стимуляційні методи навчання</li> <li>- Рівень задоволеності базою практики є високим та дуже високим</li> </ul> <p>Дисципліна <b>ХІРУРГІЯ №2</b></p>

		<b>8 анкет, в цілому добре та дуже добре, але треба детальний аналіз, но на більш великому масиві даних</b>
54.	<i>Хірургії № 3</i>	<p><b>НАВЧАЛЬНО-ВИРОБНИЧА ПРАКТИКА</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 81% вказують, що їм було достатньо часу для опанування практичних навичок, варіант «ні» обрали - 19%</li> <li>- для 53% опитаних практика є здобуттям професійних практичних навичок та досвіду</li> </ul> <p><i>*звіт відповідальної особи надано</i></p> <p><b>ДИСЦИПЛІНА ХІРУРГІЯ</b></p> <p>Потрібен аналіз першоджерел, але первинний погляд показує, що навчальний процес мав місто без порушень вимог до нього.</p> <p><i>*звіт відповідальної особи відсутній</i></p>
55.	<i>Хірургічної стоматології</i>	<p><b>Українські студенти:</b> 9 анкет- оцінка 5ти викладачів. потрібно більше матеріалу.</p> <p><b>Іноземні студенти:</b> 70 заповнених анкет</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ця дисципліна допомогла зрозуміти предметну область спеціальності : більшість стверджують, що рівень допомоги високий а дуже високий, але третина – що середній.</li> <li>- рівень володіння викладачем навчальним матеріалом: 11% обрали варіант «середній», всі інші – «високий» та дуже «високий»</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"><li>- деякі респонденти оцінили на «середній» рівень організаційної культури викладача (вчасно розпочинає заняття, дотримується розкладу тощо) та рівень оцінювання знань.</li><li>- 46 респондентів із 70 надавших відповіді на запитання анкети вказали, що складністю під час іспиту була «Неадекватність оцінювання знань» та 64 респонденти стверджують, що їм не було надано можливості виправити оцінку.</li></ul>
--	--	---

## **ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ:**

- посилити контроль над проведеннями опитувань та отриманням своєчасних звітів від кафедр
- мотивувати студентів заповнювати анкеті, можливо слід провести роз'яснювальні заходи (наприклад, анкетування щодо якості викладання дисципліни «Хірургічне лікування ран» пройшли 16 студентів III курсу медичних факультетів, що становить 10% від загального числа студентів, що вивчали дисципліну. І таких прикладів багато.).
- звернути увагу на відповіді в запитанні щодо «складнощів під час іспитів», не зрозуміло, що саме мається на увазі при виборі опції «інше»
- скоректувати деякі технічні опції задля отримання більш коректної інформації
- скоректувати питання анкети для окремих дисциплін, наприклад для курсу «Основи демократії» варто прибрати або скоректувати запитання що до отримання практичних навичок майбутньої спеціалізації, так само як в курсі «Конфліктологія» прибрати запитання про використання манекенів.