

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний медичний університет
Освітня програма	8239 Медицина
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2023 р.

Справа № 0311/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,

Агафонов Костянтин Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Бондаренко Тетяна Вікторівна,

Журавель Ірина Олександрівна,

Малий Володимир Валентинович,

Марущак Марія Іванівна,

Ожоган Зіновій Романович,

Сміянов Владислав Анатолійович,

Ткаченко Вікторія Іванівна,

Худецький Ігор Юліанович,

за участі запрошених осіб:

Марічереда Валерія Геннадіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний медичний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8239
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Так, також враховує регіональний контекст

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Так, експертна група змогла поспілкуватися з роботодавцями та здобувачами освіти і підтвердили врахування їх пропозицій. Але щодо анкетування здобувачів освіти доступні - аналіз є зведеним для різних ОП, що унеможлиблює оцінку результатів, які стосуються ОПП Медицина (частка здобувачів даної ОП - 70%).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Так, тенденції ринку праці, галузевого та регіонального контексту враховані в повній мірі, та досвід Європейських освітніх програм вивчено в незначній мірі. Варто здійснити аналіз і перегляд матриць компетентностей, ПРН та ОК, які їх забезпечують, для усунення неточностей (ймовірно технічного характеру) щодо ПРН32 і СК27.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Так, відповідає стандарту ВО

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Так

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП є чітко визначеним. ОК, включені до ОП, загалом складають логічну, взаємопов'язану систему, що за спостереженням ЕГ, дозволяють досягти цілей і ПРН більшістю здобувачів. Також вони відповідають загальним та фаховим компетентностям. Ряд дисциплін (клінічна анатомія з оперативною хірургією, нейрохірургія, дерматологія, венерологія, ендокринологія, профхвороби, судова медицина) рекомендовано перенести до обов'язкових ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процес вибору індивідуальної освітньої траєкторії є прозорим та нормується Положенням про порядок формування. Є певні недоліки щодо часткового дублювання вибіркових дисциплін, та обмеження їх вибору наявністю вільних місць.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Так, практична підготовка у різних ЗОЗ, є власна університетська клініка та симуляційний центр, кафедра симуляційних технологій

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Так, в достатній мірі

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійного стандарту немає. Враховує Національну рамку кваліфікацій

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ ствержує, що обсяг ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів освіти, а отже сприяє досягненню ПРН та цілей ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Так, є українською та англійською мовами. Але Положення про порядок відрахування містить внутрішні гіперпосилання на неактуальні версії документів

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Так

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так. Сильними сторонами є висока грантова активність, міжнародна академічна мобільність студентів і викладачів, неформальна різностороння участь в міжнародних програмах.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так, у неформальній і інформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Детальний аналіз співставності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання представлений у Табл. 3 Відомостей про самооцінювання. Як зазначає ЕГ навчання та досягненн ПРН реалізується через проведення лекційних, практичних, семінарських занять, консультацій, практик, виконання індивідуальних завдань, самостійної роботи. У співбесідах з академічним персоналом і здобувачами ЕГ отримала підтвердження різноманітності навчальних методик, а їх співставлення із декларованими в ОПП результатами навчання виявляє належну відповідність. Зокрема, досягнення програмних результатів навчання, що корелюють із загальними компетентностями, забезпечується через доповіді, обговорення, логічні завдання, круглі столи, дискусії, спільний аналіз проблем, презентації (з виступів В.Хаджи, П. Антоненка). Набуття фахових компетентностей забезпечується під час занять у клінічних підрозділах, лабораторіях, симуляційному центрі шляхом вирішення кейсів, клінічних задач, тестових завдань, відпрацювання практичних навичок і професійних вмінь, розборів реального, гібридного, симульованого, стандартизованого пацієнта, рольових ігор. Як ЕГ зазначає, симуляційне навчання перебуває на взірцевому рівні, створена окрема кафедра симуляційних медичних технологій з потужним і високотехнологічним матеріально-технічним та високо кваліфікованим кадровим забезпеченням, проводиться дистанційне планування позааурочних занять на манекенах і симуляторах. Тим не менш, опитування студентів показало, що не всі студенти пам'ятають про застосування симуляційних методів навчання, тому варто це моніторувати і проаналізувати результати іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ, державної атестації, для того, щоб зрозуміти чи в повній мірі досягаються ПРН. Іноваційність викладання за ОП полягає у рейтингу студентів і оприлюдненні Протоколів ранжування успішності студентів за шкалою ECTS на відповідний семестр <https://onmedu.edu.ua/rozklad-zanjat-studentiv-na-2-semestr-2022-2023-n-r/> Зклад активно розробляє і впроваджує систему «Електронний університет», формуючи різнорівневий (студент-викладач-завідувач кафедри-деканати/проректори) поліфункціональний механізм на основі платформ Moodle, Info, Microsoft Teams, Електронний журнал.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Так, є силабуси, але посилання на іноземні джерела обмежені

4.3 Зклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Так. Наявні позитивні практики в реалізації дослідницької компоненти (для прикладу, організація групи з студентів, котрі працюють над однією науковою тематикою)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Так

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Так. Сильними сторонами є висока грантова активність, міжнародна академічна мобільність студентів і викладачів, неформальна різностороння участь в міжнародних програмах. Університет володіє потужною матеріально-технічною базою, забезпечений приміщеннями для проведення занять з доступом до мережі Інтернет, мультимедійним забезпеченням, симуляційними кімнатами та симуляційним центром, діджиталізованим освітнім процесом

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Так, запроваджені електронні журнали, "Електронний університет" та рейтинг успішності студентів Іноваційність полягає у рейтингу студентів і оприлюдненні Протоколів ранжування успішності студентів за шкалою ECTS на відповідний семестр <https://onmedu.edu.ua/rozklad-zanjat-studentiv-na-2-semestr-2022-2023-n-r/>

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Так, досягнення ПРН оцінюється під час поточного контролю знань, за результатами іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Так

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Так, але не зрозуміло чи викладачі для іноземців мають сертифікати з іноземної мови. З даних зведеної таблиці про викладачів не видно підтвердження, що всі викладачі проходять підвищення з лікарської спеціальності щорічно в

обсязі 50 балів, а також з педагогічної майстерності в обсягах, зазначених чинними нормативними документами (108 год/5 років)

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Так

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Так

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Так

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Так

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Так, однією з умов продовження контракту з НПП є постійний професійний та викладацький розвиток, а також місце у щорічному рейтингу. Але не зрозуміло чи викладачі для іноземців мають сертифікати з іноземної мови. З даних зведеної таблиці про викладачів не видно підтвердження, що всі викладачі проходять підвищення з лікарської спеціальності щорічно в обсязі 50 балів, а також з педагогічної майстерності в обсягах, зазначених чинними нормативними документами (108 год/5 років)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Фінансові та матеріально-технічні ресурси значні, але симуляційний центр використовується частково - ЕГ відзначено, що під час зустрічі зі здобувачами освіти останні згадували практику на одних й тих самих тренажерах та симуляторах, зовсім не пригадуючи роботи на інших. Це може свідчити про те, що не кожна кафедра університету використовує потенціал симуляційних технологій під час навчального процесу. Також, жоден зі студентів не пригадав роботи з віртуальним анатомічним столом ANATOMAGE під час опанування програми з нормальної анатомії. Разом з тим, ЕГ зазначає, що симуляційне навчання перебуває на взірцевому рівні, створена окрема кафедра симуляційних медичних технологій з потужним і високотехнологічним матеріально-технічним та високо кваліфікованим кадровим забезпеченням, проводиться дистанційне планування позаурочних занять на манекенах і симуляторах. Тим не менш, опитування студентів показало, що не всі студенти пам'ятають про застосування симуляційних методів навчання, тому варто це моніторувати і проаналізувати результати іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ, державної аспірантури, для того, щоб зрозуміти чи в повній мірі досягаються ПРН. Детальний аналіз співставності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання представлений у Табл. 3 Відомостей про самооцінювання. Як зазначає ЕГ навчання і досягнення ПРН реалізується через проведення лекційних, практичних, семінарських занять, консультацій, практик, виконання індивідуальних завдань, самостійної роботи. У співбесідах з академічним персоналом і здобувачами ЕГ отримала підтвердження різноманітності навчальних методик, а їх співставлення із декларованими в ОПП результатами виявляє належну відповідність. Зокрема, досягнення результатів навчання, що корелюють із загальними компетентностями, забезпечується через доповіді, обговорення, логічні завдання, круглі столи, дискусії, спільний аналіз проблем, презентації (з виступів В.Хаджи, П. Антоненка). Набуття фахових компетентностей забезпечується під час занять у клінічних підрозділах, лабораторіях, симуляційному центрі шляхом вирішення кейсів, клінічних задач, тестових завдань, відпрацювання практичних навичок і професійних вмінь, розборів реального, гібридного, симульованого, стандартизованого пацієнта, рольових ігор. Іноваційність викладання за ОП полягає у рейтингу студентів і оприлюдненні Протоколів ранжування успішності студентів за шкалою ECTS на відповідний семестр <https://onmedu.edu.ua/rozklad-zanjat-studentiv-na-2-semestr-2022-2023-n-r/> Заклад активно розробляє і впроваджує систему «Електронний університет», формуючи платформневий (студент-викладач-завідувач кафедри-деканати/проректори) поліфункціональний механізм на основі платформ Moodle, Info, Microsoft Teams, Електронний журнал. Досягнення ПРН оцінюється під час поточного контролю знань, за результатами іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Так

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Так

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Так, але у силабусах зазвичай пропонується національна медична література, без згадок про іноземні, зокрема, європейські та північноамериканські джерела інформації, серед яких – і ті, що перекладені українською мовою.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Так, на сайті є версія для уористування особами з вадами зору

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Так

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так, але опитування здобувачів є спільними для різних спеціальностей, тому складно визначити якість певної ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Так, проводяться засідання, є можливість залишити пропозиції через сайт, але анкетування випускників і роботодавців безпосередньо з ОПП "Медицина" не відокремлюється

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Так, проводиться їх анкетування, до того ж оновлена редакція ОПП враховує потреби, які зазначені випускниками

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Так

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Так, є відповідний підрозділ та сформований пакет документів і інструменти впливу

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Сильними сторонами є оприлюднення інформації про ОПП на сайті закладу в останній та попередніх редакціях, що дає змогу простежити еволюцію програми. Створені належні умови для залучення зацікавлених сторін до потенційних обговорень через спеціальний розділ сайту. Працюють прямі канали отримання інформації від зацікавлених сторін: Громадське обговорення, Канал для звернень, Повідомлення про корупційне правопорушення.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Так. Сайт вдало структурований, наповнений актуальною різносторонньою інформацією, яка своєчасно поновлюється. Позитивною практикою є створення версії сайту для осіб з вадами зору, наявність пошуковика. Інформація на сайті університету підлягає орфографічній вичитці. Деякі матеріали для підготовки з ОСКІ подаються не державною мовою (приклад: <https://onmedu.edu.ua/osvita/oski/oski-2/pidgotovka-do-ispitu/hirurgija/stancija-5-standartizovani-pacient/>)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано краще документування пропозиції стейкхолдерів з метою кращого моніторингу їх імплементації. Анкетування здобувачів освіти доцільніше, здійснювати окремо серед здобувачів, які навчаються на даній ОПП. Варто здійснити аналіз і перегляд матриць компетентностей, ПРН та ОК, які їх забезпечують, для усунення неточностей (ймовірно технічного характеру) щодо ПРН32 і СК27, а також переглянути обов'язкові та вибіркові ОК, оскільки не всі обов'язкові ОК, що включені до іспитів державної атестації як обов'язкові, представлені в ОПП в повній мірі (наприклад, ендокринологія, дерматовенерологія, професійні хвороби, судова медицина). Ряд дисциплін (клінічна анатомія з оперативною хірургією, нейрохірургія, дерматологія, венерологія, ендокринологія, профхвороби, судова медицина) рекомендовано перенести до обов'язкових ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Усунути недоліки щодо часткового дублювання вибіркових дисциплін, та обмеження їх вибору наявністю вільних місць. Варто здійснити аналіз і перегляд матриць компетентностей, ПРН та ОК, які їх забезпечують, для усунення неточностей (ймовірно технічного характеру) щодо ПРН32 і СК27, а також переглянути обов'язкові та вибіркові ОК, оскільки не всі обов'язкові ОК, що включені до іспитів державної атестації як обов'язкові, представлені в ОПП в повній мірі (наприклад, ендокринологія, дерматовенерологія, професійні хвороби, судова медицина). Ряд дисциплін (клінічна анатомія з оперативною хірургією, нейрохірургія, дерматологія, венерологія, ендокринологія, профхвороби, судова медицина) рекомендовано перенести до обов'язкових ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Переглянути Положенням про порядок відрахування, актуалізувати інформацію до деяких документів на сайті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано продовжувати вдосконалення. Опитування студентів показало, що не всі студенти пам'ятають про застосування симуляційних методів навчання, тому варто моніторувати проходження симуляційного навчання всіма студентами відповідно до ОПП, проводити аналіз результатів іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ, державної атестації, для того, щоб зрозуміти чи в повній мірі досягаються ПРН. Просимо представити такий аналіз для оцінки на засіданні ГЕР.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано продовжувати вдосконалення. Іноваційність полягає у рейтингу студентів і оприлюдненні Протоколів ранжування успішності студентів за шкалою ECTS на відповідний семестр <https://onmedu.edu.ua/rozklad-zanjat-studentiv-na-2-semestr-2022-2023-n-r/>. Досягнення ПРН оцінюється під час поточного контролю знань, за результатами іспитів КРОК 1, КРОК 2., ОСКІ, ЄДКІ, рекомендовано моніторувати дані показники.

Критерій 6. Людські ресурси

Проводити моніторинг дотримання вимог чинних нормативних документів щодо підвищення професійної та педагогічної майстерності викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити повне використання наявних матеріальних ресурсів для реалізації ОПП в повному обсязі та для забезпечення підвищення якості засвоєння ПРН, ширше використання симуляційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для виявлення недоліків та шляхів удосконалення ОПП необхідно проводити анкетування здобувачів, випускників і роботодавців, які мають безпосереднє відношення до ОПП "Медицина"

Критерій 9. Прозорість та публічність

Удосконалити і переглянути інформацію на сайті

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Прохання ГЕР.pdf</i>	xPSOi2C/LQz7YoMzAKOQWT6EphHy8nkY6R/Yg+k tpzQ=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ