

# **Аналіз результатів опитування випускників освітньо-професійних програм в Одеському національному медичному університеті**

## **I. Загальна характеристика респондентів**

Опитування проходило у січні-лютому 2022 року. Усього було опитано 261 випускників.

Серед них 39 % є випускниками освітньої програми «Медицина», 37 % є випускниками освітньої програми «Стоматологія», 22 % – випускники освітньої програми «Фармація, промислова фармація». Решта 2 % за такими напрямками, як «Педіатрія» та «Лікувальна справа».

Переважна більшість респондентів має ступень спеціаліста – 56 % або магістра – 36 %. Решта – 5 % бакалаврів та серед інших 2 % є кандидати наук, PhD, аспіранти тощо.

Серед опитаних майже 60 % закінчили ОНМедУ нещодавно, протягом останніх 3 років, з 2019 – 2022 рр., тобто їх відповіді релевантні останнім змінам у системі медичної освіти Університету. Також слід зазначити, що 77,5 % опитаних випускників вже працюють за фахом, тобто окрім змін освітніх програм в Університеті, вони можуть оцінити відповідність знань та практичних навичок сучасним вимогам під час працевлаштування за спеціальністю.

## **II. Мотивація до вступу в ОНМедУ**

Основні мотиви до вступу в Університет (табл. 1) можна розподілити на:

1) Мотивацію за покликанням – 37,5 % відповідей.

Так, для 60 % респондентів мотивом є власне бажання та давня мрія, а також власні природні здібності, які зазначають 23 % респондентів.

2) Раціональна мотивація з отримання професії обіймає 38,0 % відповідей.

Серед вагомих мотивів респонденти зазначають: престижність та затребуваність професії, які відповідно притаманні 32 % та 30 % опитаних, можливість подальшого працевлаштування – 19,5 %.

3) Мотивація як реакція на соціальний вплив – 17 % відповідей.

Так, 31,5 % респондентів вступали за рекомендацією батьків, 3 % за компанію з друзями та 2 % за рекомендацією вчителів.

4) Нагальна мотивація як наявність бюджетних місць обіймає 2 % відповідей, що відповідає думці 12 % опитаних.

Решта 5 % випадково потрапили в ОНМедУ.

Таблиця 1

**Основні мотиви випускників до вступу в ОНМедУ**

<b>Мотиви</b>	<b>Кількість відповідей</b>	<b>%</b>
Покликання: власне бажання та природні здібності	211	37,5 %
Раціональність щодо майбутнього	212	38 %
Вплив соціального оточення	96	17 %
Нагальна	32	5,5 %
Випадково	12	2 %
Всього відповідей (не збігається з кількістю респондентів, бо можна було обрати декілька відповідей)	563	100 %

Усі фактори, які впливають на вибір спеціальності, можна розподілити на наступні:

- 1) Репутаційні – це коли абітурієнти або їх батьки враховують престижність закладу, відгуки, рекомендації, промоцію та рекламу тощо;
- 2) Професійні – це можливість Університету надати якісну освіту за рахунок матеріально-технічної бази, професіоналізм викладачів тощо;
- 3) Суб'єктивні – бажання навчатися за обраною спеціальністю у рідному місці тощо.

За результатами аналізу пріоритетом є фактори, що наведені у табл. 2.

Таблиця 2

**Фактори, які впливають на вибір спеціальності випускниками ОНМедУ**

<b>Фактор</b>	<b>Кількість відповідей (не збігається з кількістю респондентів, бо одна людина могла обрати три варіанти відповідей)</b>	<b>%</b>
Репутаційний	229	48%
Професійні	82	17%
Суб'єктивні	162	34%
<b>Всього</b>	<b>473</b>	<b>100%</b>

Слід зазначити, що професійні характеристики Університету є також частиною його репутації, проте самі абітурієнти орієнтуються, перш за все, на позитивні відгуки про Університет.

**III. Оцінка рівня освіти в ОНМедУ очима випускників**

Середня оцінка отриманих знань за 5-бальною системою складає – 3,8.

Далі окремо були запропоновані наступні компоненти освітнього процесу для оцінки випускниками:

- 1) Якість освітнього процесу отримала середній бал – 3,2;
- 2) Робота професорсько-викладацького складу – 3,5;
- 3) Робота деканату: середній бал – 3,8;
- 4) Робота інших структурних підрозділів: середній бал – 3,7.

Таблиця 3

### Задоволеність якістю освітнього процесу в ОНМедУ

Критерії показника	Сер. бал
Легкість доступу до електронних інформаційних ресурсів Університету	3,6
Відповідність набутих результатів навчання і компетентностей профілю освітньої програми	3,5
Кваліфікованість та доброзичливість у сприянні навчанню співробітників деканату, кафедр та наукової бібліотеки	3,5
Сучасність та практична орієнтованість навчання	3,2
Прозорість та чесність оцінювання знань	3,2
Достатність рівня матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей освітньої програми	3,1
Допомога Університету у сприянні працевлаштуванню	2,9
<b>Загальний рівень задоволеності якістю освітнього процесу в Університеті</b>	<b>3,2</b>

Таблиця 4

### Якість роботи професорсько-викладацького складу в ОНМедУ

Критерії показника	Сер. бал
Культура зовнішнього вигляду викладачів	4,2
Організованість і пунктуальність викладачів	3,9
Володіння викладачами матеріалом і раціональне використання часу на заняттях	3,9
Доступність і зрозумілість вимог до навчання	3,6
Викладачі вміють викликати інтерес до дисципліни	3,6
Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміну навчання	3,6
Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій	3,5
Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)	3,5
Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів	3,5
Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях та практиках	3,5
Сприяння участі у наукових, навчальних та фахових конкурсах (регіональних, всеукраїнських, міжнародних тощо)	3,2
Взаємодія з куратором Вашої академічної групи	3,1

Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем	3,0
<b>Загальна оцінка якості роботи професорсько-викладацького складу</b>	<b>3,5</b>

Таблиця 5

#### Якість роботи деканатів ОНМедУ

Критерії показника	Сер. бал
Об'єктивність, повага й тактовність	4,3
Допомога в оформленні документації	3,8
Оперативність реакції на звернення та запити	3,7
Інформативність, доступність поточної інформації	3,7
Взаємодія зі студентами в освітньому процесі	3,6
Взаємодія зі студентами у виховній роботі	3,6
Зворотній зв'язок зі студентами / батьками	3,6
<b>Середня оцінка якості роботи деканатів</b>	<b>3,8</b>

Таблиця 6

#### Якість роботи інших структурних підрозділів ОНМедУ

Критерії показника	Сер. бал
Бібліотека	3,9
Спортивний комплекс	3,8
СНО	3,7
Навчальний відділ	3,6
Бухгалтерія	3,6
<b>Середня оцінка якості роботи інших структурних підрозділів Університету</b>	<b>3,7</b>

### IV. Оцінка освітніх програм в ОНМедУ як студенто-орієнтованих

66 % випускників задоволені переліком дисциплін, який було запропоновано на вибір. При цьому 45 % випускників визначають, що змогли вплинути на перелік обраних дисциплін, проте 32 % випускників вважають, що вибір робили за них. Можна виокремити проблему щодо узгодження вибору більшості, на підставі думки якої визначаються вибіркові дисципліни, з тими, хто має доєднатися до цього вибору. Зокрема, 28 % респондентів оцінюють час, приділений на вивчення дисциплін, як такий, що не використовується раціонально.

За результатами відкритих питань, на думку випускників, серед зайвих дисциплін найчастіше вказують дисципліни з гуманітарного блоку освітніх компонент. Дехто говорить також про фізичне виховання. Окрім того, зустрічаються особистісні побажання щодо зменшення хімії, математичного

аналізу тощо, бо ці дисципліни не знадобилися на подальшому професійному шляху.

Проте багато хто зазначає, що всі дисципліни вносять свій вклад у світогляд та навіть не вистачає: медичного права, менеджменту та маркетингу, психології пацієнта, етики, критичного мислення тощо. З іншого боку, вказують також про необхідність у знаннях з галузевих дисциплін – вузькоспеціалізованих, сучасної медичної документації, доказової медицини, клінічної медицини тощо.

Узагальнюючи відповіді респондентів, спостерігається запит на сучасні новітні знання, які можна застосовувати у професійній сфері, будь то безпосередньо практичні навички медика чи навички спілкування з пацієнтом, або керування медичною/стоматологічною клінікою чи фармакологічною компанією.

Загалом можна зафіксувати, що академічні потреби відповідають інтересам 2/3 від загальної кількості опитаних.

## **V. Можливості щодо вдосконалення освітніх програм очима випускників**

### **1. Проактивна позиція студентів в навчальному процесі**

21 % випускників вважають за потрібне долучати студентів до формування навчального контенту.

### **2. Діджиталізація навчання**

Щодо Університету: 35 % опитаних випускників говорять про доцільність розміщення онлайн посібників та довідників з фахових дисциплін.

Щодо формування власних компетентностей: респондентами зазначено прагнення до більшого обсягу часів з опанування комп'ютерними технологіями – це актуально для 23 % опитаних.

### **3. Формування практичних навичок**

Запропоновані випускниками зміни в освітніх програмах, перш за все, стосуються вдосконалення формування практичних навичок. Так, близько 60 % респондентів виявили побажання залучати до освітнього процесу фахівців-практиків, збільшення практико-орієнтованих елементів навчання та кількості практичних занять у навчальному навантаженні.

Практичні навички також вказуються як необхідний елемент для кар'єрного успіху – 91 % опитаних.

**4. Можливість залучення до наукової сфери** – міжнародних програмах і конференціях, національних олімпіадах і конференціях тощо.

11,5 % опитаних випускників приймали активну участь у науковій сфері, серед них:

- 4,5% у міжнародних конференціях;
- 3% у міжнародних грантах, проєктах та обмінах студентів;
- решта – у національних конкурсах, олімпіадах, обмінах тощо.

Проте 88,5 % не приймали активної участі у науковому житті Університету.

Також 33% зазначають про необхідність вдосконалення загального рівня володіння іноземними мовами в межах навчання в ОНМедУ.

#### **5. Можливості щодо працевлаштування**

26 % опитувальних випускників отримали консультаційну допомогу з працевлаштування з боку Університету.

### **VI. Проблеми, з якими стикаються студенти під час навчального процесу, та оцінка готовності Університету щодо їх вирішення**

Оцінка проблем, з якими стикалися випускники під час навчання, проводилося за такими ситуаціями, як: корупція, харасмент та особистісні конфлікти.

Загалом, 70% випускників не стикалися з будь-якими проблемами. Серед тих, хто зазначав певні проблеми, 8 % мали ситуації з харасменту з боку різних учасників освітнього процесу, проте усі засвідчують, що після звернення до адміністрації (деканатів тощо) ці ситуації були вирішені у повному обсязі.

У цілому, 20 % випускників засвідчать про незадоволення рівнем надання різного типу підтримки, проте 55 % задоволені наданням академічної, інформаційної та психологічної підтримки з боку кафедр, деканату та структурних підрозділів Університету.