

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

СХВАЛЕНО

вченого радою Одесського
національного медичного
університету
від «28» грудня 2021 р.
Протокол № 5

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Одесського національного
медичного університету

Валерій ЗАПОРОЖАН
Введено в дію наказом ОНМедУ
«28» грудня 2021 року № 710-О



ПОЛОЖЕННЯ

про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній
та освітній роботі здобувачів вищої освіти, науковців та викладачів

Одесського національного медичного університету

(зі змінами)

1. Загальні положення

1.1 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Одеського національного медичного університету (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Одеського національного медичного університету (далі – Університету, ОНМедУ), Положення про організацію освітнього процесу здобувачами вищої освіти в ОНМедУ, Положення про академічну добродетель та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті, у відповідності до Кодексу академічної етики та взаємин університетської спільноти Одеського національного медичного університету та інших нормативних актів державного та локального характеру.

1.2 Положення визначає процедуру перевірки навчальних та наукових текстів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Університету з використанням інформаційної системи StrikePlagiarism (ТОВ «Плагіат», Україна, а у разі необхідності – інших систем) на наявність запозичень із текстів, що присутні в базах даних Університету, текстових базах інших закладів вищої освіти і у всесвітній мережі Інтернет. Система запобігання та виявлення академічного плагіату поширюється на наукові та навчально-методичні праці співробітників Університету, навчальні праці здобувачів вищої освіти Університету усіх рівнів навчання.

1.3 Основними завданнями є:

- визначення порядку запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових та навчально-методичних роботах здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників Університету;
- підвищення якості виконання наукових та навчальних робіт, коректного цитування використаних матеріалів, опублікованих раніше робіт;
- дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;
- сприяння самостійності та оригінальності під час написання навчальних, наукових та навчально-методичних робіт;
- підвищення відповідальності за порушення загально визнаних правил належного цитування з боку науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету.

1.4 Положення є невід'ємною частиною системи забезпечення якості освітньої та наукової діяльності в Університеті, а також системи забезпечення академічної добродетелі в ОНМедУ

2. Основні поняття та терміни

2.1 У Положенні використовується наступна термінологія у таких значеннях:

Автор (автори) – фізична особа (або група осіб, авторський колектив), творчою працею якої (яких) створено певну наукову роботу, її частину, розділ, фрагмент.

Академічна добросердість – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових та навчально-методичних праць.

Звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами системи внутрішньої бібліотеки, базою академічних текстів Університету, відкритими інтернет-джерелами.

Кваліфікаційна робота – навчально-наукова робота, яка може передбачатися на завершальному етапі здобуття певного рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів вищої освіти. Форми кваліфікаційної роботи включають: дипломну роботу (проект), дисертаційне дослідження, публічну демонстрацію (захист), сукупність наукових статей, комбінацію різних форм вище зазначеного тощо.

Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень чи аналітичної (аналітико-синтетичної) обробки та систематизації відомих наукових фактів, тверджень та результатів, зафіковане на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документу тощо.

Оприлюднення твору – здійснене розкриття публіці за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права та (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

Плагіат академічний – навмисне відтворення повністю або частково автором (авторами) у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії під власним іменем без посилання на автора.

Система виявлення збігів/ідентичності/схожості – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщено в Інтернеті, репозитаріях, базах даних тощо.

Твір – будь-яка інформація, отримана внаслідок наукової, навчально-методичної або іншої діяльності конкретної особи (або у співавторстві), опублікована на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному веб-сайті Університету або інших закладів вищої освіти України та інших країн (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і дисертаційна робота тощо).

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

Цитата – порівняно короткий уривок із наукового, методичного або будь якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування іншою особою у своєму творі з метою зробити свої твердження більш зрозумілими, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

2.2 Законодавством України передбачені наступні основні види порушень академічної добросусідності:

2.2.1. Академічний plagiat:

- plagiat фрагментів письмових робіт та повних текстів;
- plagiat ідей, даних, моделей, ілюстрацій тощо;
- відсутність належних посилань за відсутності привласнення авторства;
- помилки цитування.

2.2.2 Самоплагіат:

- дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;
- дуплікація наукових результатів – публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше;

- подання у звітах із виконання різних наукових проєктів тих самих результатів як таких, що отримані при виконанні відповідного проєкту;
- повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших дисциплін, без дозволу викладача;
- агрегування чи доповнення даних – суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

2.2.3 **Фабрикація:**

- наведення у письмових роботах здобувачів та у наукових роботах здобувачів та/або професорсько-викладацького складу вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо;
- посилання на вигдані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;
- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували.

2.2.4 **Фальсифікація:**

- необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо);
- наведення у письмових роботах здобувачів та у наукових роботах здобувачів та/або професорсько-викладацького складу свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих із інших джерел; зокрема, статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування;
- наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

2.2.5 **Обман:**

- включення до співавторів наукових публікацій осіб, що не брали кваліфікованої участі в їх підготовці;
- невключення до співавторів наукових публікацій осіб, що брали кваліфіковану участь в їх підготовці;

- подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами, або робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- здавання або представлення різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованых сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

2.2.6 Необ'єктивне оцінювання:

- свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів;
- невчасне повідомлення здобувачів про систему оцінювання результатів навчання;
- застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо;
- відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

2.3 Виділяють наступні різновиди плагіату:

- копіювання та видання роботи, виконаної іншим автором, за свою без внесення в неї жодних змін;
- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту. Сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь якої авторської наукової праці, збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет;
- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленаого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із

низки джерел без внесення в нього правок, з «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- підтасування, фальсифікація пунктів біографії, посилання на джерела, які не використовувались в роботі;
- несанкціонований переклад і подання перекладеного тексту як свого власного без посилання на першоджерело;
- оприлюднення твору під псевдонімом особи, яка не є автором цього твору;
- видання під своїм ім'ям твору, створеного в співавторстві з іншими особами, без зазначення їхніх прізвищ.

2.4 Дотримання вимог академічного письма учасниками освітнього процесу в ОНМедУ передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- попередження здобувачів вищої освіти про plagiat та його наслідки на самому початку навчання, під час спеціальних семінарів та навчальних занять, через роз'яснення у навчально-методичних посібниках.

3. Запобігання академічному plagiatу

3.1 Управління процесом дотримання принципів академічного письма та добросердісті в освітній та науково-дослідній діяльності Університету та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників Університету про неприпустимість порушення принципів академічної добросердісті та академічного письма, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічного plagiatу та академічної добросердісті регламентується Положенням про академічну добросердість та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті.

3.2 Здобувачі вищої освіти та науково-педагогічні співробітники Університету беруть на себе відповідальність щодо коректної роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загально прийнятих

правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених у цьому Положенні.

3.3 Будь-який текстовий фрагмент обсягом від речення і більше, відтворений в тексті твору без змін, з незначними змінами, або в перекладі з іншого джерела, обов'язково має супроводжуватися посиланням на це джерело.

Винятки допускаються лише для стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальновживаними.

3.4 Якщо перефразування чи довільний переказ тексту іншого автора (інших авторів) займає більше одного абзацу, посилання (бібліографічне та/або текстуальне) на відповідний текст та/або його автора (авторів) має міститися щонайменше один раз у кожному абзаці твору, крім абзаців, що повністю складаються з формул, а також нумерованих та маркованих списків (в останньому разі допускається подати одне посилання наприкінці списку).

3.5 Якщо цитата з певного джерела наводиться за першоджерелом, в тексті твору має бути наведено посилання на першоджерело. Якщо цитата наводиться не за першоджерелом, у тексті твору має бути наведено посилання на безпосереднє джерело цитування (наприклад: цитується за: В. В. Данилейченко, Й. М. Федечко, О. П. Корнійчук, І. І. Солонинко Мікробіологія з основами імунології: підручник. 3-є видання. Вид-во «Медицина». С. 49, або [цитується за: 45, с. 49]).

3.6 Будь-яка наведена в тексті твору науково-технічна інформація має супроводжуватися чітким вказуванням на джерело, з якого взята ця інформація.

Винятки припускаються лише для загальновідомої інформації, визнаної всією спільнотою фахівців відповідного профілю.

У разі використання у творі тексту нормативно-правового акту достатньо зазначити його назву, дату ухвалення та, за наявності, дату ухвалення останніх змін до нього або нової редакції.

3.7 Попередження plagiatu серед університетської спільноти ОНМедУ здійснює Відділ науково-технічної інформації спільно із бібліотекою ОНМедУ шляхом проведення комплексу профілактичних заходів, які полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників, інших учасників освітнього і наукового процесів про необхідність дотримання правил академічної етики та підвищення відповідальності за дотримання норм цитування;
- організації заходів спільно із іншими структурними підрозділами Університету з популяризації основ інформаційної культури та академічного письма;

- формуванні завдань для навчальних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- проведенні для докторантів, аспірантів і здобувачів наукових ступенів лекцій, круглих столів та інших популязаційних заходів з питань наукової етики та недопущення академічного plagiatу;
- ознайомленні здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників, інших учасників освітнього і наукового процесів в Університеті із цим Положенням через офіційний веб-сайт Університету;
- здійснення анкетування та інших форм соціологічних досліджень учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності;
- включення в освітні програми окремих освітніх компонент вивчення основ академічної доброчесності та академічного письма;
- формування, видання і розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела.

3.8 Керівники наукових і навчальних структурних підрозділів Університету повинні ознайомлювати із цим Положенням співробітників, контролювати та попереджувати факти академічного plagiatу.

3.9 Наукові керівники і наукові консультанти в обов'язковому порядку повинні ознайомлювати із цим Положенням здобувачів вищої освіти та молодих науковців на усіх етапах виконання наукових та навчальних робіт, контролювати та попереджувати факти академічного plagiatу.

4. Порядок виявлення академічного plagiatу

4.1 Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньої та наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками письмових (магістерські (кваліфікаційні), курсові, наукові, реферати, есе тощо) робіт.

Факти порушення академічної доброчесності співробітниками Університету виявляються передусім посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів тощо.

Виявлення спеціалізованою вченою радою порушення академічної доброчесності (академічного plagiatу, самоплагiatу, фальсифікації, фабрикації) у дисертації та/або у наукових публікаціях, у яких представлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора філософії, кандидата наук або доктора наук.

4.2 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається цим Положенням та Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті.

4.3 Перевірку на академічний plagiat здійснює Комісія щодо запобігання академічного plagiatу OHMedU (далі – Комісія).

4.4 Голову Комісії та склад Комісії затверджує ректор OHMedU.

4.5 Перевірці на оригінальність підлягають:

- дисертаційні роботи та автореферати здобувачів наукових ступенів кандидата та доктора наук, доктора філософії на етапі їх підготовки до попередньої експертизи на фаховому семінарі та для подальшого розгляду Спеціалізованої вченої ради;
- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступеню «магістр» за 14 діб до захисту;
- навчально-методичні праці (підручники, навчально-методичні посібники, збірники лекцій), монографії тощо, які вимагають рекомендації до друку Вченої ради або Центральної кваліфікаційної методичної ради не менш, ніж за 10 днів до засідання Вченої ради та Центральної кваліфікаційної методичної ради Університету;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або організаційних комітетів заходів наукового і науково-методичного спрямування (конференцій, конгресів тощо) OHMedU на етапі верстки за участі секретарів наукових видань;
- заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів перед поданням на затвердження.

4.6 Офіційному зверненню автора передує розгляд дисертаційної роботи (монографії, навчально-методичної роботи) науковим керівником, а також її обговорення на засіданні кафедри, де працює автор. Текст остаточного варіанту роботи, підтверджений підписом наукового керівника подається до Комісії із Декларацією щодо оригінальності тексту підготовленої (виконаної) наукової/навчальної роботи (Додаток 1).

4.7 До розгляду приймаються паперовий варіант роботи та її електронний варіант у форматах: DOC, DOCX, ODT, RTF, PDF, PPT або PPTX.

За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор (автори) цієї роботи.

4.8 Наукова робота надається повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуєчи переліком цитованої літератури, примітками та всіма додатками до основного тексту (рисунки, таблиці тощо).

4.9 Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний plagiat, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту;
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

4.10 Автор роботи або інша відповідальна особа (головний редактор наукового журналу тощо) передає електронний та паперовий варіанти Голові або Секретарю Комісії разом із заявою.

4.11 Комісія протягом 10 робочих днів з моменту офіційного звернення автора розглядає представлену роботу на відсутність академічного plagiatу, про що складається Висновок, яку підписує Голова та Секретар Комісії (Додаток 2).

4.12 У випадку первинного виявлення академічного plagiatу в поданій на розгляд науковій роботі Комісія складає відповідну Довідку та рекомендує автору переробити власну роботу та надати її для повторної експертизи. Після цього робота проходить процес здійснення заходів з перевірки на академічний plagiat повторно. У разі незгоди автора, Комісія інформує службовою запискою безпосереднього керівника автора.

4.13 У разі повторного виявлення факту академічного plagiatу Комісія має підстави для клопотання перед ректором Університету щодо недопущення кваліфікаційної роботи до захисту та неможливості опублікування монографії, навчально-методичного посібника або іншого виду академічного тексту у відкритому друці. Університет застосовує відповідні заходи академічної відповідальності, які визначені у цьому Положенні та Положенні про академічну добросередньота етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті.

4.14 Будь-яка особа, яка виявила академічний plagiat у науковій або навчально-методичній праці співробітника Університету, чи в дисертації, поданій до захисту до Спеціалізованої вченої ради Університету, має право звернутися до Комісії з письмовою заявою.

4.15 Заява стосовно виявлення академічного plagiatу розглядається на засіданні Комісії, яка приймає відповідний висновок.

5. Відповідальність за академічний plagiat

5.1 Автор (автори) та керівник структурного підрозділу (кафедр, НДІ тощо) або науковий керівник (консультант) несуть персональну відповідальність за недопущення plagiatу в наукових та навчально-методичних виданнях та інших видах академічного тексту.

5.2 Здобувачі вищої освіти та керівники кваліфікаційних робіт (дипломної, дисертаційної) несуть персональну дисциплінарну відповідальність за недопущення академічного plagiatу. Відповідальність в

разі виявлення академічного плагіату в монографії та навчально-методичному посібнику несе автор або автори, які є співробітниками Університету.

5.3 Керівник кваліфікаційної роботи несе відповідальність за її перевірку у встановлені терміни, контролює процес доопрацювання роботи здобувачем та повторної перевірки на академічний плагіат.

5.4 Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях, у разі їх захисту, несуть наукові установи та заклади вищої освіти, на засіданні яких відбувся захист.

5.5 Відповідальність за друк статей, поданих до збірників наукових праць або наукових журналів, у яких виявлений академічний плагіат, несуть їх головні редактори.

5.6 У разі виявлення академічного плагіату у науковій роботі, авторами якої є співробітники іншого закладу вищої освіти України, Комісія власною Довідкою має інформувати керівника закладу вищої освіти України про виявлення академічний плагіат.

5.7 Види та форми відповідальності у разі виявлення академічного плагіату регламентовані у Положенні про академічну добросередньота етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті.

6. Критерії оцінювання плагіату в письмових роботах

6.1 Максимальний збіг з однією роботою не повинен перевищувати межу 30-40 %.

6.2 Наявність помилок у роботі не повинна перевищувати межу 20 %. У разі використання специфічних термінів, що не можуть бути в словниках, межа помилок може досягати 30 % (визначає науковий керівник, надаючи витяг з протоколу засідання кафедри).

6.3 Визначення оригінальності наукової роботи, яка подається для розгляду Комісії, здійснюється із застосуванням наступної орієнтовної шкали (у відсотках до загального обсягу матеріалу).

Для автoreфератів та дисертацій:

- 86-100 % – висока унікальність. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням, робота допускається до захисту або/та опублікування;
- 70-85 % – середня (задовільна) унікальність. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;
- 51-69 % – низька унікальність. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови

доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;

- менше 50 % – відсутність унікальності (неприйнятний рівень). Наявні істотні ознаки плагіату. Робота відхиляється без права подальшого розгляду з відповідною довідкою Комісії.

Для монографій та рукописів наукових статей:

- 81-100 % – висока унікальність. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням, робота допускається до захисту або/та опублікування;
- 61-80 % – середня (задовільна) унікальність. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;
- 51-60 % – низька унікальність. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;
- менше 50 % – відсутність унікальності (неприйнятний рівень). Наявні істотні ознаки плагіату. Робота відхиляється без права подальшого розгляду з відповідною довідкою Комісії.

Для магістерських дипломних робіт, рукописів підручників, навчально-методичних посібників та ін. робіт:

- 76-100 % – висока унікальність. Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням, робота допускається до захисту опублікування;
- 56-75 % – середня (задовільна) унікальність. Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;
- 41-55 % – низька унікальність. Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору;
- менше 40 % – відсутність унікальності (неприйнятний рівень). Наявні істотні ознаки плагіату. Робота відхиляється без права подальшого розгляду з відповідною довідкою Комісії

Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту приймає Комісія, це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

6.4 Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела тощо);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитуваннями;
- належним чином оформлені самоцитуваннями (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах).

6.5 Виявлення двох та більше фактів академічного plagiatu (компіляцій) у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня доктора та кандидата наук, а також доктора філософії може бути підставою для виключення з докторантури (аспірантури) чи відкріплення від аспірантури Університету.

6.6 Виявлення фактів академічного plagiatu (компіляцій) серед професорсько-викладацького складу Університету може бути враховано при подовженні дії контракту.

7. Порядок подання та розгляду апеляцій

7.1 У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) роботи, що перевірялася, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто автором (авторами) роботи на ім'я голови ректора у триденний термін після оголошення результатів перевірки (Додаток 3).

7.2 Наказом ректора в Університеті створюється Апеляційна комісія з розгляду результатів перевірки робіт на ознаки plagiatu. До складу Апеляційної комісії входять: голова комісії – проректор з науково-педагогічної (наукової) роботи; члени комісії – начальник (представник) відділу науково-технічної інформації, голова комісії з питань академічної доброчесності та етики академічних взаємин ОНМедУ. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні або зовнішні експерти з питань академічної доброчесності, з правом дорадчого голосу.

7.3 Апеляція розглядається Апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі.

7.4 Апеляційні справи розглядаються за участю як внутрішніх, так і зовнішніх експертів після повторної ретельної перевірки.

7.5 Апеляційна комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу, робить обґрунтований висновок, чи допускається робота до захисту/опублікування, чи потрібне

доопрацювання, чи в ній присутній плагіат і необхідно вжити дисциплінарних заходів.

7.6 Апеляція може бути подана тільки один раз.

8. Прикінцеві положення

8.1 Це Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

8.3 Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи ОНМедУ відповідно до їх функціональних обов'язків.

Розроблено:

Голова Комісії щодо запобігання
академічного плагіату

Петро АНТОНЕНКО

Погоджено:

Проректор
з науково-педагогічної діяльності

Валерія МАРІЧЕРЕДА

В.о. проректора
з науково-педагогічної роботи

Олексій ШАНДРА

Начальник відділу
науково-технічної інформації

Ярослав БЄССЄДА

Начальник юридичного відділу

Валерія КУЛІБАБА

Завідувачка аспірантури

Людмила ДІДІЧЕНКО

Голова
Студентського самоврядування

Анастасія
ГРОМАДЧЕНКО

Голова
Студентського наукового товариства
Голова
Товариства молодих вчених

Наталія БУДГАЙ

Андрій Добровольський

ДЕКЛАРАЦІЯ
щодо оригінальності тексту підготовленої (виконаної)
наукової/навчальної роботи

Я (ми),

П.І.Б. автора чи авторів (вказуються всі автори статті) зі вказанням посади та структурного підрозділу ОНМедУ
декларую (-ємо), що в

тип, назва наукової або навчально-методичної роботи
на тему:

наявним є оригінальний текст, отриманий у результаті власних досліджень (клінічних спостережень), відсутні некоректні цитування, запозичання іншого тексту.

Заявляю (-ємо), що моя (наша) робота виконана самостійно, і в ній не міститься елементів академічного plagiatu. Всі запозичання з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше наукових робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я (ми) ознайомлений (ї) з діючим Положення про академічну добросесність та етику академічних взаємин в Одеському національному медичному університеті та Положення про запобігання та виявлення академічного plagiatu у науково-дослідній та освітній роботі здобувачів вищої освіти, науковців та викладачів ОНМедУ, згідно з якими виявлення академічного plagiatu є підставою для відмови в допуску дисертаційної (магістерської) роботи до захисту (монографії, підручника, навчально-методичного посібника, наукової статті, тез – до друку) та вживання дисциплінарних заходів.

(дата)

(підпис(и))

ВИСНОВОК

Комісії щодо запобігання академічного плагіату

від « ____ » 20 __ р., Протокол № ____

Комісія щодо запобігання академічного плагіату згідно Наказу Ректора
Одеського національного медичного університету № ____ від 20__ року,
на своєму засіданні у присутності: професора _____ (Голова
Комісії), _____ (Заступник голови), _____ (секретар),

розглянула текст _____
тип, назва наукової або навчально-методичної роботи

на тему _____

ПІБ., зі вказаним посади та структурного підрозділу ОНМедУ
із застосуванням автоматичного сервісу _____
та визначила наступне (обирається один із наступних висновків):

1. Наданий текст є оригінальним (_____ % - висока унікальність) та рекомендується для подальшого розгляду кваліфікаційною комісією (у випадку дисертаційної/магістерської роботи) або може бути направлений до відкритого друку (у випадку статей, монографій, навчально-методичних посібників тощо).

2. Наданий текст є оригінальним (_____ % - середня/задовільна унікальність), але робота потребує доопрацювання та повторної перевірки Комісією.

3. Наданий текст є оригінальним (_____ % - низька унікальність). Наявні певні ознаки академічного плагіату, але робота потребує доопрацювання та повторної перевірки Комісією.

4. Наданий текст є неоригінальним (менше ____ % оригінальності – відсутня унікальність/неприйнятний рівень), зважаючи на що робота відхиляється і не може рекомендуватися до офіційного захисту або до друку. Висновок надсилається Головам Спеціалізованих вчених рад (кваліфікаційних комісій) і адміністрації Університету.

Голова Комісії

Секретар

Голові Апеляційної комісії
з розгляду результатів перевірки
робіт на ознаки plagiatу

здобувача освітнього ступеня
«магістр»/здобувача освітньо-наукового
ступеня «доктор філософії» («доктора науко»)/
співробітника ОНМедУ (іншого закладу)

ЗАЯВА

Заявляю, що наукову роботу «_____»

я підготував (ла) особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо недопуску (неприйняття) цієї роботи до захисту/публікації, оскільки вона не порушує авторські права третіх осіб відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є plagiatом.

Підтвердження:

Дата

Підпис