

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

СХВАЛЕНО

вченю радою Одеського
національного медичного
університету
від «31» січн 2022 р.
Протокол № 6



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Одеського національного
медичного університету

Валерій ЗАПОРОЖАН
Введено в дію наказом ОНМедУ
«31» січн 2022 року № 53-0

**ПОЛОЖЕННЯ
про порядок атестації
здобувачів ступеня доктора філософії
в Одеському національному медичному університеті**

Одеса 2022

Положення про порядок атестації аспірантів, докторантів (осіб, які навчаються поза аспірантурою - здобувачів) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту». Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», Постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 «Про присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук Одеського національного медичного університету» від 21.12.2017 №5.

Це Положення визначає порядок атестації здобувачів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні за результатами публічного захисту наукових досягнень у вигляді дисертації.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Атестація – це встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Атестація здійснюється відкрито. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на атестації, у тому числі під час захисту дисертації, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації. Пряма трансляція захисту дисертації відбувається на сайті університету з наступною публікацією відео з відкритим доступом.

Види атестації:

- проміжна атестація;
- річна атестація;
- атестація здобувача ступеня доктора філософії.

Атестація здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей, які відповідають стандарту третього рівня вищої освіти за відповідною спеціальністю, шляхом присудження здобувачу ступеню доктора філософії.

Атестація осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, здійснюється разовою спеціалізованою вченою радою вищого навчального закладу чи наукової установи, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі

дисертації. Здобувач ступеня доктора філософії має право на вибір спеціалізованої вченої ради.

Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для галузі знань 22 «Охорона здоров'я» та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

До захисту допускаються дисертації - кваліфікаційні наукові роботи (наукові доповіді), виконані здобувачем самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного plagiatu є підставою для відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти.

Виявлення академічного plagiatu у захищенні дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

Якщо дисертація (наукова доповідь), в якій виявлено ознаки академічної недоброчесності, була захищена у разовій спеціалізованій вченій раді то рішення цієї ради анулюється, відповідні данні вносяться до ЄДЕБО та диплом здобувача наукового ступеня доктора філософії втрачає чинність.

Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження відповідного ступеня у разі виявлення академічного plagiatu здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

Порядок захисту дисертаційної роботи передбачає проходження:

- попереднього розгляду дисертації в установі, де виконувалась робота;
- захист в спеціалізованій вченій раді.

Видання та розповсюдження, дисертацій, стенографування під час захисту дисертацій, організація, підготовка до захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії та його проведення для осіб, які навчаються (навчалися) відповідно до договорів, укладених з фізичними або юридичними особами, у тому числі для осіб, які не навчаються (не навчалися) у університеті відбувається за рахунок коштів здобувача.

ІІ. ПРОМІЖНА ТА РІЧНА АТЕСТАЦІЯ

2.1. Проміжна атестація проводиться науковим керівником на засіданні кафедри з метою поточного та підсумкового контролю графіку навчального процесу. Результати атестації фіксуються в індивідуальному плані аспіранта та передаються до відділу аспірантури.

2.2. Річна атестація проводиться на Вченій раді факультету на основі атестації аспіранта кафедрою, до якої він прикріплений. На річну атестацію аспірант надає інформацію про проходження освітньої та наукової програми, надає інформацію про набуття компетентностей в інших закладах освіти, результати наукового стажування (за наявності).

2.3. За результатами річної атестації аспірант переводиться на наступний рік навчання або відраховується наказом ОНМедУ.

ІІІ. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ «ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»

Атестація здобувача ступеня доктора філософії - встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації.

Голова разової спеціалізованої ради – особа, яка за основним місцем працює науково-педагогічним працівником в ОНМедУ, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії - кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (наказ №40 від 12.01.2017 р.). Мінімальний обсяг основного тексту дисертації складає 5 друкованих авторських аркушів.

Рецензент – штатний працівник ОНМедУ, який має науковий ступінь доктора наук або доктора філософії (кандидата наук), і є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Рецензентами призначаються висококваліфіковані фахівці, які мають відповідні публікації за проблематикою дисертанта.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована рада,

має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Компетентність членів разової спеціалізованої вченої ради визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, які опубліковані протягом останніх п'ятьох років до дня утворення ради.

Разова спеціалізована вчена рада – спеціалізована вчена рада, яка утворюється в ОНМедУ з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, та/або наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, та/або одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, та/або у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1.є науковим керівником здобувача;
- 2.є керівником закладу де утворюється разова рада;
- 3.є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4.має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача або його наукового керівника;
- 5.притягувалась до академічної відповідальності;

6. отримала диплом доктора філософії менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

У разі відсутності можливості призначити двох рецензентів разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох опонентів.

Попередній розгляд дисертації

Мета попереднього розгляду дисертації – провести експертизу готовності дисертації в установі, де виконувалась робота, на предмет рекомендації до подання у спеціалізовану вчену раду. Попередній розгляд включає публічне обговорення дисертації на кафедрі, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача (презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення).

Аспіранти (особи, які навчаються поза аспірантурою) не пізніше ніж за 4 місяці до закінчення терміну навчання в аспірантурі представляють повністю закінчену та відповідним чином оформлену дисертаційну роботу для обговорення на кафедрі, де вона виконувалась.

Дисерант, науковий керівник, завідувач кафедри повинні забезпечити проходження даних етапів не пізніше ніж у вищезазначені терміни.

На засідання кафедри здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук готує та подає такі документи:

- письмова заява щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- анотацію дисертаційної роботи;
- текст дисертаційної роботи;
- висновок наукового керівника (керівників);
- акт перевірки первинної документації
- заключення комісії з питань біоетики
- експертний висновок головного метролога на дисертаційну роботу
- копії публікацій.

Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Завідувач кафедри призначає не менше двох рецензентів із числа висококваліфікованих працівників кафедри – кандидатів та докторів наук (для здобувачів ступеня доктора філософії) та визначає дату проведення засідання кафедри.

Дисертаційна робота надається рецензентам не пізніше ніж за 20 днів до засідання кафедри. Засідання кафедри щодо розгляду дисертаційної роботи відбувається тільки при позитивних відгуках усіх рецензентів, які подаються в письмовій формі. Здобувач ступеня доктора філософії та доктора наук повинен надати грунтовні аргументовані відповіді на зауваження.

Головуючий повинен забезпечити грунтовне обговорення роботи, у т.ч. через публічну дискусію. В обговоренні/дискусії можуть брати участь усі учасники семінару.

На засіданні кафедри здобувач ступеня доктора філософії робить доповідь (до 20 хв.) про основні результати досліджень з демонстрацією наукових матеріалів, акцентуючи на її актуальності, методиці досліджень, відмінностях від проведених раніше досліджень з напряму в Україні та світі, науковій новизні, практичній цінності, достовірності отриманих даних та ступеню їх апробації.

Результатом обговорення дисертації на засіданні кафедри має бути висновок про ступінь її відповідності вимогам та рівня готовності, наявності наукової новизни, теоретичного та практичного значення отриманих результатів.

Результати обговорення дисертації оформлюються витягом з протоколу засідання кафедри.

Здобувач із поважних причин (за станом здоров'я, за сімейними обставинами) за власною заявою має право на проведення попередньої експертизи дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та

практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

У разі потреби доопрацювання роботи в засіданні оголошується перерва (на чітко визначений строк) для виправлення зауважень, внесення змін, що узгоджуються із рецензентами. Після цього оформлюється витяг або (за потреби) робота заслуховується повторно.

Витяг з протоколу засідання кафедри повинен вміщувати (додаток):

- інформацію про те, ким і коли була затверджена тема дисертації (наказ та витяг постанови вченої ради університету);

- запитання до здобувача та відповіді на них;

- виступ наукового керівника;

- виступи призначених рецензентів;

- виступи інших фахівців, що брали участь в обговоренні;

- з рекомендацією до захисту на засіданні спеціалізованої вченої ради.

Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, пропонується склад спеціалізованої разової ради. Висновок підписується головуючим на засіданні кафедри. Загальний позитивний висновок є підставою для подальшого подання роботи до спеціалізованої вченої ради.

Дисертант за 10 робочих днів до засідання Вченої ради ОНМедУ подає Заяву на ім'я голови Вченої ради ОНМедУ щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.

Вчена рада не пізніше двох місяців із дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти членів – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

Протягом п'яти робочих днів із дня прийняття рішення про утворення разової ради ОНМедУ оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті електронний файл із текстом дисертації здобувача у форматі PDF/A, засвідчений кваліфікованим електронним підписом здобувача, інформацію про склад разової ради, дату, час і місце проведення атестації, а також веб-адресу сторінки, на якій здійснюватиметься трансляція захисту.

Подає інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи Національного агентства.

Передає один друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем до бібліотеки ОНМедУ.

Подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»

Якщо через тридцять днів із дня оприлюднення Національним агентством не виявлено МОН невідповідності складу ради, то документи здобувача подаються на розгляд разової спеціалізованої вченої ради.

Здобувач подає Заяву на ім'я голови разової спеціалізованої вченої ради про прийняття дисертації до розгляду.

До Заяви додаються:

- Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, підписане головою разової спеціалізованої вченої ради;
- Анотація дисертації українською мовою в форматі pdf;
- Дисертація в форматі pdf (з накладеним електронним підписом) та 2 примірники переплетених дисертацій;
- Рецензії рецензентів, засвідчені у встановленому порядку за їх основним місцем роботи – по 3 примірники та в форматі pdf (з накладеним електронним підписом);
- Відгуки опонентів, засвідчені у встановленому порядку за їх основним місцем роботи – по 3 примірники та в форматі pdf (з накладеним електронним підписом).

На офіційному веб-сайті ОНМедУ у п'ятиденний строк з дати наказу про створення спеціалізованої вченої ради та прийняття документів до розгляду розміщується інформація про склад разової спеціалізованої ради, текст дисертації, анотація дисертації, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації.

Протягом 45 робочих днів з дня затвердження складу разової спеціалізованої ради на офіційному сайті ОНМедУ розміщується Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації, Рецензії рецензентів та Відгуки опонентів.

Захист дисертації

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради (із можливістю використання засобів відеозв'язку в режимі реального часу). Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) протягом 3-х робочих днів з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше шести місяців з дати набрання чинності

наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради проводиться головою ради та вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

Рада оприлюднює протягом трьох робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії на офіційному веб-сайті ОНМедУ.

На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації вдається наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії

Документи, які надаються до відділу аспірантури після захисту:

- документ про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- Стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради, підписана головою ради (*засвідчуються Вченим секретарем ОНМедУ*) та скріплена печаткою закладу вищої освіти (наукової установи)
- Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії;
- Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради
- Відеозапис засідання спеціалізованої вченої ради

Додаток 1

ЕТАПИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ «ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»

1	Представлення результатів дисертаційної роботи на засіданні кафедри, на якій навчався аспірант
2	Подання здобувачем заяви на кафедру щодо проведення попередньої експертизи дисертації, призначення рецензентів та, надання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації
3	Проведення засідання кафедри (<i>впродовж 2-х місяців з дати надходження Заяви Здобувача щодо проведення попередньої експертизи дисертації</i>).
4	Подання здобувачем Заяви на ім'я голови Вченої ради ОНМедУ щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради (<i>за 10 робочих днів до запланованого засідання</i>). Затвердження Вченою радою ОНМедУ складу разової спеціалізованої вченої ради.
5	Подання документів Здобувача на розгляд разової спеціалізованої вченої ради. Розміщення на офіційному веб-сайті ОНМедУ, в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад інформації про прийняття дисертації до розгляду, анотації дисертації, примірника дисертації, Відгуку наукового керівника (керівників), Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації.
7	Надання Головою разової спеціалізованої вченої ради дисертації, наукових публікацій Здобувача, зарахованих за її темою опонентам. Подання відгуків опонентами та рецензій рецензентів Голові разової спеціалізованої вченої ради (<i>45 денний строк</i>). Погодження дати захисту протягом 3-х днів з дати одержання відгуку/рецензії останнього опонента/рецензента.
8	Розміщення на офіційному сайті ОНМедУ Рецензій рецензентів та Відгуків опонентів (<i>за 10 робочих днів до дати захисту</i>)
9	Захист дисертації
13	Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо видачі диплома доктора філософії
14	Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті ОНМедУ
15	Видача диплома

Додаток 2

ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ДОКУМЕНТІВ ДО ЗАХИСТУ
на здобуття ступеня «доктор філософії»
До відділу аспірантури та докторантурі подається:

- Витяг з кафедрального засідання з зазначенням рекомендації до захисту дисертації;
- Висновок наукового керівника або відповідного структурного підрозділу (якщо керівників 2, то 1 спільний висновок від 2 керівників) примірники (засвідчуються *Вченим секретарем ОНМедУ*);
- копії першої сторінки паспорту громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідчені в установленому порядку;
- копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- копії диплому про вищу освіту (спеціаліста/магістра), на основі якого відбувся вступ до аспірантури, засвідчені в установленому порядку;
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку;
- копію Витягу з протоколу засідання Вченої ради факультету про затвердження теми дисертації;
- дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- Копія свідоцтва про зміну імені (у разі зміни здобувачем імені);
- Довідка про антиплагіатну перевірку;
- Експертний висновок біоетичної комісії (*2-га біоетика*);
- Експертний висновок головного метролога
- Копії наукових публікацій (статті), зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії засвідчуються в установленому порядку (*Вченим секретарем ОНМедУ*);
- Заповнений індивідуальний план аспіранта з відмітками про проходження освітньої та наукової програми аспірантури;
- Довідку з відділу кадрів про посаду за основним місцем роботи (для здобувачів та аспірантів заочної форми навчання)

Документи після захисту.

До відділу аспірантури та докторантury подаються:

- Стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради, підписана головою ради (*засвідчується Вченим секретарем ОНМедУ*) та скріплена печаткою закладу вищої освіти (наукової установи).
- Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії
- Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої вченої ради
- Відеозапис засідання спеціалізованої вченої ради.

Додаток 3

ВІСНОВОК

**наукового керівника – доктора медичних наук, професор _____ (ПП
наукового керівника) про роботу аспіранта кафедри _____ (назва
кафедри) Одеського національного медичного університету (ПП аспіранта) у
процесі підготовки дисертації на здобуття ступеня доктора філософії
«_____» (назва дисертації) в галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за
спеціальністю (вказати шифр та назву спеціальності), виконання
індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального
плану.**

_____ (ПП аспіранта), _____ року народження, закінчив
Одеський національний медичний університет у _____ році, спеціальність –
лікувальна справа, кваліфікація – лікар (диплом _____ № ____). Працював
лікарем-інтерном _____. У _____ році отримав сертифікат лікаря-спеціаліста
зі спеціальності «_____» (№ ____). _____ р. зарахований до
аспірантури (вказати форму навчання) на кафедру _____ Одеського
національного медичного університету (наказ № ____ від ____), галузь знань
22 Охорона здоров'я, спеціальність (вказати назву спеціальності). Затверджено
тема дисертаційної роботи «_____» (протокол № ____
засідання Вченої ради (вказати назву факультету) від «____» ____ 20 ____ р.).

Дисертація виконувалася на кафедрі _____ Одеського національного
медичного університету (завідувач кафедри: д.мед.н., професор
_____.). Під час її виконання здобувачем особисто проведений аналіз
літератури з проблеми, що досліджувалась, визначено актуальність, мету та
задачі дослідження, розроблено його дизайн, сформовано групи спостереження,
виконано весь обсяг клінічного обстеження, проведено статистичну обробку та
аналіз отриманих результатів.

Дисерант брав участь у проведенні _____. Здобувачем самостійно
написано всі розділи дисертації, зроблена систематизація, інтерпретація, аналіз
та узагальнення результатів, сформульовано висновки та практичні
рекомендації. Дисертантом підготовлені виступи на наукових форумах,
опубліковані наукові роботи, самостійно оформлена дисертаційна робота. _____
(ПП аспіранта) має високий рівень теоретичної підготовки, володіє
необхідними професійними вміннями, опанував необхідний обсяг _____.
Постійно працює над своїм професійним вдосконаленням, _____.
Має здібності до науково-дослідної роботи, вільно володіє англійською мовою.

Приймав участь в роботі наукових форумів в Україні та за кордоном, в тому числі
конгресів у _____ (____ p.), _____ (____ p.).

Слід зазначити, що дисертаційна робота _____ (*ПП аспіранта*) присвячена актуальній науковій проблемі _____.

Комісія з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті зробила висновок, що зазначене дослідження не містить підвищеного ризику для суб'єктів дослідження та виконано з урахуванням існуючих біоетичних норм та наукових стандартів щодо проведення клінічних досліджень із застосуванням пацієнтів (протокол засідання від _____ року, № ____). Здобувачем вперше _____.

Це, крім наукової новизни, має суттєве практичне значення.

Результати роботи включені до «Переліку наукової (науково-технічної) продукції, призначеної для впровадження досягнень медичної науки у сферу охорони здоров'я»: _____ (*назва та номер*).

Вважаю, що у дисертації наведено (нове вирішення актуального завдання або _____).

За темою дисертації опубліковано _____ наукових робіт, у тому числі:

Аспірант _____ (*ПП аспіранта*) завершив освітньо-наукову програму, повністю успішно виконав індивідуальний план наукової роботи та індивідуальний навчальний план. Він особисто виконав кваліфікаційну наукову працю на правах рукопису на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю _____, що містить наукові положення та нові науково обґрунтовані результати, котрі мають істотне значення. Має необхідну кількість друкованих праць за темою дисертації.

Вважаю, що з урахуванням успішного виконання _____ (*ПП аспіранта*) освітньо-наукової програми, індивідуального плану наукової роботи, дисертації та індивідуального навчального плану, він заслуговує присудження ступеня доктора філософії з галузі знань «Охорона здоров'я» за спеціальністю «_____. Дисертація _____ (*ПП аспіранта*). «_____. (назва дисертації) має наукову новизну, теоретичне та практичне значення і повністю відповідає вимогам п. 10 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

Науковий керівник:

Професор кафедри _____ (*назва кафедри*), _____
(вченій ступінь, вчене звання) _____ (підпись, ПП)

Дата

Додаток 4**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор з наукової роботи
 Одеського національного
 медичного університету
 проф. О.А. Шандра _____
 « ____ » _____ 202_ р.

(Печатка установи)

ВИТЯГ*

*Форма витягу розроблена для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії
 З протоколу №_____ засідання кафедри _____
 Одеського національного медичного університету від _____ 202_ р.

ПРИСУТНІ: _____ із _____ (вказати кількість працівників за штатним складом) науково-педагогічних та _____ наукових працівників кафедри _____, а саме:
(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання):

- 1 _____
 2 _____
 3 _____

На засіданні присутні аспіранти кафедри *(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):*

- 1 _____
 2 _____
 3 _____

На засіданні присутні запрошенні *(перерахувати із зазначенням посади, місця основної роботи, наукового ступеня, вченого звання):*

- 4 _____
 5 _____
 6 _____

З присутніх - _____ докторів наук та ---- кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації *(Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальністю (разом із запрошеними), за якою підготовлено дисертацію).*

Голова засідання – *(вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один з членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).*

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта (здобувача) кафедри *(вказати називу кафедри, прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* за матеріалами дисертації: « _____ », представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю *(вказати код та найменування спеціальності) (галузь знань _____)* *(вказати код та найменування галузі знань).*

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено «____» ____ 202__ р. на засіданні Вченої ради , протокол №_____, та уточнено «____» ____ 202__ р. на засіданні Вченої ради Одеського національного медичного університету, протокол №_____.

Робота виконана на _____ (вказати назву кафедри) Одеського національного медичного університету.

Здобувачу було задано ____ (вказати кількість) запитань, на які дано правильні та грунтовні відповіді. Запитання задавали:

- _____
- _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно).

ВИСТУПИЛИ:

1. Рецензенти (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів) з оцінкою дисертації ____ (вказати прізвище, та ініціали здобувача), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації).

2. Присутні на засіданні кафедри _____ (вказати назву кафедри) (вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах, з оцінкою дисертації)

(Необхідно зазначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.

Загальна характеристика дисертації – позитивна).

3. Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників) з характеристикою наукової зрілості здобувача (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

Заслухавши та обговоривши доповідь _____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри _____ (вказати назву кафедри), прийнято висновок щодо дисертації «_____»:

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України; _____ статей у наукових періодичних виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу (_____ статей у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection).

3. Дисертація відповідає вимогам, передбаченим пунктом 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення спеціалізованої вченої ради закладу вищої

освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44.

4. *З урахуванням наукової зріlosti та професійних якостей _____ (*вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії*) дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

Голова засідання

Рецензент

Рецензент

Секретар

Відповідальний за атестацію доктора філософії
(посада, науковий ступінь, вчене звання) підпись (прізвище, ініціали)

«____» _____ 202_ р.

***Загалом щодо п.4 – кафедра може прийняти одну з таких ухвал:**

1. Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.
2. Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

Додаток 5**ВИСНОВОК**

Про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
 _____ (ПП) здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона
 здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина» _____ (назва дисертації)

Науковий керівник: (вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ПІБ)

Рецензенти:

1 (вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ПІБ)

2 (вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ПІБ)

1. Ким і коли затверджена тема дисертації

Тема дисертації на здобуття ступеня доктора філософії «_____» (назва) затверджена на засіданні Вченої ради _____ факультету Одеського національного медичного університету від _____ 202_____ року (протокол №____).

2. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження

Комісія з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті зробила висновок, що дослідження _____ (ПП аспіранта) _____ (назва дисертації) не містить підвищеного ризику для суб'єктів дослідження та виконано з урахуванням існуючих біоетичних норм та наукових стандартів щодо проведення клінічних досліджень із зауваженням пацієнтів. Згідно з експертним висновком Комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень при Одеському національному медичному університеті, заперечень щодо подання матеріалі дисертації до захисту немає (протокол засідання від _____ року, №____).

3. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри (вказується актуальність теми та в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота).

4. Формульовання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації (вказати актуальне клінічне завдання, яке було науково обґрунтовано та практично вирішено в дисертаційній роботі).

5. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом та їх новизна, особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (вказати, які розроблені дисертантом наукові положення, їх новизну. Характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

6. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових

положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

7. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку).

8. Використання результатів роботи

(вказати, де впроваджені у роботу результати дослідження; зазначити можливі галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

9. Повнота викладення матеріалів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації

(Вказати наукові праці:

- в яких опубліковані основні наукові результати дисертації (зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача);

- які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;
- які додатково відображають наукові результати дисертації.

10. Відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференцій, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі).

11. Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктом 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії.

(Дисертація відповідає вимогам, передбаченим пунктом 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44).

1. Список публікацій за темою дисертації: (перерахувати публікації та вказати особистий внесок здобувача).

У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).

підпис

(прізвище, ініціали)

Рецензенти:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(прізвище, ініціали)

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(прізвище, ініціали)

Погоджено:

В.о.проректора з науково-педагогічної
роботи, професор

 Олексій Шандра

В.д. Начальний юридичного відділу

 Валерія Кулібаба

Завідувачка відділу аспірантури та
докторантурі

 Людмила Дідіченко