

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



СХВАЛЕНО

Вченю радою Одеського
національного медичного університету
від 31.01.2022 р. протокол № 6

ЗАТВЕРДЖУЮ

ректор Одеського національного
медичного університету
Валерій ЗАПОРОЖАН
введено в дію наказом ОНМедУ
від 31 січня 2022 р. № 53

ПОЛОЖЕННЯ

**ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
НА ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦІПІВ ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНІ ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1. Загальні положення

1.1. Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку (БПР) на ознаки академічної добroчесності та дотримання принципів доказової медицини у Одеському національному медичному університеті (далі - Положення), регламентує основні засади визначення дотримання академічної добroчесності та принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників університетом, як провайдером заходів безперервного професійного розвитку згідно з вимогами «Положення про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України № 725 від 14.07.2021.

1.2. Положення не суперечить законодавству України, враховує загальні принципи, передбачені Положенням про академічну добroчесність здобувачів освіти та співробітників Одеського національного медичного університету, схваленим на засіданні Вченої ради, Положенням про Комісію з питань етики та академічної добroчесності у Одеському національному медичному університеті, схваленим на засіданні Вченої ради тощо, Положенням про Комісію з запобігання академічного plagiatu в наукових та науково-методичних роботах у Одеському національному медичному університеті.

При розробці Положення, зокрема, враховувалися вимоги законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права»; Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897, накази Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров'я України.

1.3.1. У цьому Положенні основні терміни вживаються в такому значенні:

академічна добroчесність - сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час проведення заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, задля забезпечення довіри до результатів заходів безперервного професійного розвитку - освітніх заходів медичного спрямування, метою яких є підтримання або підвищення рівня професіоналізму і розвиток індивідуальної медичної практики для задоволення потреб пацієнтів та оптимізації функціонування сфери охорони здоров'я;

1.3.2. Порушенням академічної добroчесності вважається:

академічний plagiat - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; самоплагiat - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових

питань на теоретичному рівні і не стосується питань формування навичок; фахова (тематична) школа - навчання з актуальних питань відповідної спеціальності, що поєднує заняття у великих групах для опанування теоретичної частини під час проведення лекцій та заняття у малих групах (не більше 10-12 учасників на одного викладача) для проведення семінарів/практичних занять тривалістю один день і більше; наукова та/або науково-практична конференція (у тому числі конгрес, з'їзд, симпозіум) - форма організації наукової діяльності у вигляді зборів/наради медичних та наукових працівників з метою представлення результатів дослідницької роботи, результатів аналізу існуючих медичних практик, узагальнення і поширення кращого досвіду, створення теоретичних і методичних умов для його впровадження.

2. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної добродетелі та дотримання принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників університетом

2.1. Матеріали публікацій та доповідей учасників наукових та/або науково-практичних конференцій подаються організаційному комітету конференції, склад якого та вимоги до публікацій або доповідей затверджуються наказом університету перед проведенням даної конференції.

Зазначені матеріали підлягають перевірці щодо визначення оригінальності тексту Комісію з запобігання академічного плаґіату в наукових та науково-методичних роботах у Одеському національному медичному університеті (далі - Комісія). Склад Комісії затверджується наказом Одеського національного медичного університету.

2.2. Текстові документи, що підлягають перевірці у ОНМедУ, перевіряються технічними засобами та спеціальним програмним забезпеченням, за допомогою програми StrikePlagifism.com.

У разі показника оригінальності (за значенням схожості) тексту матеріалів публікацій та доповідей учасників менше 86% (за висновком Комісії) зазначені матеріали не підлягають оприлюдненню на конференції та друку, про що організаційний комітет ухвалює відповідне рішення.

Про прийняте рішення про встановлення факту порушення академічної добродетелі та дотримання принципів доказової медицини автори повідомляються організаційним комітетом конференції письмово упродовж одного дня з дати підписання експертного висновку - перед проведенням конференції. Зазначене рішення може бути оскарженим автором публікації та доповіді згідно законодавству.

2.3. Оцінка дотримання принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників здійснюється організаційним комітетом конференції, склад якого затверджується наказом перед проведенням цієї конференції, шляхом аналізу самозвіту про дотримання принципів доказової медицини, який подається авторами публікацій та доповідей, та списку використаних джерел - згідно з вимогами для проведення конференції, які затверджуються організаційним комітетом, та доводяться до відома учасників.

2.4. У процесі проведення конференції та інших заходів безперервного професійного розвитку фахівців, які проводяться університетом, організаційним комітетом, у тому числі заходів безперервного професійного розвитку фахівців, забезпечується можливість анкетування учасників щодо виявлення ними фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини.

3. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності

3.1. На підставі результатів перевірки щодо визначення оригінальності тексту Експертною комісією для визначення можливості відкритого опублікування наукових матеріалів або повідомлення про факт порушення академічної доброчесності організаційний комітет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким таким закладом вищої освіти присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, за рішенням Вченої ради закладу вищої освіти або Вчених рад структурних підрозділів закладу вищої освіти згідно з вимогами Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

3.2. Процедура встановлення факту порушення академічної доброчесності полягає в тому, що матеріали публікацій та доповідей учасників наукових та/або науково-практичних конференцій підлягають перевірці щодо визначення оригінальності тексту Комісією з запобігання академічного плагіату в наукових та науково-методичних роботах у Одеському національному медичному університеті. Досліджені доказів, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності.

За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності в університеті складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

На основі експертного висновку організаційної комісією університету ухвалюється одне з таких рішень: про скасування рішення надання сертифікату учасника заходу БПР та начислення балів; про відсутність підстав для скасування рішення надання сертифікату учасника заходу БПР та начислення балів.

3.3. У разі встановлення недотримання принципів доказової медицини у матеріалах публікацій та доповідей учасників (за висновком організаційного комітету) зазначені матеріали не підлягають оприлюдненню на конференції та друку, про що організаційний комітет приймає відповідне рішення. Про прийняте рішення автори повідомляються організаційним комітетом конференції письмово

4.2. Права особи, стосовно якої порушене питання про порушення нею академічної доброчесності, визначені частиною восьмою статті 42 Закону України «Про освіту».

4.3. Процедура оскарження рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності полягає в розгляді Вченого радиою заяви особи, що оскаржує рішення; створенні Вченого радиою університету спеціальної комісії у новому складі з повторного встановлення особою факту - порушення | особою академічної доброчесності, яка у двомісячний строк повторно вивчає зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою та аргументи щодо оскарження, викладені у заявлі особи; вивчення аргументів та дослідження доказів, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушене питання про порушення нею академічної доброчесності.

За результатами перевірки складається експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

Скасування рішення здійснюється закладом вищої освіти, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, або його правонаступником згідно з Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897.

4.4. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН або оскаржити його в суді.

4.5. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації здійснюється згідно з Порядком скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 № 897.

4.6. Рішення організаційного комітету конференції щодо дотримання авторами публікацій та доповідей принципів доказової медицини може бути оскарженим згідно з законодавством.

5. Прикінцеві положення

5.1. Положення розглядається Вченого радиою та вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

5.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету. Попередня версія Положення при цьому втрачає чинність.

Начальник відділу
науково-технічної інформації

Ярослав БЄСЕДА

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-педагогічної
роботи

Олексій ШАНДРА

Начальник відділу кадрів
та військово-мобілізаційної роботи

Олександр ПЕРЧИК

В.о. Начальника
юридичного відділу

Валерія КУЛІБАБА
Ангрій ЧУР