

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення Вченої ради  
Одесського національного  
 медичного університету  
Протокол від «15» 05 2021 р.  
№ 10

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

Наказ ректора Одесського національного  
 медичного університету від

«15» 05 2021 р. № 128-р

Ректор Одесського національного  
 медичного університету  
акад. НАМН України  
професор В.М. Запорожан



*[Handwritten signature of V.M. Zapozhjan]*

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників**  
**Одесського національного медичного університету**

**Одеса – 2021**

## **1. Загальні положення**

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Одеського національного медичного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, порядок і методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників, встановлення відповідності науково-педагогічних працівників Одеського національного медичного університету (далі – Університет) ліцензійним й акредитаційним вимогам.

1.2. Положення розроблено на підставі чинного законодавства України, зокрема Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності»; вимог міжнародного стандарту якості ISO 9001:2015, Національного стандарту системи управління якістю освіти ДСТУ EN ISO 9001Ж2018, а також локальних нормативно-правових актів, зокрема Статуту університету, Колективного договору, Концепції стратегічного розвитку Одеського національного медичного університету на період до 2025 року, Концепції освітньої діяльності ОНМедУ на 2020-2025 рр., Положення про організацію освітнього процесу здобувачами вищої освіти в ОНМедУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ОНМедУ та іншими нормативно-правовими актами, прийнятими в установленому законом порядку.

1.3. Процесу рейтингового оцінювання підлягають науково-педагогічні працівники Університету (далі – НПП), зокрема завідувачів кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачів, асистенти, які працюють за основним місцем роботи в Університеті або за внутрішнім сумісництвом.

1.4. Процес рейтингового оцінювання НПП є складовим елементом систему внутрішнього забезпечення якості систему освітньої діяльності та якості

вищої освіти в ОНМедУ, зокрема є невід'ємною компонентою системи внутрішнього моніторингу якості освіти.

1.5. Метою процесу рейтингового оцінювання НПП є забезпечення сталого розвитку та підвищення ефективності професійної діяльності НПП Університету через стимулювання здорової конкуренції серед НПП, підвищення рівня викладацької, наукової та дослідної майстерності та мотивації до праці НПП, що спрямовано на підвищення якості освіти в Університеті.

1.6. Результати рейтингового оцінювання НПП є інформаційною основою для прийняття управлінських рішень керівництвом структурних підрозділів та Університету і є ключовим інструментом системи менеджменту в Університеті.

1.7. Для реалізації зазначененої мети визначено наступні завдання:

- систематичний моніторинг та оцінювання результативності діяльності НПП та структурних підрозділів Університету, регулярне оприлюднення результатів цих оцінювань на офіційному веб-сайті Університету та іншими способами;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності НПП і структурних підрозділів Університету;
- формування внутрішнього інформаційного простору та застосування інструментів інформаційного менеджменту для здійснення процесу збору, оцінки, аналізу та використання відповідної інформації з метою забезпечення ефективного процесу рейтингового оцінювання НПП;
- використання механізму зворотного зв'язку як інструменту реалізації ефективної комунікації з НПП та структурними підрозділами Університету;
- активізація та стимулювання напрямів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню загального рейтингу Університету на національному та міжнародному рівнях, створення умов для зростання професійної майстерності та професійного розвитку НПП;

- посилення зацікавленості НПП к підвищенні професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, застосування інноваційних освітніх технологій;
- виявлення недоліків та критичних питань в діяльності НПП та структурних підрозділів Університету за результатами рейтингового оцінювання;
- удосконалення системи мотивації та стимулювання НПП.

1.8. Результати рейтингового оцінювання НПП використовуються:

- для об'єктивізації визначення розміру матеріального заохочення НПП, зокрема премій, надбавок і доплат;
- для об'єктивізації визначення форм та методів нематеріального заохочення НПП, зокрема присвоєння почесних звань університету – «Кращий молодий викладач-дослідник», «Викладач року», «Краща кафедра» та ін.;
- у якості допоміжного інструменту під час прийняття рішення щодо продовження контракту з НПП, визначення його терміну тощо.

1.9. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання НПП та принципами її реалізації в Університеті є:

- уніфікованість та формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за всіма напрямами діяльності;
- відповідність пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- використання автоматизованої електронної системи для збору й обробки вихідних даних рейтингу;
- забезпечення постійного перегляду переліку та структури показників, вагових коефіцієнтів значущості окремих видів діяльності та їх результативності, що об'єктивно характеризують діяльність кожного учасника рейтингу відповідно до чинних нормативно-правових актів, стандартів та вимог, зокрема ліцензійних;
- наявність системи мотивації та стимулювання відповідно до рейтингового оцінювання НПП;
- призначення завідувачами кафедр відповідальних осіб для супроводу процедури рейтингового оцінювання НПП;

- завідувачі кафедр несуть персональну відповіальність за рейтингове оцінювання НПП кафедри;
- створення спеціальної групи – експертної комісії з визначення рейтингу НПП і контролю вихідних відомостей;
- щорічний розгляд на Вченій раді університету результатів рейтингового оцінювання НПП, оприлюднення цих матеріалів;
- врахування значення середнього рейтингу НПП під час визначення рейтингу кафедр;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності НПП та структурних підрозділів Університету.

1.10. Рейтингування НПП здійснюється за результатами щорічного оцінювання їх діяльності за бальною системою та за допомогою єдиної електронної інформаційної системи (ЕІС) «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ».

1.11. Технічний супровід ЕІС «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ» забезпечує Навчально-виробничий комплекс інноваційних технологій навчання, інформатизації та безперервної освіти Одеського національного медичного університету (НВК ІТНІБО).

1.12. Кожен представник НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно вносити інформацію про результати своєї діяльності до ЕІС «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ» і несе персональну відповіальність за достовірність внесеної інформації.

## **2. Методика рейтингового оцінювання НПП**

2.1. Методика рейтингового оцінювання НПП та структурних підрозділів здійснюється за бальною системою. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах (мінімальна – 0).

2.2. В Університеті визначається:

- Індивідуальний рейтинг НПП;
- Рейтингова оцінка структурного підрозділу (кафедри);

- Рейтингова оцінка завідувача кафедрою.

2.2. Основними напрямами роботи НПП є:

- навчально-методична;
- науково-дослідницька;
- організаційно-виховна;
- лікувально-профілактична робота (для клінічних кафедр).

2.3. *Індивідуальний рейтинг НПП* ( $R_i$ ) визначається як сума відповідних балів за виконання певного виду діяльності та досягнення за основними напрямами роботи: навчально-методичної ( $r_i, R_{н-м}$ ), науково-дослідницької ( $r_n, R_{н-д}$ ), організаційно-виховної ( $r_m, R_{о-в}$ ), лікувально-профілактичної ( $r_l, R_{л-п}$ ), що визначають внесок представників НПП у стабільний розвиток Університету<sup>1</sup>:

$$R_i = R_{н-м} + R_{н-д} + R_{о-в} + R_{л-п} \quad (1.1)$$

2.4. Нормальним розподілом внеску окремих складових за напрямами діяльності НПП на теоретичних кафедрах Університету є: навчально-методична робота  $R_{н-м} – 45\%$ , науково-дослідницька робота  $R_{н-д} – 45\%$ , організаційно-виховна  $R_{о-в} – 10\%$ . Відповідно до цього показники виконання певного виду діяльності та досягнення за основними напрямами роботи на теоретичних кафедрах Університету розраховуються наступним чином:

$$R_{н-м} = 0,45 * \sum_i r_i, \quad R_{н-д} = 0,45 * \sum_n r_n, \quad R_{о-в} = 0,1 * \sum_m r_m \quad (1.2)$$

2.5. Нормальним розподілом внеску окремих складових за напрямами діяльності НПП на клінічних кафедрах Університету є: навчально-методична робота  $R_{н-м} – 40\%$ , науково-дослідницька робота  $R_{н-д} – 40\%$ , організаційно-виховна  $R_{о-в} – 10\%$ , лікувально-профілактична ( $R_{л-п}$ ) –  $10\%$ . Відповідно до цього показники виконання певного виду діяльності та досягнення за основними напрямами роботи на клінічних кафедрах Університету розраховуються наступним чином:

---

<sup>1</sup> Значення відповідних балів за певними напрямами діяльності ( $r_i, r_n, r_m$ ) наведено у Додатку 1, значення ( $r_l$ ) наведено у Додатку 2.

$$R_{H-M} = 0,4 * \sum_i r_i, R_{H-D} = 0,4 * \sum_n r_n, 0,1 * R_{O-B} = 0,1 * \sum_m r_m, R_{L-P} = 0,1 * \sum_l r_l \quad (1.3)$$

2.6. Визначення кількості балів представника НПП, який працює не на повну ставку (або більш ніж на ставку) визначається за формулою:

$$R_i = (R_{H-M} + R_{H-D} + R_{O-B} + R_{L-P}) * Частку\ ставки,\ яку\ обіймає \quad (1.4)$$

2.7. *Рейтинг структурного підрозділу (кафедри)* розраховується як середнє значення рейтингів НПП кафедри ( $R_k$ ) є одним з індексів комплексного моніторингу якості підготовки здобувачів вищої освіти:

$$R_k = \frac{\sum R_i}{N_{пос}}, \quad (1.5)$$

де  $\sum R_i$  – сума рейтингів кожного представника НПП кафедри,  $N_{пос}$  – кількість штатних посад на кафедрі.

2.8. *Рейтингове оцінювання професійної діяльності завідувача кафедри* розраховується за формулою:

$$R_{зк} = \frac{1}{2} (R_i + R_{нпп}), \text{ де} \quad (1.6)$$

де  $R_i$  – індивідуальний рейтинг завідувача кафедри.

2.9. Норми бального оцінювання щорічно переглядаються й обговорюються на Центральній кваліфікаційній методичній раді ОНМедУ та ухвалюються ректором Університету за погодженням з Профспілкою працівників ОНМедУ.

2.10. Відділ забезпечення якості освіти НВК ІТНІБО може рекомендувати базове значення рейтингу для різних груп НПП враховуючи внутрішні вимоги до діяльності НПП та результати попередніх років рейтингового оцінювання.

### **3. Порядок та процедура рейтингового оцінювання НПП**

3.1. Рейтингове оцінювання НПП здійснюється один раз наприкінці кожного навчального року в терміни, затверджені наказом ректора:

- для НПП: визначається період доступу до ЕІС «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ» з метою внесення інформації про результати професійної діяльності в особистий кабінет;
- для співробітників НВК ІТНІБО: визначається період для обробки даних та надання результатів рейтингового оцінювання.

3.2. З метою забезпечення доступу до особистого кабінету ЕІС кожному представнику НПП надається персональний логін та пароль.

3.3. Технічний супровід, розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП, загальний рейтинг НПП кафедри, завідувача кафедри, а також ранжування НПП за різними критеріями (за загальним рейтингом або за певними напрямами діяльності, за посадами, за віком тощо) забезпечує НВК ІТНІБО.

3.4. Формування заповнених електронних рейтинг-листів здійснюється на кафедрах за основним місцем роботи НПП.

3.5. За два тижні до закінчення терміну рейтингового оцінювання кожний НПП роздруковує свій рейтинг-лист (сформований у особистому кабінеті ЕІС «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ»), підписує та надає його для перевірки разом із документами, що підтверджують результати його роботи, відповідальному за рейтингове оцінювання НПП на кафедрі.

3.6. Не допускається наведення різної інформації в електронному та роздрукованому варіантах рейтинг-листів.

3.7. За тиждень до закінчення терміну рейтингового оцінювання на засіданні кафедри проводиться обговорення індивідуальних рейтинг-листів НПП та їх затвердження відкритим голосуванням, а загальна таблиця рейтингування додається до протоколу засідання кафедри.

3.8. За результатами обговорення рейтингу НПП кафедрою вноситься пропозиція щодо виконання/невиконання умов контракту НПП.

3.9. Доступ до ЕІС «Рейтинг науково-педагогічних працівників ОНМедУ» у режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків НПП мають ректор, профільні проректори, керівник відділу забезпечення якості освіти, начальник

навчального, наукового і навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів.

#### **4. Прикінцеві положення**

4.1. Обов'язок щодо внесення даних до системи рейтингового оцінювання є складовою контракту НПП.

4.2. Питання порушення академічної добroчесності у процесі рейтингового оцінювання розглядається відповідною комісією Університету у встановленому порядку.

4.3. У випадку, якщо комісія виявить недотримання Кодексу честі, а саме внесення НПП недостовірної інформації (приписки), відповідний НПП може бути притягнутий до дисциплінарного стягнення та знятий з рейтингування.

4.4. Результати рейтингування НПП обговорюються на розширеному засіданні Центральної кваліфікаційної методичної ради ОНМедУ та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.

4.5. Рекомендовані висновки за показником індивідуального підсумкового рейтингу:

<b>R<sub>i</sub></b>	<b>Рекомендації<sup>2</sup></b>
$R_i < 0,8$	потребує покращення показників роботи за відповідними напрямами діяльності
$0,8 \leq R_i < 1,4$	заслуговує заоочення
$R_i \geq 1,4$	заслуговує просування на посаді

<sup>2</sup> Високий рівень професійної компетентності та ефективності роботи НПП на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заоочення.

Низький рівень професійної компетентності та ефективності роботи є підставою для попередження НПП про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

## ДОДАТОК 1

### Норми бального оцінювання

#### І. Навчально-методична робота<sup>3</sup>

№	Вид роботи	Бали ( $r_i$ )	Примітка
1	2	3	4
1	<b>Дидактичне забезпечення, підготовка та проведення навчальних занять всіх видів та контрольних заходів:</b>		на 10 годин навчального навантаження згідно з індивідуальним планом роботи НПР
	– здобувачів, які навчаються українською мовою	10	
2	– здобувачів, які навчаються англійською мовою	20	
	<b>Публікації<sup>4</sup></b>		
	Видання (перевидання):		за 1 арк., на всіх розробників <sup>5</sup>
	– конспектів лекцій, навчально-методичних матеріалів, матеріалів семінарських занять, СРС, дистанційного навчання	15 (5)	
	– теж саме англійською мовою	30 (10)	
	– підручників, навчальних посібників;	100 (30)	
	– теж саме англійською мовою	150 (50)	
3	– інші публікації (словники, довідники, робочі зошити, атласи тощо);	75 (25)	за частку, що відповідає одному арк., на всіх розробників
	– теж саме англійською мовою	100 (30)	
4	<b>Розроблення (удосконалення) тематичних курсів</b>	30 (10)	на всіх розробників
	– англійською мовою	40 (15)	
	<b>Розроблення (оновлення):</b>		
	– галузевих стандартів вищої освіти	200 (100)	
	– освітніх програм	100 (30)	
	– навчальних та робочих навчальних планів;	75 (25)	
	– робочих програм дисциплін;	50 (15)	
5	– інформаційних пакетів факультетів, кафедр (для електронних програм університету);	50 (15)	за одну роботу на всіх розробників
	– паспортів для ОСКІ;	75 (25)	
	– задач з алгоритмами виконання для ОСКІ.	10 (3)	
<b>Розроблення нових (оновлення існуючих):</b>			
	– дистанційних курсів навчання;	20 (5)	
	– лабораторних робіт;	10 (3)	

<sup>3</sup> Враховується навчальна робота для здобувачів всіх рівнів вищої освіти.

<sup>4</sup> Під час обчислення рейтингу враховуються лише публікації із зазначенням місця роботи автора – ОНМедУ (або взагалі без зазначення місця роботи автора)

<sup>5</sup> Розподіл балів здійснюється пропорційно особистому внеску кожного із співавторів за рішенням колективу розробників (кафедри).

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	– мультимедійне супроводження лекцій;	10 (3)	за одну лекцію
6	<b>Розроблення (оновлення існуючих) і видання інтерактивних методів навчання:</b> – ділових ігор та проблемних ситуацій; – рольових ігор; – ситуаційних завдань	75 (25) 50 (15) 20 (5)	за кожну гру (вправу), на всіх розробників
7	<b>Розроблення (оновлення існуючого) комплекту конкурсних завдань до студентських олімпіад:</b> – МОН, МОЗ – університету – факультету	100 (30) 50 (15) 20 (5)	за комплект завдань на всіх розробників
8	Рецензування навчально-методичних матеріалів	2	за 1 арк.
9	<b>Розроблення (супроводження) сайту:</b> – університету – факультету – кафедри або наукової лабораторії	100 (30) 50 (15) 30 (10)	на всіх виконавців за умови адресного поля odmu.edu.ua/ та наявності тримовних повнотекстових файлів
10	Підтримка персональної WEB-сторінки викладача (англійською)	10 (30)	
11	Робота у робочих групах МОН, МОЗ (за звітній період)	30	у кожній групі
12	Переклад підручників, навчальних посібників, матеріалів сайтів на українську мову з іноземної	5	за 1 арк.
13	Створення збірок навчально-методичних матеріалів	1	за 1 арк.
14	Підвищення кваліфікації (не враховується планове підвищення)  Стажування	50	за наявності диплому, свідоцтва, сертифікату за наказом ОНМедУ
15	Підтримка персонального електронного кабінету в системі «Електронний журнал»	5	за кожну нормативну одиницю інформаційного ресурсу
16	Супровід кафедральної бази даних в електронній бібліотеці та/або на Інформаційному ресурсі	30	
17	Розроблення та підготовка документації для національної або міжнародної акредитації (зокрема ISO)	150	
20.	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою в обсязі не менше 50 ауд. год. на навчальний рік	30	
21.	Наявність сертифіката, що засвідчує знання іноземної мови на рівні B2 та вище (за звітній період)	150	
22.	Проведення лекцій та/або практичних (семінарських) занять у іноземних освітніх установах	10	За 1 ауд. год.
23.	Робота у якості гаранта освітньої програми	100	
24.	<b>Участь в успішній акредитації освітньої програми у якості члена проєктної групи:</b> – рівень «А»		За 1 освітню програму
		300	

1	2	3	4
– рівень «В»		200	
	– рівень «Е»	50	
РАЗОМ		$R_{H-M} = \sum r_i$	

## ІІ. Науково-дослідна робота

№	Вид роботи	Бали ( $r_n$ )	Примітка
1	2	3	4
1	<b>Отримання вченого звання:</b>		Враховується одноразово в рік призначення
	– професора;	200	
2	– доцента, ст. наукового співробітника	100	
	<b>Отримання почесного звання, премії, державної та відомчої нагороди:</b>		
	– академіка державної галузевої академії;	300	
	– члена-кореспондента державної галузевої академії;	200	
	– академіка недержавної галузевої академії;	150	
	– члена-кореспондента недержавної галузевої академії;	100	
	– подяка, грамота, почесне звання МОН, МОЗУКраїни;	300	
	– почесного доктора (професора) іноземного університету;	200	
	– почесні звання міністерств, відомств;	150	
	– отримання почесного звання університету (почесний професор, викладач-дослідник, молодий викладач-дослідник).	50	
	– інше	50	
	<b>Підготовка наукових кадрів:</b>		щорічно протягом нормативного терміну навчання за даними відділу аспірантури
	– керівництво здобувачем;	50	
	– керівництво аспірантом (іноземним);	100 (150)	
	– консультування докторанта (іноземного);	150(200)	
	– захист здобувача;	150	
	– захист аспіранта;	200	
	– захист докторанта	300	
4	Підготовка дисертації доктора філософії / кандидата наук (доктора наук) у звітному періоді.	150 (200)	за даними відділу аспірантури
5	<b>Захист (у звітній період):</b>		за фактом захисту
5	– дисертації доктора філософії / кандидата наук;	200	
5	– доктора наук.	300	
6	Отримання документа про другу вищу освіту (за звітній період)	50	
7	<b>Виконання НДР:</b>		за умови реєстрації у конкурсі МОЗ України, керівнику та відповідальному
7	– підготовка проектних пропозицій на отримання фінансування НДР (конкурс МОЗ на виконання НДР);	50 (150)	

1	2	3	4
			виконавцю
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проведення фундаментальних досліджень та прикладних розробок за держбюджетною тематикою;</li> <li>– проведення розробок та досліджень за державними програмами, замовленнями міністерств та відомств;</li> <li>– проведення розробок та досліджень за заявками підприємств та організацій;</li> <li>– виконання робіт за міжнародними контрактами (за умови реєстрації в університеті);</li> <li>– створення та обладнання наукової лабораторії, її атестація і сертифікація;</li> <li>– проведення ініціативних НДР;</li> <li>– підготовка та подання заключного звіту з НДР (звіту з наукової роботи факультету, кафедри)</li> <li>– Продаж ліцензії</li> </ul>	50 (100) 100 (150) 100(150) 150 (200) 200 50 100 300	виконавцю (науковому керівнику) за 50 тис. грн. обсягу, за умови реєстрації в університеті  на всіх виконавців  за умови реєстрації, на всіх виконавців  на всіх виконавців, відповідно до календарного плану  на кожного автора
8	<b>Результати виконання НДР:</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подання матеріалів роботи на Державну премію України в галузі медицини або науки і техніки;</li> <li>– отримання премії Кабінету Міністрів України, Президента України тощо;</li> <li>– впровадження результатів розробок у виробництво або лікувальний процес;</li> <li>– формування проектної пропозиції та отримання грантів (міжнародних, національних);</li> <li>– перевірка та експериментальне впровадження нової методики;</li> <li>– отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України за останній рік:</li> <li>– винахід (корисна модель)</li> <li>– свідоцтво авторського права;</li> <li>– міжнародна заявка на винахід</li> </ul>	50 200 150 200 50 100(50) 200 170	на кожного члена колективу співавторів  за розробку на всіх співавторів за наявності акту  всім виконавцям (за наявності акту)  за один документ на всіх авторів
9	<b>Публікації<sup>6</sup></b>		
	<b>Видання (перевидання):</b>		
	– монографій, що затверджені Вченою радою університету	50 (10)	за 1 арк. на всіх співавторів
	<b>Публікації наукових статей:</b>		за кожну роботу

<sup>6</sup> Під час обчислення рейтингу враховуються лише наукові публікації із зазначенням місця роботи автора – ОНМедУ (або взагалі без зазначення місця роботи автора)

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– закордонних</li> <li>– вітчизняних фахових (категорія Б)</li> <li>– вітчизняних фахових (категорія А)</li> <li>– в виданнях, що цитуються Web of Science, Scopus та інш.</li> <li>– інших виданнях</li> </ul>	40 30 150 150 15	на всіх співавторів
10	<p>Експертиза, відгук, рецензування, редактування:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– НДР, авторефератів;</li> <li>– опонування кандидатської (докторської) дисертацій;</li> <li>– монографій, підручників, словників, довідників (статей);</li> <li>– участь у редакційній колегії видань університету</li> </ul>	20 50 (100) 20 (5) 5	за кожну роботу  за 1 арк.. на всіх членів ред. колегії
11	<p><b>Конференції, виставки:</b></p> <p>Доповіді на наукових конференціях, симпозіумах, лікарських асоціаціях, семінарах із публікацією тез:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– закордонних;</li> <li>– міжнародних в Україні, всеукраїнських;</li> <li>– університету, факультету</li> </ul> <p>Участь у наукових виставках:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– закордонних;</li> <li>– вітчизняних.</li> </ul>	50 30 10  100 50	на всіх співавторів  за експонат на всіх розробників (за наявності підтвердлюючих матеріалів)
12	Видання друкованих матеріалів (збірок наукових, методичних матеріалів, тез доповідей конференцій)	1	за 1 арк.
13	Розробка матеріалів для студентських олімпіад	50	
14	Персональний індекс Хірша (h-індекс)		
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>– у системі Scopus (за звітній період)</li> <li>– у системі WoS (за звітній період)</li> <li>– у системі Google Scholar (за звітній період)</li> </ul>		Розрахунок балів за формулою: (h-індекс х 100)  Розрахунок балів за формулою: (h-індекс х 100)  Розрахунок балів за формулою: (h-індекс х 50)
16	Кількість цитувань у Google Scholar (за звітній період)	10	За 1 цитування
17	Участь у міжнародних наукових проектах	50	
18	Залучення до міжнародної експертизи	25	За 1 проект
19	<p>Кількість закордонних відряджень (зокрема он-лайн) за звітній період з метою проведення наукової роботи, стажування</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– довгострокове (більше 1 місяця)</li> </ul>		За 1 відрядження

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	– короткострокове (до 1 місяця)	20	
20	Впроваджено інноваційних технологій після відрядження, стажування	25	
	<b>Робота у складі:</b>		За 1 раду
	– експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН	50	
21	– галузевої експертної ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії,	50	
	– експертної комісії МОН/НАЗЯВО	50	
	– Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН.	50	
РАЗОМ		$R_{\text{н-д}} = \sum r_n$	

### III. Організаційно - виховна робота

<b>№</b>	<b>Вид роботи</b>	<b>Бали (r<sub>m</sub>)</b>	<b>Примітка</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Науково-методична комісія МОН, МОЗ, державна акредитаційна комісія, спеціалізовані ради, експертні ради, наукові ради і комісії, редакційні колегії наукових видань, вчені та методичні ради тощо, виконання обов'язків:</b>		
1	– голови, заступника та вченого (відповідального) секретаря;	50	у кожному органі
	– члена;	10	
	– члена редакційної колегії видання з переліку фахових (закордонних);	20 (30)	
	– члена редколегії інших наукових видань	10	
2	Організація та проведення наукових і навчально-методичних конференцій, симпозіумів, форумів, ярмарок професій або вакансій, семінарів (міжнародних)	75 (100)	на всіх членів оргкомітету (міжнародних – за умови реєстрації в плані міжнародних заходів університету)
	<b>Керівництво студентом, який зайняв призове місце на:</b>		
3	– міжнародній олімпіаді;	120	
	– І етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт);	100	
	– регіональній, обласній;	30	
	– університетській.	10	

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4	Робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)	30	
5	<b>Опубліковано наукових робіт за участі студентів:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– статей у міжнародних фахових виданнях</li> <li>– статей у національних електронних та друкованих фахових виданнях</li> <li>– тез доповідей на міжнародних конференціях, симпозіумах, форумах, семінарах тощо</li> <li>– тез доповідей на національних конференціях, симпозіумах, форумах, семінарах тощо</li> </ul>	20 15 10 5	За 1 наукову роботу
6	<b>Керівництво науковою роботою здобувачів:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– що отримали гранти, відзнаки на міжнародних наукових конкурсах;</li> <li>– що беруть участь у:</li> <li>– виконанні НДР;</li> <li>– конкурсі НАМН України та Асоціації медичних ВНЗ України на кращу наукову студентську роботу.</li> </ul>	50 20 50	за одного здобувача  За наявності контрактів, програм конкурсів та наукових конференцій; за здобувача
7	Публікації у засобах масової інформації	10	за статтю на всіх авторів
8	Відповідальний секретар, заступник (член) приймальної комісії університету	200 (100)	
9	<b>Виконання обов'язків:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– керівника (заступника керівника) закладу освіти/інституту/факультету/відділення (наукової установи)/філії/кафедри</li> <li>– заступника декана факультету</li> </ul>	100 50	
10	Відповідальний факультету за впровадження та супровід системи «Електронний університет» та WEB ресурси	200	
11	Відповідальний кафедри за впровадження та супровід системи «Електронний університет» та WEB ресурси	150	
12	<b>Голова Вченої ради (Вчений секретар)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– університету</li> <li>– факультету</li> </ul>	100 50	
13	<b>Голова:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– центральної кваліфікаційної методичної ради;</li> <li>– предметно-циклової методичної комісії.</li> </ul>	100 50	
14	Голова УПК	50	
15	Секретар УПК (члени)	30(20)	
16	Керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою	20	
17	Керівник студентського наукового товариства університету	50	
18	Голова Профспілки співробітників	50	

1	2	3	4
19	<b>Відповідальний за певний напрям діяльності кафедри:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навчально-методична робота;</li> <li>– наукова робота;</li> <li>– інтернатура</li> <li>– практики студентів;</li> <li>– виховна робота;</li> <li>– міжнародна робота.</li> <li>– електронна система ISO</li> <li>– лікувальна робота</li> <li>– ОСКІ</li> <li>– акредитація</li> </ul>	40	
20	Секретар Державної екзаменаційної комісії	50	
21	Куратор академічної групи	50	
22	Куратор поверху гуртожитка	50	
23	Куратор землячества	50	
24	Керівник студентського клубу за інтересами, спортивної секції факультету (не менш, ніж 5 студентів)	50	за наявності реєстрації плану роботи та звіту, затвердженого проректором
25	Організатор спортивно масової роботи на факультеті	50	за наявності реєстрації (наказу)
26	<b>Організація та проведення студентських олімпіад, конкурсів наукових робіт:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– всеукраїнських</li> <li>– міжнародних</li> <li>– університету</li> </ul>	100 150 50	на всіх організаторів (за один захід) за наказом МОН, за наявності у плані роботи університету (факультету)
27	Організація і проведення творчих конкурсів студентів	50	
28	Участь у спартакіаді ОНМедУ	10	
29	Участь в Одеській обласній спартакіаді від ОНМедУ	40	за кожний день змагань
30	Участь у профорієнтаційній роботі		
31	Наукове консультування установ, підприємств, організацій (за звітній період)	25	
32	<b>Нематеріальне заохочення на рівні:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– університету;</li> <li>– району, міста</li> </ul>	50 100	
<b>РАЗОМ</b>		$R_{o-B} = \sum r_m$	

**ДОДАТОК 2**

**ІV. ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНА РОБОТА**

№ з/п	Вид діяльності		Бали (р)	Фактичний бал
1.	Наявність сертифікату за профілем клінічної кафедри		20	
2.	Кваліфікаційна лікарська категорія	Вища	30	
		Перша	20	
		Друга	10	
		Спеціаліст	5	
3.	Членство в комісіях та комітетах НАМН, МОЗ України та управління охорони здоров'я		50	
4.	Членство в професійних асоціаціях		25	
5.	Членство в керівних структурах професійних асоціацій		50	
6.	Участь в профільніх конференціях, яка підтверджена сертифікатом (за кожну)	В Україні	5	
		За кордоном	10	
7.	Профільне стажування	В Україні	25	
		За кордоном	50	
8.	Консультування хворих (професор, доцент) – залежно від навантаження	Більше 25	5	
		Більше 50	10	
		Більше 75	15	
9.	Участь у консиліумах (за запрошенням)		50	
10.	Кількість хворих, пролікованих у стаціонарі за профілем кафедри	Більше 25	20	
		Більше 50	30	
		Більше 75	40	
11.	Проведено діагностичних процедур	Більше 50	20	
		Більше 100	30	
		Більше 150	40	
12.	Проведено оперативних втручань	Оперуючим хірургом	Більше 25	20
			Більше 50	30
			Більше 75	40
		Першим асистентом	Більше 25	10
			Більше 50	15
			Більше 75	20
		Другим асистентом	Більше 25	5
			Більше 50	10
			Більше 75	15
13.	Проведено оперативних втручань сумісно з інтернами (курсантами)	В якості керівника втручання	Більше 15	10
			Більше 20	15
			Більше 25	20
		В якості асистента	Більше 15	20
			Більше 20	25
			Більше 25	30
	Прийом пологів без хірургічного		Більше 15	10

	втручання	Більше 20	15	
Прийом пологів з хірургічним втрученням	Більше 15	20	30	
	Більше 20			
14.	Рецензовано медичних карт (історій хвороб) стаціонарних хворих, в т. ч. участь у МСЕК	За одну рецензію	10	
15.	Участь у проведенні післядипломної підготовки за профілем кафедри (на постійній основі)		100	
16.	Курація лікарів (провізорів) – інтернів, магістрів, клінічних ординаторів		50	
17.	Розробка та впровадження нових циклів підвищення кваліфікації (на авторський колектив)		100	
18.	Консультативна робота асистента кафедри в Університетській клініці		50	
19.	Розроблення (оновлення існуючих) складових медичних протоколів МОЗ	300 (100)	за кожну складову, на всю робочу групу за умовою затвердження	
<b>РАЗОМ</b>		<b><math>R_{л-п} = \Sigma r_1</math></b>		