

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Одеський національний медичний університет
Освітня програма	9496 Стоматологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	221 Стоматологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0271/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Сміянов Владислав Анатолійович,
Марущак Марія Іванівна,
Малий Володимир Валентинович,
Макеева Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Вастьянов Р.С., керівник – представник ЗВО,
Гулюк Анатолій Георгійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Одеський національний медичний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9496
Назва ОП	Стоматологія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	221 Стоматологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ як і заклад не надали чітких документів, що підтверджували б залучення здобувачів та роботодавців у перегляді ОПП, при цьому формуванню цілей ОПП та доповненні ПРН.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання відповідають галузевому контексту, при цьому не враховують регіональний контекст. Відсутні будь-які підтвердження врахування регіонального контексту (аналітичні звіти ДООЗ, регіону, міста). Відсутні підтвердження щодо запозичень (врахування) досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. ЕГ зазначає: "Проте, освітні компоненти з аналогічних освітніх програм провідних вітчизняних ЗВО не були запозичені, а цілі ОПП та програмні результати навчання (ПРН) недостатньо враховують тенденції розвитку ринку праці."

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає в повній мірі.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Заклад надав чіткі та розлогі обґрунтування щодо зауважень до даного підкритерію, таким чином було рекомендовано підняти оцінку з Е на В та продовжити удосконалення освітнього процесу за даною ОПП. Освітня програма протягом 5 років реалізації мала багато видозмін. У звіті самооцінювання та ЕГ не було чітко описано хронологію звидозмін освітньої програми, але освітня програма 2020 має суттєві особливості, може стати причиною можливого недосягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання визначеною ОПП, тому що було зменшено кількість кредитів на вивчення ОК (для майбутньої здачі ЄДКІ 1) на перших 3 курсах (Патофізіологія, Патоанатомія, Фармакологія тощо), та зменшено кількість дисциплін загальної медичної підготовки, залишається: Педіатрія, Внутрішня медицина, Отолорингологія. Такі зміни залишаються без будь-якого обґрунтування з боку ЕГ та закладу. Окрім того, матриця відповідності ОК та ЗК/ФК/ПРН не відповідає предметній області ПРН. Для прикладу ОПП 2019 - дисципліна ОК 38 (Акушерство) розвиває у здобувачів фахові компетентності під номером 6,7,8,9 що є суто стоматологічними компетентностями, також ситуація з іншим непрофільними дисциплінами (Педіатрія, Фтизіатрія, ОК 8,10,11). Окрім того, ці фахові компетентності цих дисциплін, не релевантні ПРН визначених ОПП - для прикладу - ПРН 3, 6, 8, 9 та ОК 37-39. В ОПП 2020, усі дисципліни забезпечують здобування всіх (ЗК 1-15) загальних компетентностей (приклад, ЗК 5- здатність спілкуватися англійською мовою, яка розвивається (відповідно до предметної сфери) ОК 1- Іноземна мова, але у даному випадку ЗК 5 розвивають всі ОК 1-49), також непрофільні стоматологічні дисципліни ОК 34 (Педіатрія), 35 (Фтизіатрія), 36 (Акушерство) забезпечують розвиток усіх фахових компетентностей (1-18). При цьому всі ЗК і ФК дисципліни, що "розвивають" фахові компетентності не релевантні ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідає

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Заклад надав чіткі та розлогі обґрунтування щодо зауважень до даного підкритерію, таким чином було рекомендовано підняти оцінку з Е на В та продовжити удосконалення освітнього процесу за даною ОПП. ОПП 2016 року та 2019 - не дає можливості забезпечити виконання ЗУ про вищу освіту (25%) (кількість кредитів передбачено на вибіркові компоненти складає 19). ОПП 2020 року, забезпечує виконання норми 25%, але при цьому це було зроблено через зменшення кількості кредитів від ОК, які забезпечують розвиток фундаментальних знань здобувачів освіти (на перших 3 курсах). Окрім того, так як це програма 2020 року, то за 4 роки навчання здобувачі не мали права вибору дисциплін, а отже структура освітньої програми не передбачала можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Важливо зазначити, що деякі дисципліни повторюються (незважаючи на норми Положення про індивідуальну траєкторію...) ВК 1.1 - Англійська стоматологічна термінологія, Іноземна мова за професійним спрямуванням, або ВК 2.1 Актуальні питання клінічної імунології та алергології, Клінічна імунологія і алергологія в стоматології, які за тематичним планом повністю ідентичні змістовно, так як і більшість інших дисциплін, що додатково доводить невідповідність критерію. Доведенням відсутності вибору є навчальні картки здобувачів, де зазначено перелік ВК, які "були вибрані" - це 1 ВК - Ендодонтична техніка в стоматології.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відсутні дисципліни, що б в повній мірі забезпечували набуття соціальних навичок, за ОПП 2016-2019 такі дисципліни були, за ОПП 2020 всі їх перевели у Вибіркові, при цьому вони створили прецедент "вибір-без вибору".

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відсутні докази того, що обсяг ОПП відповідає фактичному навантаженню здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У вступних випробуваннях, не зазначено (передмова) про перелік спеціальностей, на основі, яких можна вступити на спеціальність 221 Стоматологія.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою не враховують особливості самої освітньої програми, тому що не визначають перелік знань, умінь та навичок, які здобувач отримав за попередні роки у закладі передвищої фахової освіти (анатомія, гістологія, тощо).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня нормативно-правова основа для врахування результатів навчання отриманих у неформальній та інформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ та заклад не визначила у звіті самоаналізу яким чином методи навчання та викладання відповідають принципам академічної свободи та студентоцентризму. Наведене в звіті ЕГ та самоаналізі результати анкетування, не мають чіткого методологічного підходу.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутні рішення щодо впровадження змін до навчально-методичного забезпечення дисципліни відповідного до наукових напрацювань академічної спільноти та галузі (за минулі роки, не лише за 2020-2021, так як галузь є динамічною).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Більшість сертифікатів (90%) не пов'язані із професійним розвитком науково-педагогічних працівників, окрім того, навчання, викладання та наукові дослідження не пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заклад надав чіткі та розлогі обґрунтування щодо зауважень до даного підкритерію, таким чином було рекомендовано В та продовжити удосконалення освітнього процесу за даною ОПП. Положення про порядок улагодження конфліктних ситуацій - має політику, але порядок отримання скарги не забезпечує включення студентського самоврядування або інших структур у склад органів, що можуть бути контактними і зможуть забезпечити приватність. Відсутнє Положення для іноземних студентів, що є дискримінуючим. У звіті ЕГ та закладу відсутня інформація про особливості врегулювання питань щодо контрольних питань (оскарження результатів, конфліктних питань тощо) для іноземних студентів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі не працює система анкетування щодо академічної доброчесності. Анкета що розміщена на сайті університету є дуже велика та не містить методологічного підходу у дослідженні цього питання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Більшість науково-педагогічних працівників є сумісниками, основного складу не багато, що доводить слабку кадрову політику закладу та можливість досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. ЕГ зазначає про кваліфікаційні особливості: кафедра клінічної імунології, генетики та медичної біології (у викладача М. 2 наукові роботи за 2015 і 2016р.; кафедра ортопедичної стоматології, викладач В. – представлено 2 роботи та лише 1 відповідає ОК, кафедра фтизіопульмонології, викладач К. 2 роботи за 2018 рік

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відсутні особливості (критеріїв) відбору працівників відповідно до його викладацької майстерності та професійної діяльності, наукових здобутків тощо, таким чином, процедура конкурсного добору викладачів не дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Заклад і ЕГ не надали чітких пояснень щодо залучення того, як до аудиторних занять залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців з національні (з різних регіонів України, приватних ЗОЗ тощо), та міжнародні.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Заклад не наводить механізм, за рахунок чого визначаються перелік кращих викладачів, яких нагороджують, преміюють, покращуючи їх мотивацію у здійсненні власного саморозвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до даних надані закладом (табличка 3) навчально-методичне забезпечення освітньої програми не гарантує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Власність інших приміщень, що використовує заклад - не забезпечує можливість здобувачів задавати якісно ОСКІ, як форму атестації. Натомість інформація ЕГ різниться від тієї, що надав заклад.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Заклад надав чіткі та розлогі обґрунтування щодо зауважень до даного підкритерію, таким чином було рекомендовано продовжити удосконалення освітнього процесу за даною ОПП. ЕГ "ЗВО введено практику кураторських годин та індивідуальних бесід із метою збору пропозицій та зауважень студентства (додаток 7)." - саме додаток містить речі і дії "кураторів" що порушують принципи студентоцентризму, визначеними рішеннями у Європейському просторі вищої освіти. ЕГ зазначає, що "Інтереси студентів представляють Студентська рада та Первинна профспілкова організація студентів" - згідно закону Про вищу освіту (стаття 40) інтереси студентів представляє тільки студентське самоврядування.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ зазначає: "Деканом факультету зазначено, що усі довідки та направлення на відпрацювання можуть бути замовлені онлайн" що у закладі діє система відпрацювань через довідки, що у більшості закладах скасовано через повну недоцільність. ЕГ та закладом не зазначено ролі студентського самоврядування у "забезпеченні освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти". Окрім того, відсутні інші канали комунікацій, відмови для здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Нормативно-правова основа відповідає потребам (де-юре), але не здійснюється де-факто.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відсутня інформація щодо долучення більше ніж Голови студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості (склади групи з забезпечення якості освіти, склади групи з моніторингу, складу комісій тощо). Позиція здобувачів не береться до уваги, адже анкетування показало низьку залученість 2% від 350+ респондентів, що є дуже несуттєво. Рішення приймає лише ВР та центральна методична комісія закладу.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЕГ та заклад не довели, яким чином система забезпечення якості може відреагувати на зміни в освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ не надала яким чином в академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Пошук інформації на сайті часто відсутня інформація у різних вкладках, інформація не оновлена, важко орієнтуватися при пошуку інформації.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Було б чудово переглянути концепцію розвитку університету, провести робочу нараду, професійне навчання учасників формування концепції відповідно до міжнародної практики стратегічного планування. 2. Найкращою практикою є створення робочого майданчика для проведення аналізу стану ринку праці, потреб галузі, врахування національного досвіду та міжнародного, із залученням роботодавців та здобувачів та інших учасників академічної спільноти та освітніх та/або галузевих експертів 3. Залучати здобувачів на всіх рівнях організації освітнього процесу та у прийнятті рішень відповідно до Закону Про Вищу освіту

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано здійснити перегляд ОПП відповідно до вимог Законодавства, рекомендацій від HERE Erasmus+та інших міжнародних проєктів з вищої освіти для якісного формування матриці, мети, цілей, особливостей, ОК тощо. Було б чудово переглянути каталог вибіркового дисциплін відповідно до Положення про формування індивідуальної траєкторії здобувачів. Вивчити міжнародний досвід. Переглянути Положення про організацію освітнього процесу відповідно до новозатверджених Положень закладу. Чудовою є практикою перегляду та оновлення навчальних карток, адже здобувачі що вступили в 2017+ році не здобувають освіту за напрямком підготовки Медицина, а галуззю знань 22 Охорона здоров'я

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано звернути увагу та переглянути у відповідності до вимог закону передмову для вступників, що вступають за іспитом медична-біологія та хімія (Програму складено відповідно до проєктів освітньо-кваліфікаційної характеристики та освітньо-професійної програми Державного стандарту вищої освіти України за спеціальністю 223-медсестринство на базі програм для вищих медичних (фармацевтичних) навчальних закладів I-II рівнів акредитації, затверджених Центральним методичним кабінетом підготовки молодших спеціалістів МОЗ України; Департаментом кадрової політики, освіти і науки МОЗ України.) Провести аналіз особливостей вступу на ОПП для осіб, що вступають на спеціальність, які вже мають ступінь у фаховій передвищій освіті. Було б чудовою практикою переглянути досвід інших закладів освіти, щодо врахування досвіду у неформальній освіті. Покращити роботу закладу щодо інтернаціоналізації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути рішення Паризької комюніке щодо академічної свободи, також переглянути методичні рекомендації Європейського союзу студентів щодо студентоцентризму. Провести аналіз практик та посилити підтримку викладачів у можливості брати участь у профільних міжнародних закордонних конференціях. Було б чудовою практикою посилити міжнародну діяльність, не лише у грантовій та проєктній діяльності, а у розвитку спільних білатеральних мобільностей, підписанні меморандумів між профільними міжнародними асоціаціями тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Покращити діяльність щодо академічної доброчесності (не лише де-юре, а де-факто, через використання бюлетнів від проєкту SAIUP тощо). Рекомендовано провести аналіз практик щодо механізму звернень студентів - через студентське самоврядування, деканат тощо, із збереженням анонімності особи, що звернулася, без дискримінативним норм.

Критерій 6. Людські ресурси

Сприяти створенню системи підвищення кваліфікації викладачів. Забезпечити розвиток НПП. Сприяти покращенню кадрової політики закладу на основі Національного та Міжнародного досвіду

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Було будовою практикою у покращенні співпраці закладу щодо долучення студентського самоврядування; рівень студентського саморядування серед усіх організацій університету. Рекомендовано переглянути важливість "довідок на відпрацювання" для студентів. Визначити канали комунікації зі студентством. Так як, відсутнє будь-яке врахування думки більшості (при анкетуванні, фокус групі тощо) рекомендовано розробити уніфіковані анкети та запустити адвокаційну кампанію з метою залучення більшості здобувачів для виявлення потреб.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Сприяти включення студентського самоврядування в усі можливі комісії, органи тощо, де б вони спільно працювали з метою покращення ОПП/освітнього процесу, визначали недоліки та механізми швидкого подолання, вирішували проблеми освіти. Залучати де-факто роботодавців (приватні клініки, адже вони є найбільшим роботодавцем у закладах) Популяризувати культуру якості - через спільну роботу з кожним членом академічної спільноти та довіру до них Забезпечити формування політики якості! не лише через системні і якісні анкетування (які мають результати, і будуть методологічне складені правильно), а через фокус групи (формальні неформальні), круглі столи тощо, які б демонстрували потребу і шукали шлях її вирішення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Переглянути сайт та донаповнити його.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ