

Рецензія

на наукову роботу (шифр)_ («Scientia vinces»), представлену на Конкурс з галузі “Теоретична медицина”

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Дане дослідження практичне ідентичне роботі «Дослідження чутливості клінічних штамів <i>S. aureus</i> до антисептика декаметоксину та місцевих анестетиків» (автори - Ю.М. Бабіна, О.А. Назарчук, Д.В. Дмитрієв, О.В. Римша, М.А. Бегма), <i>Art of Medicine</i> , 2020, №3 (15), С.17-22. Різниця полягає лише в джерелі мікроорганізмів – в вище наведеній статті використовували зіскоби з центральних катетерів, в даній науковій роботі – посіви з поверхні рани.		
10.3			
10.4	Отримані результати практично дублюють висновки, наведені в роботі «Дослідження чутливості клінічних штамів <i>S. aureus</i> до антисептика декаметоксину та місцевих анестетиків» (автори - Ю.М. Бабіна, О.А. Назарчук, Д.В. Дмитрієв, О.В. Римша, М.А. Бегма), <i>Art of Medicine</i> , 2020, №3 (15), С.17-22.		
10.5	Документальних підтверджень впровадження результатів роботи в роботі не наводиться. Ймовірно, що результати дослідження будуть долучені до наукових звітів кафедр та установ, де виконувалось дослідження.		
10.6	З 12 літературних джерел жодного до 5 років; 4 (25%) джерел – від 5 до 10 років; решта – 75% - понад 10 років. Бажано використовувати більш сучасні літературні		

	посилання.		
10.7			
10.8	На жаль, автор не наводить середніх показників зміни оптичної густини при формуванні біоплівки при поєднаному використанні місцевого анестетика і субефективної кількості декаметоксину, а також не зрозумілим було, чи різниця між середніми показниками оптичної густини при поєднаному використанні вірогідно відрізнялась від аналогічних показників ізольованого використання місцевого анестетика або декаметоксину.		
10.9			
Сума балів			77