

## Рецензія

На наукову роботу (шифр) **P2M-LC**, представлену на Конкурс з галузі «Теоретична медицина»

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність роботи	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність роботи підкреслює саме зазначена гіпотеза, однак у роботі взаємозв'язок з останньою не висвітлено		
10.2	Підхід до вирішення мети роботи не є оригінальним		
10.3	У дослідженні зазначено, що в останньому “приймали участь 20 здорових осіб трьох типів рас (15-Caucasian, 4-Mongolian, 1-Aethiopian)”, сумнівним є підкреслення даного факту у зв'язку з недостатньою кількістю учасників у кожній із груп.  Не зрозумілим є наступне формулювання: “які одночасно були і суб'єктами контролю і досліджуваною групою”.		
10.4	Морфологію капілярів слід описувати в першій частині роботи. Критерії оцінки параметрів — у методах дослідження.		
10.5	Немає актів впровадження роботи в практику.		
10.6			
10.7			
10.8	Оформлення наукової роботи потребує доопрацювання: нумерація фото та діаграм відсутня, шкали не підписано, з слід приділити увагу інформативності обраних типів діаграм як методів ілюстрації отриманих результатів. Не зрозумілим є необхідність застосування стовпчикової діаграми з демонстрацією результату кожного учасника окремо.		
10.9			
<b>Сума балів</b>			<b>51</b>