

Рецензія

На наукову роботу (шифр) **P2M-LC**, представлену на Конкурс з галузі «Теоретична медицина»

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність роботи	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Деяко зайвими виглядає наведення автором загальновідомих даних щодо характеристик лазерного випромінювання		
10.2	Визначення стану мікроциркуляції шляхом візуалізації капілярної сітки є добре відомим методом. На сьогодні, однак, мало вивченим є дослідження особливостей мікроциркуляції та тактильної чутливості за умов впливу лазерним випромінюванням низької інтенсивності.		
10.3	Застосовано сучасну модель генератора лазерного випромінювання. Методи капіляроскопії є сучасними, достатньо інформативними для досягнення мети роботи. Для вивчення тактильної чутливості використано деяко застарілу технологію. Група досліджуваних (20 здорових осіб) є досить гетерогенною за віком та статтю. Відсутні методи статистичної обробки результатів. Немає свідчень протоколу з біоетики щодо схвалення проведення роботи.		
10.4	Отримані автором результати описано не досить чітко. Неприпустимими є твердження автора щодо відповідних змін без наведення кількісних показників та результатів їх статистичної обробки. Це зауваження стосується всіх результатів дослідження мікроциркуляції та тактильної чутливості. Висновки потребують суттєвої переробки, конкретизації, введення кількісних параметрів на їх підтвердження.		
10.5	Визначено перспективу розширення діагностичних підходів, можливість застосування лазерного опромінення в корекції мікроциркуляторних порушень. Можна вітати намагання автора передбачити ефективність впливу лазерним опроміненням у хворих. Немає актів впровадження роботи в практику.		
10.6	Автором використано як добре відомі роботи з капіляроскопії, так і нові джерела інформації. В основному		

	нові джерела (2020) присвячені ефективності лазерного впливу у відношенні до відновлення гемодинаміки у хворих на ковід, яких не було обстежено.		
10.7	Зауважень немає		
10.8	Оформлення роботи потребує суттєвої корекції. Так, розділ «Результати дослідження та їх обговорення» містить матеріали, які потрібно віднести до розділу «Матеріал і методи дослідження» - класифікацію капілярів, а також до огляду літератури – форми змін мікроциркуляції та подальше викладення характеристик кровопостачання шкіри. Також до розділу методів потрібно віднести «Капіляроскопічні параметри мікроциркуляції», які конкретизують інформативні показники, прийняті автором до уваги при визначенні особливостей мікроциркуляції. В розділі результатів можливо залишити окремі зображення змін мікроциркуляторного русла, які викликані лазерним опроміненням, а також діаграми, які узагальнюють результати. Необхідно зазначити доказові статистичні дані.		
10.9			
Сума балів			60