

Рецензія

на наукову роботу (шифр) МЕХАНІЗМИ ЖИТТЯ, представлену на Конкурс з галузі
“Теоретична медицина”

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<p>У розділі «Наукова новизна» автори наводять наступне: «Вперше була надана комплексна оцінка розвитку ендотеліальної дисфункції при перитоніті в експерименті та обґрунтований експериментальний спосіб її корекції.» Вказана оцінка включала у себе дослідження динаміки змін фактору Вілебранду, еритроцитарного індексу та ендотеліну-1. Зміни у концентрації ендотеліну при сепсисі можна знайти у наступних роботах: Tsukada K. et al. Increased plasma endothelin-1 concentrations in E. coli septic peritonitis rats with diabetes mellitus //Experimental and Clinical Endocrinology & Diabetes. – 1993. – Т. 101. – №. 05. – С. 315-318 та TSUKADA K. et al. Mortality rate and bacteremia, endotoxin, and endothelin 1 levels in antibiotic therapy for E. coli septic peritonitis //APMIS. – 1993. – Т. 101. – №. 1 6. – С. 97-100. Дані щодо змін концентрації фактору Вілебранду при перитоніті можна знайти у Sykora R. et al. Coupled plasma filtration adsorption in experimental peritonitis-induced septic shock //Shock. – 2009. – Т. 31. – №. 5. – С. 473-480.</p> <p>Не зважаючи на це, загалом проблема дослідження епітеліальної дисфункції при перитоніті є актуальною науковою задачею.</p>		

10.3	В статистичних дослідженнях критерій Ст'юденту використаний для множинних порівнянь, що є не припустимим. З наведених методик та результатів не зрозуміло – досліджувалася концентрація ендотеліну-1 чи вазоконстрикторний потенціал. В роботі не має жодної одиниці виміру для жодного досліджуваного показнику! Порядок виконання використаних методів не наведений повністю, а поданий у вигляді посилань, що ускладнює оцінку їх коректності.	
10.4	Отримані дані не є абсолютно новими, як показано у пункті 10.2. Але можуть бути використані у подальшому в якості орієнтовних в разі використання аналогічної моделі експериментального перитоніту.	
10.5		
10.6	Деякі посилання не відповідають змісту роботи, з яким пов'язане посилання. Наприклад, посилання 5 та 6 на методику проведення визначення рівня фактору Вілебранду є оглядовими статтями та взагалі не містять жодних методик.	
10.7		
10.8	Більшість використаних у дослідженні методик не наводиться повністю, а подається у вигляді посилань. У той же час, наведенні посилання не містять відповідних методик, що з одного боку свідчить о помилках в розділі «Література», а з іншого не дає можливості об'єктивно оцінити використанні авторами методи. Дані таблиць повністю дублюються на графіках у додатку, що не потрібно.	
10.9		
Сума балів		71