

Рецензія

На наукову роботу (шифр) **«Descendo Discimus»**, представлену на Конкурс з галузі «Теоретична медицина»

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність роботи	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота є актуальною, так як спрямована на підвищення ефективності посмертної діагностики геморагічного ушкодження мозку. Задля точного оцінювання актуальності слід було б навести статистичні показники щодо числа випадків, які потребували більш точної діагностики. На погляд рецензента, якщо вважати за 10 балів (максимум) актуальність доведеного методу експрес-діагностики корона вірусу, а за 1 – відоме науково-технічне рішення за новим призначенням, оцінка актуальності складає 5 балів		
10.2	Робота є достатньо оригінальною з позицій предметної області застосування сучасного діагностичного методу. Якщо в якості критерію прийняти непередбачуваність ефективності застосування ідеї – абсолютна (15 балів) та очевидна 1 бал), оцінкою є 9 балів.		
10.3	Необхідно навести дані протоколу узгодження питань біоетики при проведенні дослідження. Метод, який було досліджено, є високотехнологічним та ефективним для вирішення поставленого завдання. Разом з тим, слід зазначити, що для ефективного застосування методу є важливими характеристики зрізів тканин, товщина яких є критичною для порівняння відповідних ефектів в зразках тканин. В дослідженні не наведено технології підготовки зрізів до дослідження.		
10.4	Зауважень немає		
10.5	Практичне значення роботи є високим в найближчій перспективі. Необхідно підкреслити наявність акту впровадження результатів дослідження в роботу обласного бюро судово-медичної експертизи, яке засвідчує роль автора у відповідній розробці.		
10.6	Рівень використання літератури є достатнім		
10.7	Зважаючи на відсутність свідчень щодо виготовлення		

	гістологічних зрізів, що було б дуже бажаним, йдеться про самостійне застосування автором Мюллер-матричної мікроскопії для вирішення поставлених завдань. Опанування сучасним методом, проведення відповідних вимірювань є досить вагомим самостійним внеском автора.		
10.8	Слід зазначити, що останній абзац огляду літератури не є чітким, так як автор наводить наступне: «...лазерне опромінювання біологічних тканин та...статистичній обробці отриманих даних». Таке твердження є поверхневим, в той час як можливо більш точно визначити сутність методу щодо того, які власне показники взаємодії лазерного випромінювання та досліджуваного об'єкту (фізичні ефекти взаємодії) є інформативними і підлягають статистичній обробці. Основним результатом дослідження є визначення змін показників методу Мюллер-матричної мікроскопії на зрізах мозку за відсутності макроморфологічних порушень. Однак, доведення цього факту потребує наведення власне макроморфологічних зображень, які слугували для підтвердження вказаного висновку. Основним недоліком дослідження є власне відсутність характеристик самої діагностики за загальноприйнятними показниками – чутливістю, специфічністю, тощо. Крім того, слід було б навести результати діагностики за відповідним методом порівняння, який на сьогодні використовують в судово-медичній практиці. На загал йдеться про принципове твердження щодо можливості застосування Мюллер-матричної мікроскопії для вирішення поставленого завдання – ранньої діагностики. Наступне завдання, яке було поставлене в роботі, а саме – визначення давності геморагічного ушкодження мозку є суто теоретичним і не підтверджено фактичним матеріалом.		
10.9	Зважаючи на існуючі на сьогодні публікації за даною тематикою (Garazdyuk et al., 2020) вважаю доцільним позитивно оцінити роботу за даним пунктом		
Сума балів			76