

Рецензія

на наукову роботу (шифр) **SICONIA SICONIA**, представлену на Конкурс з галузі
“Теоретична медицина”

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	Не зрозуміло вибір кратності дозування мелатоніну. Препарат вводили один раз на добу, але весь час експерименту (гострої фази) складав від 1 до 24 годин. В статистичних дослідженнях критерій Ст'юденту використаний для множинних порівнянь, що є не припустимим.		
10.4	В отриманих даних вказано, що кількість некротизованих клітин зменшилась під дією мелатоніну у серцевій тканині в 3! рази у тварин контрольної групи (тобто групи здорових тварин, у яких не викликали патологічних станів). Ще більше сумнів викликає той факт, що наведене зниження кількості некротизованих клітин відбувалося за умов однократного введення мелатоніну, а ефект спостерігався вже через 1 годину! В роботі показано, що міокард самок та самців у різній мірі підлягає некрозу під дією адреналіну, це пояснюється різним складом статевих гормонів (більшою захисною дією естрогенів у порівнянні з андрогенами). Але у гонадоектамованих тварин в самок та самців теж різний рівень чутливості кардіоміоцитів до дії адреналіну (в умовах гострого дефіциту статевих гормонів).		

10.5		
10.6		
10.7		
10.8	Не має анотації. В роботі всього одна таблиця (графіків, рисунків не має), але оформлено не належним чином (не має позначення строк з даними).	
10.9		
Сума балів		70