

Рецензія

на наукову роботу (шифр) Chronos, представлену на Конкурс з галузі “Теоретична медицина”

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Перші роботи щодо стрептозоцинової моделі цукрового діабету з'являються у 70-их роках минулого століття (наприклад, Like A. A., Rossini A. A. Streptozotocin-induced pancreatic insulinitis: new model of diabetes mellitus //Science. – 1976. – Т. 193. – №. 4251. – С. 415-417). За багато років існування та використання у експериментальних наукових дослідженнях, модель була максимально повно описана та охарактеризована. Подальші дослідження загального характеру, які наведені у роботі авторів не мають суттєвого наукового інтересу.		
10.2	Ідея повторного тривіального дослідження характеристики добре відомої та описаної моделі (експериментального стрептозацин-індукованого діабету) не є новою, актуальною чи оригінальною.		
10.3	Використані у роботі методи дослідження є коректними з технічної точки зору, але їх використання не дозволяє отримати нових, раніш не описаних у науковій літературі, даних.		
10.4	Виходячи з пунктів 10.1 та 10.2 стає зрозумілою дуже низька теоретична значущість представленої роботи.		
10.5	-		
10.6			

10.7			
10.8	В роботі не має анотації.		
10.9			
Сума балів			47