

до Положення про
 Всеукраїнський конкурс
 студентських наукових робіт
 з галузей знань і
 спеціальностей
 (пункт 5 розділу IV)

Рецензія

на наукову роботу (шифр)_ Bright Future, представлену на Конкурс з галузі “Теоретична медицина”

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Відсутнє порівняння ефективності, чутливості тощо запропонованого методу зі стандартними методами; у висновках представлена перевага запропонованого методу у вигляді меншої собівартості у порівнянні з іншим методом, водночас ніде в роботі підрахунок фінансових витрат не наведено		
10.3			
10.4	Складно оцінювати, оскільки відсутні порівняння з існуючими аналогічними діагностичними методами щодо ефективності, специфічності тощо.		
10.5	Документальних підтверджень впровадження результатів роботи в роботі не наводиться – наводяться лише підтвердження роботи автора в медичній установі.		
10.6	З 16 літературних джерел жодного до 5 років; 10 (63%) джерел – від 5 до 10 років. Бажано використовувати більш сучасні літературні посилання.		
10.7	Матеріали викладені авторський колективом в тезах «Гігієнічна оцінка методу виявлення циркулюючих пухлинних клітин як засобу вторинної і третинної профілактики злоякісних новоутворень» (автори - Харасахал О.М., Благая А.В. Харасахал О.Л), Український науково-медичний журнал, 2020, №4 (120),		

	С.42., що передбачає участь принаймі ще двох співавторів.		
10.8			
10.9	<p>Важко оцінити, оскільки наукові публікації автора не наводяться. При самостійному пошуку було знайдено декілька робіт з близьким змістом і ймовірно були створені автором:</p> <p>«Гігієнічна оцінка використання 3,4-дигідрокси-І-фенілаланіну як нового онкомаркера на циркулюючі пухлинні клітини всіх підтипів меланоми» (автори - Харасахал О.М., Благая А.В.), Український науково-медичний журнал, 2020, №2 (114), С.72-73;</p> <p>«Вакуумна фільтрація з ДОФА-типуванням як новий метод діагностики ЦПК усіх підтипів меланоми» (автор – Харасахал О.М.) – робота, приймала участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році; тощо</p>		
Сума балів			87